



Městský úřad Holešov

Odbor výstavby, rozvoje a životního prostředí
Oddělení investic

Ředitelství silnic a dálnic ČR
Na Pankráci 546/56
145 05 Praha
IČO: 65993390

Číslo jednací: **HOL-13676/2018/ISÚ/rs**
Spisová zn.: 1674/2016
Počet stran: 39
Počet příloh: 0

v zastoupení
VIAPONT, s.r.o.
Vodní 13
602 00 Brno
IČO: 46995447

Oprávněná
úřední osoba: Radka Stratilová
Telefon: 573 521 456
E-mail: radka.stratilova@holesov.cz

Datum: 16. května 2018

v zastoupení

Ing. Petrem Uchytilém
Chmelnice 2792/20
628 00 Brno
IČO: 18139019

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA STAVEBNÍ POVOLENÍ

Žadatel, Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 546/56, 145 05 Praha, IČO: 65993390 zastoupeno na základě plné moci VIAPONT, s.r.o., Vodní 13, 602 00 Brno, IČO: 46995447 zastoupena na základě plné moci Ing. Petrem Uchytilém, Chmelnice 2792/20, 628 00 Brno, IČO: 18139019 podáním č.j. 6033/2014, ze dne 26.03.2014, požádal o stavební povolení stavby „DÁLNIČE D 49 (DŘÍVE RYCHLOSTNÍ SILNICE R 49) Stavba 4901 Hulín – Fryšták“, na kterou vydal Městský úřad Holešov, odbor územního plánování a stavebního řádu dne 15.11.2004 Veřejnou vyhlášku - rozhodnutí o umístění stavby pod č.j. SŘ/9909/2004/Sa. Uvedeným dnem bylo zahájeno stavební řízení.

Městský úřad Holešov, odbor výstavby, rozvoje a životního prostředí, oddělení investic, jako věcně a místně příslušný speciální stavební úřad (dále jen „speciální stavební úřad“) podle ustanovení § 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (dále jen „zákon o obcích“) v platném znění do 30.04.2014, § 10 a § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále jen „správní řád“), v platném znění do 31.12.2015, § 15 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“), v platném znění do 31.12.2015 a § 16 a § 40 odst. 4 písm. a) zákona č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích (dále jen „zákon o pozemních komunikacích“), v platném znění do 30.04.2014, projednal ve smyslu § 109 až § 114 stavebního zákona žádost ve stavebním řízení a po jejím prozkoumání, podle § 115 stavebního zákona:

vydává stavební povolení na stavbu

**DÁLNIČE D 49 (DŘÍVE RYCHLOSTNÍ SILNICE R 49)
Stavba 4901 Hulín – Fryšták**



na pozemcích p.č. 1188, 1558, 1587, 1588 vše v katastrálním území Pravčice, pozemcích p.č. 253/2, 300/1, 300/2, 300/3, 300/4, 300/5, 300/7, 300/8, 300/9, 301/1, 301/2, 301/3, 301/5, 301/6, 301/7, 301/8, 301/9, 301/10, 301/11, 301/12, 301/13, 301/14, 301/15, 301/16, 301/17, 301/18, 301/19, 301/20, 301/21, 301/22, 302/1, 302/2, 302/3, 146/87, 146/89, 146/90, 146/91, 147/3, 147/11, 147/12, 147/13, 147/14, 147/16 vše v katastrálním území Količín, pozemcích p.č. 114/1 (PK 422), 417/5, 417/11, 417/14, 424, 470, 503/2, 503/3, 503/4, 503/5, 503/6, 503/7, 503/8, 503/9, 503/10, 503/11, 503/12, 503/13, 503/14, 503/15, 503/16, 503/17, 503/18, 503/19, 503/20, 503/21, 504/1, 504/2, 504/3, 504/4, 504/5, 504/6, 504/7, 504/9, 504/10, 504/11, 504/12, 504/13, 504/14, 504/15, 504/16, 504/17, 504/18, 504/19, 504/20, 505/2, 505/3, 505/4, 505/5, 505/6, 505/7, 505/8, 505/9, 505/10, 505/11, 505/12, 505/13, 505/14, 505/15, 505/16, 505/17, 505/18, 505/27, 505/29, 506/7, 506/8, 506/9, 506/10, 507/1, 507/2, 507/3, 507/4, 507/5, 507/6, 507/7, 507/8, 507/9, 507/10, 507/11, 507/13, 508/9, 508/10, 508/11, 508/12, 508/14, 508/15, 508/16, 508/17, 508/44, 508/45, 508/46 vše v katastrálním území Třebětice, pozemcích p.č. 3523, 4003/1, 4003/2, 4003/3 vše v katastrálním území Holešov, pozemcích p.č. 360/11, 360/17, 360/18, 363/1, 363/4, 363/5, 363/6, 363/7, 363/8, 363/9, 363/10, 363/11, 363/12, 415/11, 415/16, 415/17, 491/1, 491/2, 547, 548/1, 560/1, 560/8, 577, 672/1, 672/2, 672/3, 672/6, 672/8, 672/9, 672/10, 672/11, 672/12, 672/13, 672/14, 672/15, 672/16, 672/17, 672/18, 672/19, 673/1, 673/2, 673/3, 673/4, 673/6, 673/7, 673/8, 673/9, 673/11, 673/12, 673/13, 673/14, 673/15, 673/16, 673/17, 673/19, 673/20, 673/21, 673/22, 674/1, 674/2, 674/3, 674/4, 674/5, 674/6, 674/7, 674/8, 674/10, 674/12, 674/14 vše v katastrálním území Martinice u Holešova, pozemcích p.č. 490/1, 490/2, 490/3, 490/4, 490/5, 490/6, 490/7, 490/8, 490/9, 490/10 vše v katastrálním území Horní Lapač, pozemcích p.č. 447/5, 447/7, 447/8, 447/17, 447/18, 447/19, 447/22, 447/29, 447/35, 447/42, 583/14, 646/2, 952, 986, 987, 988, 989, 1018/1, 1018/2, 1042/1, 1042/2, 1042/3, 1042/4, 1042/5, 1042/6, 1042/7, 1042/8, 1042/9, 1042/10, 1042/11, 1042/12, 1043/9, 1043/10, 1043/11, 1044/1, 1044/7, 1045/2, 1045/3, 1045/4, 1045/5, 1045/6, 1045/7, 1045/8, 1045/12, 1045/14, 1045/15, 1045/16, 1045/17, 1045/18, 1045/19, 1046/1, 1046/2 vše v katastrálním území Žeranovice.

Stavba obsahuje:

Stavební objekt: SO 115 Přeložka silnice II/438 Všetuly – Zahnašovice

Objekt řeší výstavbu přeložky silnice II/438 u křižovatky s průmyslovou zónou Holešov v km 0,172, konec úpravy bude u mostu přes Mojenu v km 0,930. Délka úpravy 757,86 m, kategorie S 9,5/70, jízdní pruh 2 x 3,50 m, zpevněná krajnice vč. vodícího proužku 2 x 0,75 m, nezpevněná krajnice 2 x 0,50 m, tedy volná šířka komunikace bude 9,50 m. Příčný sklon vozovky bude střešovitý 2,5%. V oblouku bude dostředný sklon dle poměru oblouku 2,5%. Konstrukce vozovky je navržena v celkové tl. min. 550 mm: ze štěrkodrti tl. 160 mm, mechanicky zpevněného kameniva tl. 170 mm, infiltračního postřiku 1,0 kg/m², spojovacího postřiku 0,50 kg/m², obalovaného kameniva hrubozrnného 0/22 tl. 100 mm, spojovacího postřiku 0,30 kg/m², asfaltového betonu velmi hrubého tl. 70 mm, spojovacího postřiku 0,30 kg/m², asfaltového betonu střednězrnného tl. 50 mm. Krajnice bude zpevněna kamenivem drceným, bude osazeno ocelové svodidlo schváleného typu, osazena příkopová tvárnice TBM 40-50 do betonu, osazen směrový sloupek laminátový a vodící proužek š. 250 mm.

Stavební objekt: SO 116 Přeložka silnice III/xxx Zahnašovice – Martinice

Objekt řeší výstavbu přeložky silnice III/xxx s odpojením z původní trasy před MÚK Holešov a s připojením na přeloženou silnici III/49016. Délka přeložky 1571,5 m (od km 0,000 do km 0,157), kategorie S 7,5/50, jízdní pruh 2 x 3,00 m, vodící proužek 2 x 0,25 m, nezpevněná krajnice 2 x 0,50 m, tedy volná šířka komunikace bude 7,50 m. Příčný sklon vozovky bude střešovitý 2,5%. V obloucích je navržen dostředný příčný sklon odpovídající návrhové rychlosti 50 km/h a tomu odpovídající směrodatné rychlosti. Maximální hodnota dostředného příčného sklonu v oblouku bude 5%. Konstrukce vozovky je navržena v celkové tl. min. 470 mm: ze štěrkodrti tl. 180 mm, mechanicky zpevněného kameniva tl. 170 mm, infiltračního postřiku 1,0 kg/m², spojovacího postřiku 0,50 kg/m², obalovaného kameniva tl. 80 mm, spojovacího postřiku 0,20 kg/m², asfaltového betonu středního tl. 40 mm. Odvodnění silnice je povrchové do souběžných příkopů, které směřují a jsou napojeny na začátku úseku do původních příkopů. Bude

osazeno ocelové svodidlo schváleného typu, bude osazena příkopová tvárnice TBZ 50/59/8 do betonu, osazen směrový sloupek laminátový a vodící proužek š. 250 mm.

Stavební objekt: SO 118 Přeložka silnice III/49016 Martinice – Žeranovice

Objekt řeší výstavbu přeložky silnice III/49016 od křížení se silnicí III/xxx po napojení na původní trasu za přemostěním potoku Ludslávka (od km 0,020 do km 0,760). Délka přeložky 740 m, kategorie S 7,5/60, jízdní pruh 2 x 3,00 m, vodící proužek 2 x 0,25 m, nezpevněná krajnice 2 x 0,50 m, tedy volná šířka komunikace bude 7,50 m. Příčný sklon vozovky bude střechovitý 2,5%. V obloucích bude dostředný příčný sklon odpovídající návrhové rychlosti 60 km/h. Maximální hodnota dostředného příčného sklonu v oblouku bude 5%. Konstrukce vozovky je navržena v celkové tl. min. 470 mm: ze štěrkodrti tl. 180 mm, mechanicky zpevněného kameniva tl. 170 mm, infiltračního postřiku 1,0 kg/m², spojovacího postřiku 0,50 kg/m², obalovaného kameniva tl. 80 mm, spojovacího postřiku 0,20 kg/m², asfaltového betonu středního tl. 40 mm. Odvodnění silnice bude povrchové do souběžných příkopů, které budou napojeny na začátku úseku do původních příkopů, do příkopů R49 (nyní D49) a do vodoteče Ludslávka. Bude osazeno ocelové svodidlo schváleného typu, bude osazena příkopová tvárnice TBZ 50/59/8 do betonu, osazen směrový sloupek laminátový a vodící proužek š. 250 mm.

Stavební objekt: SO 121 Úprava místní komunikace Třebětice / pův. II/432

Objekt řeší úpravu zbylé stávající silnice II/432 po přeložení a napojení na novou trasu. Volná šířka komunikace v místě pouhé obnovy krytu 6 m, tedy jízdní pruh 2 x 2,50 m, nezpevněná krajnice 2 x 0,75 m. A v místě obrub a celé konstrukce vozovky 7 m, tedy jízdní pruh 2 x 3,00 m, nezpevněná krajnice 2 x 0,75 m. Příčný sklon vozovky bude střechovitý 2,5%. V oblouku napojení 2,0%. Konstrukce vozovky je navržena v celkové tl. min. 410 mm: ze štěrkodrti tl. 150 mm, mechanicky zpevněného kameniva tl. 170 mm, infiltračního postřiku 1,0 kg/m², spojovacího postřiku 0,50 kg/m², obalovaného kameniva tl. 50 mm, spojovacího postřiku 0,20 kg/m², asfaltového betonu tl. 40 mm. Krajnice bude zpevněna kamenivem drceným. V místě obnovy krytu má nová konstrukce tl. min. 90 mm. V místě obnovy krytu se koncepce odvodnění nemění, podélným a příčným sklonem bude voda odváděna do silničních příkopů. V místě nových obrub z betonového obrubníku ABO 100/15/25 bude voda stažena do kanalizační vpustě, která bude zaústěna do dešťové kanalizace.

Stavební objekt: SO 152 Polní cesta Pravčice – Količín

Objekt řeší výstavbu polní cesty, která se na začátku i na konci úpravy napojuje na stávající zpevněnou polní cestu Pravčice – Količín. Délka úpravy 530 m (od km 0,100 do km 0,630), kategorie P 6,0/40. Bude provedena výstavba násypů. Jízdní pruh 2 x 2,50 m, nezpevněná krajnice 2 x 0,50 m, tedy volná šířka polní cesty bude 6,00 m. Příčný sklon vozovky bude dle stávající cesty z důvodů napojení, příčný sklon nezpevněné krajnice bude 8% k přilehlému svahu. Příčný sklon pláně bude min. 3,0%, příčný sklon střechovitý 2,5% (km 0,560-0,630), jednostranný sklon vpravo 2,5% (km 0,100-0,400), jednostranný sklon vlevo 2,5% (km 0,400-0,560). Dále se jedná o vybudování propustku v km 0,620 polní cesty, jeho délka bude cca 6,72 m a bude z železobetonových rour hrdlových TZH-Q DN 600. Konstrukce vozovky je navržena v celkové tl. min. 450 mm: ze štěrkodrti tl. 150 mm, štěrkodrti tl. 170 mm, z ochrany povrchu postřikem 0,7 kg/m², z povrchu PI zadrceném kamenivem 4/8 2-3 kg/m², bez PS, z asfaltového betonu pro podkladní vrstvu tl. 80 mm, ze spojovacího postřiku 0,18-0,20 kg/m², asfaltového betonu tl. 50 mm. Krajnice bude ze štěrkodrti tl. 100 mm, bude osazeno ocelové svodidlo JSNH4/N2, bude osazena příkopová tvárnice (TBZ 50/65/16) – XF4 do betonu.

Stavební objekt: SO 153.1 Polní cesta souběžná – vlevo

Objekt řeší výstavbu polní cesty s výhybnou dl. 20,0 m a š. 3,0 m, která se odpojuje z polní cesty SO 152 a končí obdélníkovým obratištěm (6,0 m x 34,0 m) u řeky Rusavy. Délka úpravy 244 m (km 0,000 do km 0,244), kategorie P4/0/30 s výhybnou. Bude provedena výstavba násypů. Jízdní pruh 1 x 3,00 m, nezpevněná krajnice 2 x 0,50 m, tedy volná šířka komunikace bude 4,00 m. Příčný sklon vozovky na začátku úseku bude dle polní cesty SO 152 z důvodu napojení, pak následuje jednostranný sklon vlevo 2,5% až k obratišti. Příčný sklon nezpevněné krajnice bude 8% k přilehlému svahu a příčný sklon pláně bude min. 3,0%. Dále se jedná o vybudování propustku v km 0,042 polní cesty, jeho délka bude cca 10,51 m a bude z železobetonových rour hrdlových

TZH-Q DN 800. Konstrukce vozovky je navržena v celkové tl. min. 400 mm: ze štěrkodrti tl. 150 mm, štěrkodrti tl. 150 mm, penetračního makadamu hrubozrnného tl. 90 mm, nátěru dvouvrstvého tl. 10 mm. Krajnice bude zpevněna kamenivem drceným v tl. 100 mm, bude osazena příkopová tvárnice (TBZ 50/65/16) – XF4 do betonu.

Stavební objekt: SO 153.2 Polní cesta souběžná – vlevo

Objekt řeší výstavbu polní cesty, která začíná obratištěm (6,0 m x 30,0 m) u řeky Rusavy a na konci se napojuje na přeloženou polní cestu SO 155. Délka úpravy 597 m (km 0,000 do km 0,597), kategorie P4,0/30 s výhybnou dl. 20,0 m a š. 3,0 m. Bude provedena výstavba násypů. Jízdní pruh 1 x 3,00 m, nezpevněná krajnice 2 x 0,50 m, tedy volná šířka komunikace bude 4,00 m. Příčný sklon vozovky (km 0,000-0,022) bude řešen dle projekt. vrstevnic, jednostranný sklon vlevo 2,5% (km 0,022-0,420), jednostranný sklon vlevo 5% (km 0,420-0,492), jednostranný sklon vpravo 5% (km 0,492-0,566), překlopený do vodorovného sklonu 0,0% (km 0,566-0,573), bude řešen dle projekt. vrstevnic (km 0,573-0,597). Odvodnění vozovky i svahů zemního tělesa bude zajištěno podélnými trojúhelníkovými příkopy podél polní cesty vlevo v rozsahu km 0,342-0,597 bez zpevnění dna pomocí betonových tvárníc. Konstrukce vozovky bude navržena v celkové tl. min. 400 mm: ze štěrkodrti 0-63 tl. 150 mm, štěrkodrti 0-32 tl. 150 mm, penetračního makadamu hrubozrnného tl. 90 mm, nátěru jednovrstvého tl. 10 mm. Krajnice bude zpevněna kamenivem drceným.

Stavební objekt: SO 154.1 Polní cesta souběžná – vpravo

Objekt řeší výstavbu polní cesty, která se odpojuje z polní cesty SO 152 a končí obdélníkovým obratištěm (6,0 m x 30,0 m) u řeky Rusavy. Délka úpravy 382 m (km 0,000 do km 0,382), kategorie P4,0/30 s výhybnou dl. 20,0 m a š. 3,0 m. Bude provedena výstavba násypů. Jízdní pruh 1 x 3,00 m, nezpevněná krajnice 2 x 0,50 m, tedy volná šířka komunikace bude 4,00 m. Příčný sklon vozovky (km 0,000-0,015) bude řešen jako jednostranný sklon vpravo 4,58%, jednostranný sklon vlevo 5% (km 0,015-0,073), jednostranný sklon vpravo 3% (km 0,073-0,360), dle vrstevnicového plánu (obradiště) v (km 0,360-KU). Dále se jedná o vybudování propustku v km 0,070 polní cesty, jeho délka bude cca 6,06 m a bude z železobetonových rour hrdlových TZH-Q DN 600. Odvodnění bude zajištěno na pravé straně a levé straně svedením vody z násypového svahu do navrženého podélného příkopu a terénu. Konstrukce vozovky je navržena v celkové tl. min. 400 mm: ze štěrkodrti tl. 150 mm, štěrkodrti tl. 150 mm, penetračního makadamu hrubozrnného tl. 90 mm, nátěru dvouvrstvého tl. 10 mm. Krajnice bude zpevněna kamenivem drceným, bude osazena příkopová tvárnice (TBZ 50/65/16) – XF4 do betonu.

Stavební objekt: SO 154.2 Polní cesta souběžná – vpravo

Objekt řeší výstavbu polní cesty, která začíná obratištěm (6,0 m x 26,0 m) u řeky Rusavy a na konci se napojuje na stávající nezpevněnou cestu. Délka úpravy 432 m (km 0,000 do km 0,432), kategorie P4,0/30 s výhybnou dl. 20,0 m a š. 3,0 m. Bude provedena výstavba násypů. Jízdní pruh 1 x 3,00 m, nezpevněná krajnice 2 x 0,50 m, tedy volná šířka komunikace bude 4,00 m. Příčný sklon vozovky (km 0,000-0,022) bude řešen dle projekt. vrstevnic, jednostranný sklon vpravo 2,5% (km 0,022-0,292), jednostranný sklon vpravo 5% (km 0,292-0,360), jednostranný sklon vlevo 5% (km 0,360-0,432). Odvodnění vozovky i svahů zemního tělesa není zajištěno žádnými otevřenými příkopy. Odtok srážkové vody s povrchu komunikace bude umožněn pomocí podélného a příčného spádu vozovky a počítá se s odvedením a vsáknutím těchto vod do přilehlého terénu. Konstrukce vozovky je navržena v celkové tl. min. 400 mm: ze štěrkodrti 0-63 tl. 150 mm, štěrkodrti 0-32 tl. 150 mm, penetračního makadamu hrubozrnného tl. 90 mm, nátěru jednovrstvého tl. 10 mm. Krajnice bude zpevněna kamenivem drceným.

Stavební objekt: SO 155 Polní cesta Třebětice – Količín

Objekt řeší výstavbu přeložky polní cesty, která se na začátku i na konci napojuje na stávající nezpevněnou polní cestu. Délka úpravy 642 m (km 0,000 do km 0,642), kategorie P4,0/30 (v úseku km 0,000 do km 0,265 a km 0,393 do km 0,642) s dvěma výhybnami dl. 20,0 m a š. 3,0 m, jízdní pruh 1 x 3,00 m, nezpevněná krajnice 2 x 0,50 m, tedy volná šířka komunikace bude 4,00 m. Z důvodu šířky 5,00 m mostu na této polní cestě dojde k šířkovému uspořádání na P6.0/40 (v úseku km 0,275 do km 0,383, jízdní pruh 2 x 2,50 m, nezpevněná krajnice 2 x 0,50 m, tedy volná šířka komunikace bude 6,00 m). Bude provedena výstavba násypů. Příčný sklon vozovky

(km 0,000-0,500) jako jednostranný sklon vlevo 2,5%, úsek (km 0,500-0,620) je navržen jako jednostranný sklon vpravo 2,5% a úsek (km 0,620-0,642) je navržen jako jednostranný sklon vpravo 3,5%. Konstrukce vozovky je navržena v celkové tl. min. 410 mm: ze štěrkodrti 0-63 tl. 150 mm, ze štěrkodrti 0-32 tl. 170 mm, ochr. povrchu postříkem emulzí 0,70 kg/m², povrch PI zadržít kamenivem 4/8 2-3 kg/m², bez PS, asfaltového betonu pro podkladní vrstvu tl. 40 mm, ze spojovacího postříku emulzí 0,18-0,20 kg/m² a z asfaltového betonu tl. 40 mm. Krajnice vozovky kategorie P4,0/30 bude zpevněna kamenivem drceným, krajnice vozovky kategorie P6.0/40 bude zpevněna štěrkodrtí tl. 100 mm a bude osazeno ocelové svodidlo JSNH4/N2. Odvodnění vozovky i svahů zemního tělesa bude zajištěno podélnými trojúhelníkovými příkopy podél polní cesty v rozsahu km 0,000- 0,294 vlevo (příkopy opatřeny betonovými tvárniciemi TBZ 50/65/16 SVP XF4) a v rozsahu km 0,220 – 0,317 vpravo (bez betonových tvárníc-podélný spád 0,5%).

Stavební objekt: SO 156 Polní cesta Alexovice – Žabínek

Objekt řeší výstavbu polní cesty, která se na začátku i na konci napojuje na stávající nezpevněnou polní cestu. Délka úpravy 696 m (km 0,000 do km 0,696), kategorie P4,0/30 s třemi výhybnami dl. 20,0 m a š. 3,0 m. Jízdní pruh 1 x 3,00 m, nezpevněná krajnice 2 x 0,50 m, tedy volná šířka komunikace bude 4,00 m. Bude provedena výstavba násypů. Příčný sklon vozovky bude jednostranný 2,5% (v obloucích 5,0%). Konstrukce vozovky je navržena v celkové tl. min. 410 mm: ze štěrkodrti tl. 150 mm, mechanicky zpevněného kameniva tl. 170 mm, infiltračního postříku 1,0 kg/m², spojovacího postříku 0,50 kg/m², obalovaného kameniva tl. 50 mm, spojovacího postříku 0,20 kg/m², asfaltového betonu tl. 40 mm. Krajnice bude zpevněna kamenivem drceným, bude osazena příkopová tvárnice TBM 40-50 do betonu. Polní cesta bude odvodněna podélným a příčným spádem povrchu. Podél cesty bude zřízen podélný příkop zaústěný do vodoteče Žabínek. Cestu kříží propustkem patní příkopy silnice R49 (nyní D49).

Stavební objekt: SO 158 Polní cesty v k.ú. Žeranovice

Objekt řeší výstavbu polní cesty, která se na začátku i na konci napojuje na stávající nezpevněnou polní cestu. Polní cesta bude podcházet pod mostem SO 217 na R49 (nyní D49). Délka úpravy je 980 m (km 0,000 do km 0,980), kategorie P4,0/30 s výhybnou dl. 20,0 m a š. 3,0 m. Jízdní pruh 1 x 3,00 m, nezpevněná krajnice 2 x 0,50 m, tedy volná šířka komunikace bude 4,00 m. Příčný sklon vozovky bude jednostranný 2,5% (v oblouku 5%). Konstrukce vozovky je navržena v celkové tl. min. 410 mm: ze štěrkodrti tl. 150 mm, mechanicky zpevněného kameniva tl. 170 mm, infiltračního postříku emulzí 1,0 kg/m², spojovacího postříku emulzí 0,50 kg/m², obalovaného kameniva tl. 50 mm, spojovacího postříku emulzí 0,20 kg/m², asfaltového betonu tl. 40 mm. Krajnice bude zpevněna kamenivem drceným. Polní cesta bude odvodněna podélným a příčným spádem povrchu. Podél cesty budou zřízené podélné příkopy, které budou zaústěné pomocí trubních propustků ve staničení km 0,370 a km 0,466 do přítoku Žeranovky.

Stavební objekt: SO 165 Polní cesty v k.ú. Martinice

Objekt řeší výstavbu polní cesty, která začíná před a končí za mostním objektem SO 227. Délka úpravy je 150 m (km 0,000 do km 0,150), kategorie P4,0/30. Jízdní pruh 1 x 3,00 m, nezpevněná krajnice 2 x 0,50 m, tedy volná šířka komunikace bude 4,00 m. Příčný sklon vozovky bude jednostranný 2,5%. Konstrukce vozovky je navržena v celkové tl. min. 410 mm: ze štěrkodrti tl. 150 mm, mechanicky zpevněného kameniva tl. 170 mm, infiltračního postříku emulzí 1,0 kg/m², spojovacího postříku emulzí 0,50 kg/m², obalovaného kameniva tl. 50 mm, asfaltového betonu tl. 40 mm. Krajnice bude zpevněna kamenivem drceným. Polní cesta bude odvodněna podélným a příčným spádem povrchu do přilehlého terénu.

Stavební objekt: SO 167 Polní cesta Martinice – Žeranovice

Objekt řeší výstavbu polní cesty, která začíná na rozhraní k.ú. Martinice, Horní Lapač a Žeranovice. Konec úpravy bude pod soutokem potoka Žeranovky s místní vodotečí. Délka úpravy je 892 m (km 0,000 do km 0,892), kategorie P4,0/30, s třemi výhybnami dl. 20,0 m a š. 3,0 m. Jízdní pruh 1 x 3,00 m, nezpevněná krajnice 2 x 0,50 m, tedy volná šířka komunikace bude 4,00 m. Příčný sklon vozovky v přímém směru a v obloucích s velkým poloměrem bude jednostranný 2,5%. Ve směrových obloucích bude sklon max. 5,0% pro R-45m. Konstrukce vozovky je navržena v celkové tl. min. 410 mm: ze štěrkodrti tl. 150 mm, mechanicky zpevněného kameniva tl. 170 mm, infiltračního postříku 1,0 kg/m², spojovacího postříku 0,50 kg/m², obalovaného kameniva tl. 50 mm,

spojovacího postřiku 0,20 kg/m², asfaltového betonu tl. 40 mm. Krajnice bude zpevněna kamenivem drceným. Odvodněno bude do zpevněného příkopu.

Stavební objekt: SO 182 Provizorní komunikace Pravčice – Količín

Objekt řeší výstavbu provizorní komunikace, která bude odstraněna po vybudování této provizorní komunikace v 1.části 54 m (km 0,000 do km 0,054) a 2.části 504 m (km 0,000 do km 0,504), kategorie P4,0/30 s dvěma výhybnami dl. 20,0 m a š. 3,0 m. Po vybudování mostu SO 206 a polní cesty SO 152 bude tato provizorní komunikace odstraněna a plocha rekultivována. Jízdní pruh 1 x 3,00 m, nezpevněná krajnice 2 x 0,50 m, tedy volná šířka komunikace bude 4,00 m. Příčný sklon vozovky v 1.části bude levostranný 2,5% a v 2.části naopak pravostranný 2,5%. Příčný sklon nezpevněné krajnice bude 8% k přilehlému svahu. Konstrukce vozovky je navržena v celkové tl. min. 410 mm: ze štěrkodrti tl. 150 mm, štěrkodrti tl. 170 mm, infiltračního postřiku 0,70 kg/m², zadržení povrchu kamenivem 2-3 kg/m², asfaltového betonu pro podkladní vrstvy tl. 50 mm, spojovacího postřiku 0,18-0,20 kg/m², asfaltového betonu pro obr.vrstvy tl. 40 mm. Krajnice bude zpevněna kamenivem drceným, bude osazen směrový sloupek plastový. Odvodnění tělesa bude zabezpečeno přirozeným odtokem vody po stávajícím terénu a vsáknutím do podloží.

Stavební objekt: SO 186 Provizorní komunikace II/xxx

Objekt řeší výstavbu provizorní komunikace po levé straně tělesa stávající silnice III/xxx, mimo rozsah napojení objektu SO 116. Délka úpravy 188 m (km 0,000 do km 0,188), kategorie S7,5/50. Po ukončení provozu na této provizorní komunikaci bude potřebná část objektu 186 rozebrána. Jízdní pruh 2 x 3,25 m, nezpevněná krajnice 2 x 0,50 m, tedy volná šířka komunikace bude 7,50 m. Konstrukce vozovky je navržena v celkové tl. min. 410 mm: ze štěrkodrti tl. 150 mm, mechanicky zpevněného kameniva tl. 170 mm, infiltračního postřiku emulzí 1,0 kg/m², spojovacího postřiku emulzí 0,50 kg/m², obalovaného kameniva tl. 50 mm, spojovacího postřiku emulzí 0,20 kg/m², asfaltového betonu tl. 40 mm. Krajnice bude zpevněna kamenivem drceným, bude osazen směrový sloupek laminátový a vodící proužek š. 250 mm. Odvodnění bude do již existujícího průběžného příkopu po levé straně.

Stavební objekt: SO 188 Provizorní komunikace Martinice – Žeranovice

Objekt řeší provizorní propojení stávající silnice III/49016 podél budované přeložky SO 118. Délka úpravy 752 m (km 0,000 do km 0,752), kategorie S7,5/50. Po ukončení provozu bude provizorní komunikace v plném rozsahu odstraněna a pozemky budou rekultivovány. Jízdní pruh 2 x 3,25 m, nezpevněná krajnice 2 x 0,75 m, tedy volná šířka komunikace bude 7,50 m. Příčný sklon vozovky bude jednostranný 2,5%. Základní příčný sklon zemní pláň bude jednostranný 3%. Konstrukce vozovky je navržena v celkové tl. min. 410 mm: ze štěrkodrti tl. 150 mm, mechanicky zpevněného kameniva tl. 170 mm, infiltračního postřiku emulzí 1,0 kg/m², spojovacího postřiku emulzí 0,50 kg/m², obalovaného kameniva tl. 50 mm, spojovacího postřiku emulzí 0,20 kg/m², asfaltového betonu tl. 40 mm. Krajnice bude zpevněna kamenivem drceným a bude osazen směrový sloupek laminátový. Odvodnění provizorní komunikace bude souběžnými příkopy vyústěnými do existujících silničních příkopů podél silnice III/XXX a do vodoteče Ludslávka. V místě křížení s potokem Ludslávka bude vybudován provizorní trubní propustek DN 1000 dl. 27,00 m. Na začátku a na konci úpravy budou odvedeny vody z příkopů do volného terénu nebo v protilehlém příkopu budou provizorní trubní propustky DN 300 délky 12,00 m a 12,50 m.

Stavební objekt: SO 206 Most na polní cestě SO 152 přes R49 (nyní D49)

Jedná se o silniční most deskové konstrukce o 4 polích, délky 76,702 m a výšky (nad překážkou) 5,04 m. Založení objektu bude hlubinné, provedené na soustavě velkopřůměrových vrtaných pilot průměru 1200 mm. Pod opěrami bude vždy trojice pilot délky 14 m, pod pilíři 02 a 04 vždy trojice pilot délky 13 m a pod pilířem 04 trojice pilot délky 12 m. Krajní opěry mostu budou monolitické ŽB bez závěrné zídky a křídel. Nosná konstrukce bude ozubem přetažena za opěrou a svislá mezera mezi NK a opěrou šířky 50 mm bude utěsněna trvale pružnou zálivkou. Pilíře mostu budou ŽB monolitické, vetknuté do základových pasů. Pilíře budou tvořeny stěnovou stojkou obdélníkového průřezu 2000x650 mm, orientovanou rovnoběžně s osou hl. trasy. Pilíře budou s hlavní nosnou konstrukcí spojeny pomocí vrubových kloubů. Nosná konstrukce bude jako dodatečně omezeně spojitý deskový nosník o čtyřech polích s rozpětím 15+20+20+15 m. TI. nosné konstrukce bude max. 0,850 m, šířka nosné konstrukce bude v 6,100 m. V příčném směru bude konstrukce

v jednostranném spádu 2,5% vpravo ve směru staničení, který odpovídá příčnému uspořádání převáděné komunikace, s protispádem 4% v místě říms na nižší straně desky. Nosná konstrukce bude v příčném směru vylehčena konzolami. Výstavba nosné konstrukce bude na pevné skruži v jednom betonážním taktu, předpínání NK v jednom cyklu. Součástí nosné konstrukce budou i křídla tl. 500 mm a ozuby šířky 450 mm v místě opěr. Skladba vozovky na mostě bude penetrační nátěr, NAIP tl. 5mm, LAS IV-MA 11 IV tl. 35 mm a ABS II – ACO 11 tl. 50 mm. Římsy budou monolitické o šířce 800 mm a horní hrana bude provedena ve spádu 4% k ose komunikace. Odvodnění mostu bude provedeno na konci křídel skluzy z betonových tvárnic, kterými bude voda vedena do vsakovací jímky u paty náspu, resp. do příkopu. Bude osazeno ocelové zábradlí se svislou výplní výšky 1100 mm.

Stavební objekt: SO 208 Most na polní cestě SO 155 přes R49 (nyní D49)

Jedná se o silniční most deskové konstrukce o 4 polích, délky 62,732 m a výšky (nad překážkou) 5,845 m. Založení objektu bude hlubinné, provedené na soustavě velkopřůměrových vrtaných pilot průměru 1200 mm. Pod opěrami bude vždy trojice pilot délky 12 m, pod pilíři potom vždy dvojice pilot délky 13,5 m na pilířích 02 a 04 a délky 14 m na pilíři 03. Krajiní opěry mostu budou monolitické ŽB bez závěrné zídky a křídel. Nosná konstrukce bude ozubem přetažena za opěrou a svislá mezera mezi NK a opěrou šířky 50 mm bude utěsněna trvale pružnou zálivkou. Pilíře mostu budou ŽB monolitické, vetknuté do základových pasů. Pilíře budou tvořeny stěnovou stojkou obdélníkového průřezu 2000x650 mm, orientovanou rovnoběžně s osou hl. trasy. Pilíře budou s hlavní nosnou konstrukcí spojeny pomocí vrubových kloubů. Nosná konstrukce bude jako dodatečně omezeně spojitý deskový nosník o čtyřech polích s rozpětím 12+16+16+12 m. Tl. nosné konstrukce bude max. 0,650 m, šířka nosné konstrukce bude v 6,100 m. V příčném směru bude konstrukce v jednostranném spádu 2,5% vlevo ve směru staničení, který odpovídá příčnému uspořádání převáděné komunikace, s protispádem 4% v místě říms na nižší straně desky. Nosná konstrukce bude v příčném směru vylehčena konzolami. Výstavba nosné konstrukce bude na pevné skruži v jednom betonážním taktu, předpínání NK v jednom cyklu. Součástí nosné konstrukce budou i křídla tl. 500 mm a ozuby šířky 450 mm v místě opěr. Skladba vozovky na mostě bude penetrační nátěr, NAIP tl. 5mm, LAS IV-MA 11 IV tl. 35 mm a ABS II – ACO 11 tl. 50 mm. Římsy budou monolitické o šířce 800 mm a horní hrana bude provedena ve spádu 4% k ose komunikace. Odvodnění mostu bude provedeno na konci křídel skluzy z betonových tvárnic, kterými bude voda vedena do vsakovací jímky u paty náspu, resp. do příkopu. Bude osazeno ocelové zábradlí se svislou výplní výšky 1100 mm.

Stavební objekt: SO 210 Most na silnici II/438 přes R49 (nyní D49) v km 6,319

Jedná se o silniční most o 3 polích přes R49 (nyní D49) v km 6,319, v místě stávající silnice II/438, délky 79,8 m. Piloty opěr budou vrtány z úrovně základové spáry, u vnitřních podpěr z úrovně odhumusovaného terénu. Nosná konstrukce bude monolitická s dodatečně předpjatého betonu a bude se jednat o spojitý nosník o 3 polích. Výška průřezu bude 1,35 m s podseknutými náběhy v příčném směru do konzoly délky 2,25 m. Na opěrách bude NK uložena vždy na dvojici všesměrných hrncových ložisek pro zatížení do 2,5 MN. Ložiska budou provedena v elektroizolační úpravě uložením na vrstvu plastbetonu. Na pilířích budou vrubové klouby. Skladba vozovky na mostě bude penetrační nátěr, izolace tl. 5mm, LAS IV-MA 11 IV tl. 35 mm, ABS II – ACO 11 tl. 40 mm a ABS II – ACO 11 tl. 40 mm. Římsy budou monolitické s lícovým prefabrikátem. Odvodnění mostu bude provedeno čtyřmi odvodňovači. Dva odvodňovače budou umístěné u pilíře P2 a voda z nich bude svedena svislým svodem do příkopu. Další dva odvodňovače budou umístěny v místě pilíře P3 a voda z nich bude svedena svislým svodem po pilíři P3 do příkopu. Za mostem bude povrchová voda z mostu svedena skluzy do příkopů silnice II/438. Bude osazeno ocelové svodidlo min. výška 1100 mm.

Stavební objekt: SO 215 Most na III/49016 přes R49 (nyní D49)

Jedná se o silniční most o 3 polích přes R49 (nyní D49) v km 10,675, v místě přeložky silnice III/49016, délky 87,4 m. Při založení objektu budou dočasné stavební jámy u podpěr 2,3 do hloubky 3 m v tuhých jílech a bude možné hloubit ve sklonu 1:1. Římsy budou s lícovými prefabrikáty. Na opěrách budou použita všesměrná hrncová ložiska pro zatížení 2,5 MN. Ložiska budou umožňovat dodatečnou rektifikaci a pohyby -50 mm a +16 mm. Ložiska budou provedena

v elektroizolační úpravě uložením na vrstvu plastbetonu. Na pilířích 2 a 3 budou vrubové klouby délky 1,25 m na každé stojce. Nosná konstrukce bude monolitická z předpjatého betonu. Skladba vozovky na mostě bude penetrační nátěr, izolace tl. 5mm, LAS IV-MA 11 IV tl. 35 mm, ABS II – ACO 11 tl. 40 mm a ABS II – ACO 11 tl. 40 mm. Příčný sklon vozovky bude střešovitý 2,5%. Odvodnění mostu bude pomocí odvodňovacích žlábků šířky 0,5 m a hloubky 20 mm svedeno do mostních odvodňovačů u opěry 1 a 4 (celkem 4 ks). Dále bude voda svedena potrubím prům. 200 mm kolem opěry a skluzy do příkopů. Bude osazeno ocelové svodidlo min. výška 1100 mm.

Stavební objekt: SO 229 Most na III/49016 přes Ludslávku

Jedná se o silniční most o 3 polích přes potok Ludslávku, v místě přeložky silnice III/49016 v km přeložky 10,675, délky 60,9 m. Při založení objektu budou dočasné stavební jámy u podpěr 2,3 v tuhých jílech bude možné hloubit ve sklonu 1:1. Římsy budou s lícními prefabrikáty. Na opěrách budou použita 2 všesměrná hrcová ložiska pro zatížení 2,5 MN s podélnými posuny -28 mm a +9 mm. Ložiska budou na opěře 1 umožňovat dodatečnou rektifikaci. Na pilířích 2 a 3 budou vrubové klouby délky 1,3 m na každé stojce a budou provedena v elektroizolační úpravě uložením na vrstvu plastbetonu. Nosná konstrukce bude monolitická z předpjatého betonu. Skladba vozovky na mostě bude izolace na penetraci tl. 5mm, LAS IV-MA 11 IV tl. 35 mm, ABS II – ACO 11 tl. 40 mm a ABS II – ACO 11 tl. 40 mm. Příčný sklon vozovky bude jednostranný 4%. Odvodnění mostu bude pomocí odvodňovačů u pilíře 3 a opěry 4. Dále bude voda svedena potrubím průměru 200 mm do skluzy a následně do potoka Ludslávka. Povrchová voda před opěrou 1 a za opěrou 4 bude svedena skluzy do příkopů násypů a odtud do potoka Ludslávka. Bude osazeno ocelové svodidlo min. výška 1100 mm.

Stavební objekt: SO 233 Most na polní cestě Horní Lapač – Žeranovice přes R49 (nyní D49) v km 11,980

Jedná se o silniční most o 3 polích přes R49 (nyní D49) v km 11,980, v místě polní cesty, délky 74 m. Při založení objektu budou vrtané velkopřůměrové piloty o průměru 900 mm délky 9 m pod opěrami 1 a 4 a délky 10 m pod pilíři 2 a 3. Hlavy pilot budou vetknuty do základů opěr a pilířů. Dočasné stavební jámy u podpěr 2,3 v tuhých jílech bude možné hloubit ve sklonu 1:1. Nosná konstrukce bude monolitická z plně předpjatého betonu C30/37-XF1. Římsy budou monolitické z betonu C30/37-XF4. Na opěrách budou použita všesměrná hrcová ložiska výškově rektifikovatelná pro zatížení 2,5 MN s podélnými posuny -46 mm a +15 mm. Na pilířích 2 a 3 budou vrubové klouby a budou provedena v elektroizolační úpravě uložením na vrstvu plastbetonu. Na mostě nebudou osazeny dilatační závěry. Pro zajištění dilatačních pohybů mostu za koncovými příčnicíky se zavěšenými křídly bude za opěrami vydlážděn pás kostkové dlažby 100/100 v pískovém loži, spáry mezi kostkami zality asfaltovou pružnou zálivkou. Přejížděvací klín z drenážního betonu bude od rubu opěr oddělen pružnou vložkou. Nosná konstrukce bude monolitická z předpjatého betonu. Skladba vozovky na mostě bude izolace na penetraci tl. 5mm, LAS IV-MA 11 IV tl. 35 mm a ABS II – ACO 11 tl. 50 mm. Příčný sklon vozovky bude jednostranný 2,5%. Odvodnění mostu bude provedeno skluzy za mostem a voda bude svedena do příkopů polní cesty. Bude osazeno ocelové zábradlí se svislou výplní výšky 1100 mm.

Součástí stavebního povolení není dopravní značení.

Podmínky:

Pro provedení stavby se stanoví tyto podmínky:

1. Stavba bude provedena podle projektové dokumentace ověřené ve stavebním řízení, kterou zpracoval VIAPONT s.r.o., hlavní inženýr projektu: Ing. Miroslav Meluzín, Vodní č.p. 13, 602 00 Brno, IČO: 46995447, vedoucí projektant: Ing. Jiří Dufka, ČKAIT 1001177, č. zakázky 1800, březen 2014 Z1, případné změny nesmí být provedeny bez předchozího souhlasu stavebního úřadu.
2. Žadatel zajistí vytyčení prostorové polohy stavby oprávněným zeměměřičem.
3. Při provádění stavby je nutno dodržovat příslušné technické předpisy, zabezpečit ochranu veřejných zájmů, především z hlediska zdraví osob, životního prostředí, požární bezpečnosti a civilní ochrany.

4. Dodavatel stavebních prací musí zabezpečit nakládání se vzniklými odpady v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění, zajistit jejich třídění a následné předání oprávněné osobě.
5. Využitelné stavební odpady budou předány oprávněné osobě, provozující recyklační zařízení na využívání stavebních odpadů. Ostatní nevyužitelné stavební odpady lze předat pouze té oprávněné osobě, která provozuje zařízení k odstraňování odpadů.
6. Při provádění stavby nesmí být poškozen veřejný ani soukromý majetek. Případné škody na své náklady stavebník odstraní či plnohodnotně nahradí.
7. Při provádění stavby budou dodržena ustanovení vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, v platném znění.
8. Žadatel oznámí stavebnímu úřadu zahájení stavebních prací.
9. Stavba bude dokončena do 31.12.2023.
10. Na stavbě bude veden stavební deník dle § 157 stavebního zákona.
11. Stavbu může provádět jako zhotovitel jen stavební podnikatel, který při její realizaci zabezpečí odborné vedení provádění stavby stavbyvedoucím. Dále je zhotovitel povinen zabezpečit, aby práce na stavbě, k jejichž provádění je předepsáno zvláštní oprávnění, vykonávaly jen osoby, které jsou držiteli takového oprávnění (§ 160 stavebního zákona).
12. Za účelem provedení kontrolních prohlídek stavby oznámí žadatel stavebnímu úřadu tyto fáze výstavby: zahájení stavby, osazení obrub, celkové dokončení stavby.
13. Při provádění stavby budou dodrženy a splněny podmínky dotčených orgánů a účastníků řízení uvedené v těchto vyjádřeních a stanoviscích:
 - SŽDC, s.o. Správa dopravní cesty Zlín, Jožky Jabůrkové 491, 765 02 Otrokovice, souhrnné stanovisko č.j.: 1235/09-SDC ZLN/OPS ze dne 1.3.2010,
 - SŽDC, s.o. OŘ Olomouc, Nerudova 1, 772 58 Olomouc, vyjádření č.j.: 5995/2013-OŘ OLC-OPS/KIJ ze dne 30.07.2013,
 - ČD Telematika a.s., Pernerova 2819/2a, 130 00 Praha 3, stanovisko č.j.: 21700/2015-O ze dne 5.11.2015,
 - ČEPRO a.s., Dělnická 12, č.p.213, 170 04 Praha 7, vyjádření č.j.: 10211/13 ze dne 13.6.-2013,
 - E.ON Servisní, s.r.o., F.A.Gerstnera 2151/6, 370 49 České Budějovice, č.j.: H18502-16205712 ze dne 18.09.2017,
 - MORAVSKÁ VODÁRENSKÁ, a.s., Tovární 41, 772 11 Olomouc, vyjádření č.j.: 027308/2017/PT ze dne 19.04.2017,
 - GridServices, s.r.o., Plynárenská 499/1, 602 00 Brno, stanovisko č.j.: 5001583653 ze dne 09.10.2017,
 - GridServices, s.r.o., Plynárenská 499/1, 602 00 Brno, stanovisko č.j.: 5001583893 ze dne 09.10.2017,
 - GridServices, s.r.o., Plynárenská 499/1, 602 00 Brno, stanovisko č.j.: 5001583951 ze dne 09.10.2017,
 - GridServices, s.r.o., Plynárenská 499/1, 602 00 Brno, stanovisko č.j.: 5001583992 ze dne 09.10.2017,
 - GridServices, s.r.o., Plynárenská 499/1, 602 00 Brno, stanovisko č.j.: 5001584019 ze dne 09.10.2017,
 - GridServices, s.r.o., Plynárenská 499/1, 602 00 Brno, stanovisko č.j.: 5001584080 ze dne 09.10.2017,
 - Česká telekomunikační infrastruktura a.s., Olšanská 2681/6, Žižkov,130 00 Praha 3, stanovisko č.j.: 707866/17 ze dne 05.09.2017,
 - Česká telekomunikační infrastruktura a.s., Olšanská 2681/6, Žižkov,130 00 Praha 3, stanovisko č.j.: 736697/17 ze dne 10.10.2017,
 - Vodovody a kanalizace Kroměříž, a.s., Kojetínská 3666, 767 11 Kroměříž, stanovisko č.j.: 2015-002439 ze dne 13.01.2016,
 - Vodovody a kanalizace Kroměříž, a.s., Kojetínská 3666, 767 11 Kroměříž, stanovisko č.j.: 2016-002580 ze dne 15.01.2016
 - Povodí Moravy, s.p., Brno, stanovisko č.j.: PM036594/2013-203/Fi ze dne 15.8.2013,

- Krajské ředitelství policie Zlínského kraje, DI Kroměříž, Březinova 2819, 767 28 Kroměříž, vyjádření č.j.: KRPZ-39917/ČJ-2010-150806 ze dne 24.08.2010, vyjádření č.j.: KRPZ-20309-2/ČJ-2014-150806 ze dne 17.03.2014, č.j.: KRPZ-20309-3/ČJ-2014-150806 ze dne 17.03.2014, č.j.: KRPZ-20309-4/ČJ-2014-150806 ze dne 17.03.2014, č.j.: KRPZ-20309-5/ČJ-2014-150806 ze dne 18.03.2014 a č.j.: KRPZ-20309-6/ČJ-2014-150806 ze dne 18.03.2014.

Tato vyjádření a stanoviska jsou součástí dokladové části projektové dokumentace.

14. Žadatel zajistí, aby byl prováděn monitoring podzemních vod po dobu stavebních prací, a to při provozu a činnosti na projektovaných zařízeních a stavenišťích mostních objektů situovaných ve vnějších pásmech hygienické ochrany 2. stupně vodních zdrojů Zahnašovice a Holešov dle geotechnického průzkumu (INSET a.s. a GeoTEST Brno a.s., 08/2005).
15. Žadatel stanoví po celou dobu stavby až do její kolaudace odborně způsobilou fyzickou nebo právnickou osobu – ekodozor (držitel autorizace k provádění biologického hodnocení ve smyslu § 67 podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č.114/1992 Sb.“)), která bude hájit zájmy ochrany přírody.
16. Žadatel zajistí sledování výskytu zvláště chráněných druhů živočichů v prostoru staveniště a v případě potřeby zajistí záchranný přenos těchto živočichů.
17. Žadatel bude zabezpečovat ochranu obojživelníků a plazů – odchycem z prostoru staveniště odstraňovat náhodně se vyskytující jedince obojživelníků, kteří sem budou migrovat na vznikající vodní plochy (kaluže, zaplavené koleje apod.).
18. Při zjištění, že dochází k narušení a zániku rozmnožišť v okolí stavby (např. vlivem zvýšení prašnosti, změnou vodního režimu, zanášením sedimenty, zarůstáním atd.), zajistí žadatel vytvoření náhradních rozmnožišť (drobné tůně).
19. V místě křížení provizorních a staveništních komunikací s vodními toky zachovat propustnost migrační trasy pomocí minimálně jednoho propustku pro mokrou migrační cestu tokem a dvěma propustky pro suchou migrační cestu podél břehů. Propustky kombinovat s dočasnými bariérami, navádějícími obojživelníky a drobné živočichy k propustkům.
20. V průběhu výstavby důsledně dodržovat monitoring dle projektu monitoringu životního prostředí (HBH Projekt spol. s r.o., 01/2015).
21. Při provádění stavby nesmí být ohrožena bezpečnost a plynulost železničního provozu. Veškeré kroky při provádění stavby v obvodu dráhy – tj. harmonogram prací, nutná ochranná opatření, případné výluky kolejí, apod. je třeba řádně v předstihu projednat s vlastníkem a provozovatelem dráhy.
22. Vzhledem k plánované elektrifikaci dráhy musí být stavba realizována tak, aby při jejím užívání nebylo nutné dodatečně navrhovat opatření k omezení vlivu vibrací z provozu dráhy, jakož i vlivu elektrické trakce a budoucí provoz stavby nesmí mít negativní vliv na provozování dráhy a její zařízení.
23. V průběhu realizace stavby budou veškeré demoliční a stavební činnosti prováděny a koordinovány tak, aby v chráněném venkovním prostoru okolních staveb nedocházelo k překračování hygienických limitů hluku ze stavební činnosti stanovených v § 12 odst. 6 a v příloze č.3, část B) nařízení vlády ČR č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Průběh hlukově významných stavebních činností bude organizací prací, personálním a technickým vybavením zkrácen na nezbytně nutnou dobu. Pro stavební práce budou používána pouze zařízení a nářadí v bezvadném technickém stavu.
24. Při provádění a provozu stavby nesmí dojít k ohrožení nebo znečištění podzemních ani povrchových vod
25. Provádění prací nesmí negativně ovlivnit odtokové poměry v dané lokalitě.
26. Mechanizace použité při realizaci stavebních prací musí být zabezpečena proti úniku provozních kapalin. Materiály použité pro stavbu musí být takové, aby nemohly negativně ovlivnit zdroje podzemní vody.

27. Během výstavby nesmí dojít k poškození břehů nad rámec nezbytných stavebních prací, znečištění toků stavebním odpadem a dalšími látkami nebezpečnými vodám. Závadné látky, lehce odplavitelný materiál ani stavební odpad nebudou volně skladovány na březích a v blízkosti vodních toků.
28. Budou dodrženy podmínky dané ve stanovisku správce povodí a vodních toků povodí Moravy s.p. ze dne 22.4.2011 pod č.j.: PM052879/2010-203/Fi a ze dne 15.8.2013 pod č.j.: PM036594/20136-203/Fi.
29. Žadatel zajistí, aby před závěrečnou kontrolní prohlídkou stavby byly provedeny a vyhodnoceny zkoušky předepsané zvláštními právními předpisy.
30. Žadatel oznámí stavebnímu úřadu záměr započít s užíváním stavby nejméně 30 dnů předem.
31. K závěrečné kontrolní prohlídce stavby předloží žadatel mimo jiné doklady o předání stavebních odpadů oprávněné osobě, provozující zařízení k využívání nebo odstraňování odpadů.
32. Stavba nesmí být zahájena, dokud stavební povolení nenabude právní moci (§ 73 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění).
33. Časový plán: stavba musí být zahájena nejpozději do 2 let od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 546/56, 145 05 Praha, IČO: 65993390.

Odůvodnění:

Žadatel, Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 546/56, 145 05 Praha, IČO: 65993390 zastoupeno na základě plné moci VIAPONT, s.r.o., Vodní 13, 602 00 Brno, IČO: 46995447 zastoupena na základě plné moci Ing. Petrem Uchytilem, Chmelnice 2792/20, 628 00 Brno, IČO:18139019 podáním č.j. 6033/2014, ze dne 26.03.2014, požádal podáním č.j. 6033/2014, ze dne 26.03.2014 o stavební povolení stavby „DÁLNIČE D 49 (DŘÍVE RYCHLOSTNÍ SILNICE R 49) Stavba 4901 Hulín – Fryšták“, Stavební objekty: SO 112 Přeložka silnice II/432 Třebětice, SO 113 Přeložka silnice III/4907 Třebětice – Količín, SO 115 Přeložka silnice II/438 Všetuly – Zahnašovice, SO 116 Přeložka silnice III/xxx Zahnašovice – Martinice, SO 118 Přeložka silnice III/49016 Martinice – Žeranovice, SO 121 Úprava místní komunikace Třebětice / pův. II/432, SO 152 Polní cesta Pravčice – Količín, SO 153.1 Polní cesta souběžná – vlevo, SO 153.2 Polní cesta souběžná – vlevo, SO 154.1 Polní cesta souběžná – vpravo, SO 154.2 Polní cesta souběžná – vpravo, SO 155 Polní cesta Třebětice – Količín, SO 156 Polní cesta Alexovice – Žabínek, SO 158 Polní cesty v k.ú. Žeranovice, SO 165 Polní cesty v k.ú. Martinice, SO 167 Polní cesta Martinice – Žeranovice, SO 182 Provizorní komunikace Pravčice – Količín, SO 183 Provizorní komunikace II/432, SO 185 Provizorní komunikace Všetuly – Zahnašovice, SO 186 Provizorní komunikace III/xxx, SO 188 Provizorní komunikace Martinice – Žeranovice, SO 206 Most na polní cestě SO 152 přes R49 (nyní D49), SO 208 Most na polní cestě SO 155 přes R49 (nyní D49), SO 210 Most na silnici II/438 přes R49 (nyní D49) v km 6,319, SO 215 Most na III/49016 přes R49 (nyní D49), SO 229 Most na III/49016 přes Ludslávku, SO 233 Most na polní cestě Horní Lapač – Žeranovice přes R49 (nyní D49) v km 11,980 na pozemcích p.č. 1188, 1558, 1587, 1588 vše v katastrálním území Pravčice, pozemcích p.č. 253/2, 300/1, 300/2, 300/3, 300/4, 300/5, 300/7, 300/8, 300/9, 301/1, 301/2, 301/3, 301/5, 301/6, 301/7, 301/8, 301/9, 301/10, 301/11, 301/12, 301/13, 301/14, 301/15, 301/16, 301/17, 301/18, 301/19, 301/20, 301/21, 301/22, 302/1, 302/2, 302/3, 146/87, 146/89, 146/90, 146/91, 147/3, 147/11, 147/12, 147/13, 147/14, 147/16 vše v katastrálním území Količín, pozemcích p.č. 114/1 (PK 422), 417/5, 417/11, 417/14, 424, 470, 503/2, 503/3, 503/4, 503/5, 503/6, 503/7, 503/8, 503/9, 503/10, 503/11, 503/12, 503/13, 503/14, 503/15, 503/16, 503/17, 503/18, 503/19, 503/20, 503/21, 504/1, 504/2, 504/3, 504/4, 504/5, 504/6, 504/7, 504/9, 504/10, 504/11, 504/12, 504/13, 504/14, 504/15, 504/16, 504/17, 504/18, 504/19, 504/20, 505/2, 505/3, 505/4, 505/5, 505/6, 505/7, 505/8, 505/9, 505/10, 505/11, 505/12, 505/13, 505/14, 505/15, 505/16, 505/17, 505/18, 505/27, 505/29, 506/7, 506/8, 506/9, 506/10, 507/1, 507/2, 507/3, 507/4, 507/5, 507/6, 507/7, 507/8, 507/9, 507/10, 507/11, 507/13, 508/9, 508/10, 508/11, 508/12, 508/14,

508/15, 508/16, 508/17, 508/44, 508/45, 508/46 vše v katastrálním území Třebětice, pozemcích p.č. 3523, 4003/1, 4003/2, 4003/3 vše v katastrálním území Holešov, pozemcích p.č. 360/11, 360/17, 360/18, 363/1, 363/4, 363/5, 363/6, 363/7, 363/8, 363/9, 363/10, 363/11, 363/12, 415/11, 415/16, 415/17, 491/1, 491/2, 547, 548/1, 560/1, 560/8, 577, 672/1, 672/2, 672/3, 672/6, 672/8, 672/9, 672/10, 672/11, 672/12, 672/13, 672/14, 672/15, 672/16, 672/17, 672/18, 672/19, 673/1, 673/2, 673/3, 673/4, 673/6, 673/7, 673/8, 673/9, 673/11, 673/12, 673/13, 673/14, 673/15, 673/16, 673/17, 673/19, 673/20, 673/21, 673/22, 674/1, 674/2, 674/3, 674/4, 674/5, 674/6, 674/7, 674/8, 674/10, 674/12, 674/14 vše v katastrálním území Martinice u Holešova, pozemcích p.č. 490/1, 490/2, 490/3, 490/4, 490/5, 490/6, 490/7, 490/8, 490/9, 490/10 vše v katastrálním území Horní Lapač, pozemcích p.č. 447/5, 447/7, 447/8, 447/17, 447/18, 447/19, 447/22, 447/29, 447/35, 447/42, 583/14, 646/2, 952, 986, 987, 988, 989, 1018/1, 1018/2, 1042/1, 1042/2, 1042/3, 1042/4, 1042/5, 1042/6, 1042/7, 1042/8, 1042/9, 1042/10, 1042/11, 1042/12, 1043/9, 1043/10, 1043/11, 1044/1, 1044/7, 1045/2, 1045/3, 1045/4, 1045/5, 1045/6, 1045/7, 1045/8, 1045/12, 1045/14, 1045/15, 1045/16, 1045/17, 1045/18, 1045/19, 1046/1, 1046/2 vše v katastrálním území Žeranovice.

Uvedeným dnem bylo zahájeno stavební řízení. Speciální stavební úřad se při určování účastníků řízení řídil ustanovením § 109 stavebního zákona, kdy účastníkem řízení je stavebník, vlastník stavby, na niž má být provedena změna, vlastník pozemku, na kterém má být stavba prováděna a vlastník sousedního pozemku nebo stavby na něm, může-li být jeho vlastnické právo navrhovanou stavbou přímo dotčeno. Speciální stavební úřad zjistil, že navržená stavba svým charakterem nemůže ohrozit ani omezit vlastnická ani jiná věcná práva k dalším sousedním pozemkům a stávkám na nich. Proto stanovil okruh účastníků řízení takto:

Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 546/56, 145 05 Praha zastoupeno na základě plné moci VIAPONT, s.r.o., Vodní 13, 602 00 Brno a zastoupena na základě plné moci Ing. Petrem Uchytilem, Chmelnice 2792/20, 628 00 Brno, Ministerstvo zemědělství ČR, Těšnov 65/17, Nové Město, 110 00 Praha1, Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 546/56, Nusle, 140 00 Praha 4, Ředitelství silnic Zlínského kraje, p.o., K Majáku 5001, 761 23 Zlín, Zlínský kraj, třída Tomáše Bati 21, 760 01 Zlín, Česká telekomunikační infrastruktura a.s., Olšanská 2681/6, 130 00 Praha, E.ON Distribuce, a.s., F. A. Gerstnera 2151/6, 370 49 České Budějovice, Vodovody a kanalizace, a.s., Kojetínská 3666/64, 767 11 Kroměříž, GasNet, s.r.o., Klíšská 940/96, Klíše, 400 01 Ústí nad Labem, GridServices, s.r.o., Plynárenská 499/1, 602 00 Brno, Povodí Moravy, s.p., Dřevařská 932/11, Vevří, 602 00 Brno, Industry Servis ZK, a.s., Holešovská 1691, 769 01 Holešov, Město Holešov, Masarykova č.p.628, 769 17 Holešov, Obec Pravčice, Pravčice 46, 768 24 Hulín, Obec Třebětice, Třebětice 51, 769 01 Holešov, Obec Žeranovice, Žeranovice 1, 769 01 Holešov, Obec Martinice, Martinice 16, 769 01 Holešov, Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, Rašínovo nábřeží 390/41, Nové Město, 128 00 Praha 2, Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, Žižkov, 130 00 Praha 3, České dráhy, s.o., Nábř. Ludvíka Svobody 1222/12, Nové Město, 110 00 Praha, DOUBRAVA, spol. s.r.o., Zahnašovice 129, 769 01 Holešov, Česká spořitelna, a.s., Olbrachtova 1929/62, Krč, 140 00 Praha 4, Marie Odstrčilíková, Martinice 188, 769 01 Holešov, Františka Lišková, Martinice 28, 769 01 Holešov, Josef Matula Martinice 190, 769 01 Holešov, Jana Matulová, Martinice 190, 769 01 Holešov, Marie Dokoupilová, Žeranovice 220, 769 01 Žeranovice, Josef Janečka, Martinice 1, 769 01 Holešov, Eduard Koláček, Svobodova 1314, 765 02 Otrokovice, Jaromír Kopriva, U Letiště 1257, 769 01 Holešov, Michal Štalmach, M. Knesla 4019, 760 01 Zlín, Karel Pavelka, Martinice 167, 769 01 Holešov, Zdeněk Bezděčák, Martinice 23, 769 01 Holešov, Zdeněk Luža, Ludslavice 92, 768 52 Ludslavice, Oldřich Novák, Dobrovského 1566/12, Jižní Předměstí, 301 00 Plzeň, Zdeněk Novák, Novosady 1326, 769 01 Holešov, Dagmar Nováková, Ibsenova 119/6, Lesná, 638 00 Brno, Marie Nováková, Čapkova 2028, Horní Litvínov, 436 01 Litvínov, Dana Semenyšínová Nováková, nám. 8. května 341, 435 13 Meziboří, Zemědělské družstvo vlastníků Fryšták, Holešovská 166, 763 16 Fryšták, Kamil Žilka, Rozmarýnová 1347/2, 434 01 Most, MUDr. Marie Kallasová, K Lávce 451, 788 13 Vikýřovice, Romana Beňová, Pravčice 85, 769 24 Hulín, Ctirad Mrhálek, Pravčice 212, 768 24 Hulín, Lucie Wiszová, Jiráskova 434, 664 01 Bílovice nad Svitavou, Marie Nádvorníková, Pravčice, 768 24 Hulín, Antonín Mrhálek, Pravčice 38, 768 24 Hulín, Stanislava Páterová, Smetanova 549, 768 24 Hulín, Milada Foukalová, Soběšovice 211, 739 38 Dolní Domaslavice, Ing. Milan Hoza, Tábor

520/44a, Ponava, 602 00 Brno, Věra Hrozová, Vachova 36/1, Brno – město, 602 00 Brno, Eva Pallová, Družba 1195, 768 24 Hulín, Ing. Ladislav Procházka, Botanická 612/36, Veveří, 602 00 Brno, Vladimír Procházka, Podmoky 28, 582 82 Golčův Jeníkov, Dana Useinová, U Stavu II 1240, 768 24 Hulín, Josef Netopil, Žalkovice 68, 768 23 Žalkovice, Libuše Hrdinová, Boční 553, 783 72 Velký Týnec, Martina Pecháčková, U Stavu I 1136, 768 24 Hulín, Zdeněk Snopek, Němčice 108, 768 43 Kostelec u Holešova, Božena Stoklásková, Machová 97, 763 01 Mysločovice, Radek Kainer, Velké náměstí 115/1, 767 01 Kroměříž, BIO TOP s.r.o., Nemanická 440/14, 370 10 České Budějovice, Pravčická a.s., Pravčice 242, 768 24 Hulín, SŽDC, s.o. Správa dopravní cesty Zlín, Jožky Jabůrkové 491, 765 02 Otrokovice, SŽDC, s.o. OŘ Olomouc, Nerudova 1, 772 58 Olomouc ČD Telematika a.s., Pernerova 2819/2a, 130 00 Praha 3, ČEPRO a.s., Dělnická 12, č.p.213, 170 04 Praha 7, MORAVSKÁ VODÁRENSKÁ, a.s., Tovární 41, 772 11 Olomouc, Egeria, o.s., Miroslav Mach, Obchodní 1324, 765 02 Otrokovice, Děti Země – Klub za udržitelnou dopravu, Cejl 866/50a, 602 00 Brno, SOPUR-spolek na ochranu a podporu udržitelného rozvoje, z.s., Přátelství 264/2c, 736 01 Havířov-Životice, Mgr. Martin Kopčil, Palackého tř. 119, 612 00 Brno, Exekutorský úřad Pelhřimov, JUDr. Jana Fojtová, Pražská 1156, 393 01 Pelhřimov, Exekutorský úřad Rakovník, JUDr. Hana Šajnerová, Husovo nám. 22, 269 01 Rakovník, Exekutorský úřad Praha 6, Mgr. Zuzana Sobišková, Bělohorská 270/17, 169 00 Praha 6, Břevnov a dále byli za účastníky řízení pojeti vlastníci sousedních pozemků, tj. vlastníci pozemků:

p.č. 1187, 1189, 1190, 1191, 1192, 1193, 1194, 1195, 1196, 1523/1, 1524, 1534, 1557, 1587, 422/1, 1200, 1213, 1214, vše v k.ú. Pravčice,

p.č. 146/8, 146/10, 146/11, 146/63, 146/65, 146/68, 146/70, 146/72, 146/73, 146/74, 146/77, 146/78, 146/79, 146/80, 146/81, 146/82, 146/83, 146/84, 146/88, 146/92, 147/1, 147/5, 147/6, 147/8, 147/9, 147/10, 147/15, 147/42, 147/43, 228, 253/1, 254, 274, 277/1, 300/1, 300/2, 300/3, 300/6, 300/7, 300/9, 300/10, 301/1, 301/2, 301/3, 301/5, 301/6, 301/7, 301/8, 301/9, 301/10, 301/11, 301/12, 301/13, 301/14, 301/15, 301/16, 301/17, 301/18, 301/19, 301/20, 301/21, 301/22, 147/3, 247, PK146/15, PK146/16, PK146/17, PK146/18, PK146/19, PK146/20, PK146/21, PK146/22, PK146/23, PK146/24, PK146/25, PK146/26, PK146/27, PK146/28, PK146/29, PK146/30, PK146/31, PK146/32, PK146/33, PK146/34, PK146/37, PK146/38, PK146/42, PK146/44, PK146/45, PK146/51, PK146/52, PK147/8, PK147/9, PK147/10, PK147/11, PK147/13, PK147/14, PK278/11, PK278/13, PK278/16, PK276/18, PK278/19, PK278/20 vše v k.ú. Količín,

p.č. 126/1, 138/1, 138/2, 138/3, 138/4, 138/5, 198/3, 198/4, 194/4, 199/3, 199/5, 200/13, 200/14, 200/15, 200/16, 200/17, 200/20, 200/21, 200/22, 200/23, 200/24, 200/25, 200/26, 200/28, 203/2, 203/3, 204/1, 204/2, 206/4, 207/2, 207/21, 276/2, 313/1, 313/2, 313/6, 316/1, 316/17, 316/19, 316/23, 432, 434/9, 434/11, 434/20, 434/22, 440/2, 465, 466, 475/1, 475/2, 478/1, 478/2, 507/13, 507/29, 508/4, 508/7, 508/13, st. 127, st. 144, PK98, PK100, PK101, PK104, PK105, PK109, PK110, PK111, PK114, PK115, PK116, PK117, PK120, PK121, PK126, PK127, PK128, PK129, PK130, PK131, PK132, PK133, PK134, PK136, PK137, PK138, PK140, PK141, PK143, PK144, PK145, PK146, PK147/2, PK147/4, PK148/1, PK148/2, PK148/3, PK148/4, PK149, PK150, PK151, PK152, PK153, PK154, PK193/2, PK193/3, PK195, PK196, PK197, PK198/1, PK198/2, PK207, PK208, PK209/1, PK209/2, PK210, PK211/1, PK211/2, PK211/3, PK211/4, PK211/5, PK211/6, PK211/7, PK211/8, PK211/9, PK211/10, PK212, PK213/1, PK213/2, PK214/2, PK215, PK216, PK217/1, PK217/2, PK218, PK220, PK222, PK223/1, PK223/2, PK223/3, PK223/4, PK223/5, PK223/6, PK223/7, PK223/8, PK223/9, PK223/10, PK224, PK225/1, PK225/2, PK270, PK272, PK273, PK274, PK275/1, PK275/2, PK276, PK277, PK278, PK308, PK309/19, PK312/1, PK316, PK421, PK422, PK423, PK463, PK469/17 vše v k.ú. Třebětice,

p.č. 2219, 2220, 2221, 2246, 2247, 2248/1, 2248/2, 2249/1 vše v k.ú. Holešov,

p.č. 359, 360/17, 363/1, 363/4, 363/5, 363/6, 363/7, 363/8, 363/9, 363/10, 363/11, 363/23, 404, 415/11, 415/16, 415/17, 433/2, 433/3, 433/5, 433/7, 433/8, 434/2, 435, 436/2, 437, 438/1, 438/6, 438/7, 438/8, 439, 442/1, 442/3, 442/4, 442/5, 442/6, 442/7, 442/8, 442/9, 442/10, 442/11, 442/12, 442/13, 442/17, 442/18, 442/19, 442/21, 442/22, 442/23, 442/24, 442/25, 442/26, 445/1, 445/2, 544, 545/1, 547, 548/1, 548/6, 560/1, 560/3, 560/4, 560/7, 564/1, 565, 576, 577 vše v k.ú. Martinice u Holešova,

p.č. 331, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 344/1, 344/2, 345/1, 345/2, 346, 356, 357/1, 357/2, 367, 368, 447, 450, 490/4 vše v k.ú. Horní Lapač,

p.č. 404/4, 444/1, 444/2, 445/2, 446/1, 447/5, 447/7, 447/8, 447/13, 447/19, 447/27, 447/29, 447/35, 447/42, 467/1, 467/2, 468, 469/12, 469/13, 470, 641, 643, 951, 974, 975, 976, 981, 982, 983, 984, 985, 990, 991, 992, 993, 994, 995, 996, 997, 998, 1011, 1012, 1013, 1014, 1015, 1016, 1020/2 vše v k.ú. Žeranovice.

Speciální stavební úřad oznámil dne 08.04.2014 veřejnou vyhláškou č.j.:HOL-6033/2014/DS/AR/174/sp-z zahájení stavebního řízení na výše uvedenou stavbu a nařídil lhůtu 10-ti dnů, do které mohli účastníci podat námítky či připomínky.

Do stavebního řízení se dne 09.04.2014 přihlásilo občanské sdružení Egeria, o.s., Obchodní 1325, 765 02 Otrokovice (dále jen „Egeria, o.s.“). Speciální stavební úřad přiznal účast občanskému sdružení Egeria v zahájeném správním řízení pod č.j.: HOL-6033/2014/DS/AR/174/sp-z.

Dne 23.04.2014 se dostavil zástupce Egeria, o.s. k nahlédnutí do spisu. O nahlédnutí do spisu byl sepsán protokol. Zástupce Egeria, o.s. požádal také o vyhotovení kopií dokumentů ze spisu a to:

- soupisu všech součástí spisu - tomuto požadavku bylo speciálním stavebním úřadem vyhověno,
- všech příloh spisu (např. vyjádření, stanoviska, rozhodnutí apod.) - tomuto požadavku bylo speciálním stavebním úřadem vyhověno,
- kopie z papírové verze projektové dokumentace povolovaných stavebních objektů - tomuto požadavku bylo speciálním stavebním úřadem vyhověno,
- kopii CD povolovaných stavebních objektů, tomuto požadavku nebylo speciálním stavebním úřadem vyhověno, jelikož správní orgán nemá k dispozici prázdné CD, proto poskytnutí CD třetí osobě projednal s pořizovatelem projektové dokumentace (VIAPONT s.r.o.).

Speciální stavební úřad obdržel dne 05.05.2014 vyjádření ke stavebnímu řízení, které podala Obec Pravčice, Pravčice 46, 768 24 Hulín, ohledně budoucího vlastnictví objektů. Upozornila, že nebude vlastníkem stavebního objektu SO 206 – Most na polní cestě SO 152 přes R49 a části stavebního objektu SO 152 Polní cesta Pravčice – Količín na k.ú. Količín a že bude vlastníkem části stavebního objektu SO 152 Polní cesta Pravčice – Količín, která bude na k.ú. Pravčice na základě usnesení č. 24/2014 ze zasedání Zastupitelstva obce Pravčice dne 27.2.2014. Ostatní objekty uvedené v tomto vyjádření nejsou součástí tohoto řízení a tudíž speciální stavební úřad k těmto připomínkám nepřihlíží.

Dne 06.05.2014 obdržel speciální stavební úřad vyjádření č.1 sdružení Egeria, o.s.. ke stavebnímu řízení stavby „Rychlostní silnice R49, stavba 4901 Hulín-Fryšták“ (nyní dálnice D49), kterým mělo být povoleno 28 stavebních objektů, č.j. HOL-6033/2014/DS/AR/174/sp-z, citují:

„ Žádáme stavební úřad, aby stavbu nepovolil, případně řízení usnesením přerušil, neboť spis neobsahuje podklady potřebné ke zjištění stavu věci, o němž by nebylo důvodných pochybností, dle § 3 správního řádu a chybí také listiny důležité pro ochranu veřejných zájmů, zejména zájmu ochrany životního prostředí, dle § 50 odst. 3 správního řádu, vytýkáme také nedostatečnou ochranu veřejných zájmů ve smyslu § 115 odst. 1 stavebního zákona a § 2 odst. 4 správního řádu. Konkrétně namítáme následující nedostatky:

- 1.) *Ve spise absentuje stanovisko EIA dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Podle § 10 odst. 4 tohoto zákona, nelze bez stanoviska EIA vydat rozhodnutí nebo opatření nutná k provedení záměru v žádném správním ani jiném řízení nebo v jiném postupu podle zákona č. 244/1992 Sb., o posuzování vlivů rozvojových koncepcí a programů na životní prostředí.*
- 2.) *Chybí přílohy územního rozhodnutí. Dle územního rozhodnutí o umístění předmětné stavby ze dne 15.11.2004, má být přílohou tohoto rozhodnutí seznam pozemků a další nedílnou součástí pak situační výkresy v měřítku 1:50 000 a 1:2 000 (viz. text na str. 1). Jmenované přílohy však ve spisu nejsou založeny.*
- 3.) *Dokumentace pro stavební povolení stavby (dále jen DSP) nebyla řádně vypracována dle platné vyhlášky. Stavebník podal žádost o stavební povolení dne 25.6.2013. Přiložená DSP je ze srpna 2013. Z obsahu této DSP je zřejmé, že nebyla zpracována podle vyhlášky č. 146/2008 Sb., o rozsahu a obsahu projektové dokumentace dopravních staveb. Chybí např část B Souhrnné řešení stavby a část D Technologická část, přitom dle přílohy č. 8 vyhlášky je členění projektové dokumentace a označení jejích částí závazné. Namítáme proto porušení § 152 odst. 2 stavebního zákona, jelikož stavebník si neopatřil předepsanou dokumentaci.*

- 4.) *Nezpracování podmínek rozhodnutí o výjimce do DSP. Rozhodnutím Ministerstva životního prostředí ze dne 28.11.2013, č.j. 57905/ENV/13 byly stanoveny podmínky pro realizaci stavby (např. podmínka č.3, 4, 5 a 6), jejichž řešení však v DSP nenacházíme. Podle § 73 odst.2 správního řádu je pravomocné rozhodnutí závazné pro účastníky i všechny správní orgány. Podobně podle § 57 odst. 3 správního řádu je rozhodnutím příslušného orgánu o předběžné otázce, které je pravomocné, popřípadě předběžně vykonatelné, správní orgán vázán. V hlavě IV. stavebního zákona nazvané „Povinnosti a odpovědnost osob při přípravě a provádění staveb“ § 152 odst. 1 ukládá: „Stavebník je povinen dbát na řádnou přípravu a provádění stavby, tato povinnost se týká i terénních úprav a zařízení. Přitom musí mít na zřeteli zejména ochranu života a zdraví osob nebo zvířat, ochranu životního prostředí a majetku, i šetrnost k sousedství. „ Tyto povinnosti se týkají stavebníka po celou dobu přípravy a realizace stavby, tedy i při povolování stavby. Povinnosti stavebníka dbát na ochranu životního prostředí a zvířat odpovídá povinnost stavebního úřadu ověřit, zda je tato povinnost stavebníkem plněna.*
- 5.) *V DSP nebyly splněny podmínky územního rozhodnutí. Např. podmínka č.5: „Sejmutá ornice a další kulturní vrstvy půdy budou uloženy na deponiích a zabezpečeny proti znehodnocení a zcizení. Nejpozději 60 dnů před podáním žádosti o stavební povolení předloží orgánu ochrany ZPF MěÚ Holešov k projednání a odsouhlasení zpřesněnou bilanci skrývek, plán jejich odvozu a rozprostření, včetně údajů o mocnosti rozprostírané vrstvy na konkrétní pozemky a písemné souhlasy jejich vlastníků (uživatelů). Pro ohumusování svahů stavby bude použita vrstva podorniči o mocnosti max. 10 cm.“ V rozporu s tím však ve spisu není žádná informace o lokalitách deponiích zemin, a dále ani o předložení zpřesněné bilance skrývek, plánu jejich odvozu a rozprostření, včetně údajů o mocnosti rozprostírané vrstvy na konkrétní pozemky a písemné souhlasy jejich vlastníků (uživatelů). Rovněž způsob ohumusování svahů není stavebním povolením, ani v žádném podkladu spisu řešen. Dle podmínky č. 12 je „investor povinen uzavřít v dostatečném předstihu smlouvu o podmínkách provedení záchranného archeologického výzkumu“. Z podkladů není zřejmé, jak je tato podmínka plněna. Dle podmínky č. 16 má být součástí DSP podrobné posouzení vlivů hluku a na základě výsledků navržená opatření k ochraně před nadměrným hlukem. Z podkladů není zřejmé, jak je tato podmínka plněna. Dle podmínky č. 27 územního rozhodnutí, má být součástí DSP hydrogeologické posouzení, na základě něž mají být navržena adekvátní opatření k zásobování obyvatel pitnou vodou. Hydrogeologické posouzení však ve spisu není a adekvátní opatření k zásobování obyvatel pitnou vodou nejsou zájmy. K tomu pro pořádek uvádíme, že povolovaná stavba je vedena pásmem ochrany 2. stupně vodního zdroje pitné vody, jenž zásobuje 28 tisíc obyvatel.*
- 6.) *Ve spisu absentuje souhlas dle § 17 vodního zákona. Tento souhlas je nutný, neboť stavba zasahuje do pásma ochrany vodního zdroje pitné vody a pozemků, na nichž se nacházejí koryta vodních toků.*
- 7.) *Chybí souhlas s odnětím zemědělské půdy ze ZPF. Domníváme se, že stavební úřad by měl zajistit, aby tento podklad byl součástí spisu, měl by ověřit, zda jsou plněny jeho podmínky a zajistit, aby účastníci řízení měli možnost se s ním seznámit a vyjádřit se k jeho obsahu.*
- 8.) *Chybí závazné stanovisko k zásahu do významných krajinných prvků. Domníváme se, že stavební úřad by měl zajistit, aby tento podklad byl součástí spisu, měl by ověřit, zda jsou plněny jeho podmínky a zajistit, aby účastníci řízení měli možnost se s ním seznámit a vyjádřit se k jeho obsahu.*
- 9.) *Chybí závazné stanovisko k zásahu do krajinného rázu. Domníváme se, že stavební úřad by měl zajistit, aby tento podklad byl součástí spisu, měl by ověřit, zda jsou plněny jeho podmínky a zajistit, aby účastníci řízení měli možnost se s ním seznámit a vyjádřit se k jeho obsahu.*
- 10.) *Chybí souhlasy se zrušením a zřízením polních cest orgánu ochrany přírody. Domníváme se, že stavební úřad by měl zajistit, aby tento podklad byl součástí spisu, měl by ověřit, zda jsou plněny jeho podmínky a zajistit, aby účastníci řízení měli možnost se s ním seznámit a vyjádřit se k jeho obsahu.*
- 11.) *Chybí územní rozhodnutí pro stavební objekt SO 124 Chodník Alexovice. Domníváme se, že stavební úřad by měl zajistit, aby tento podklad byl součástí spisu, měl by ověřit, zda jsou plněny jeho podmínky a zajistit, aby účastníci řízení měli možnost se s ním seznámit a vyjádřit se k jeho obsahu.*
- 12.) *Chybí dokumentace dvou objektů rekultivací C 842 a C843. V žádosti stavebníka jsou uvedeny dva objekty rekultivací C 842 a C 843, ve správním spisu k nim však není žádná dokumentace.*
- 13.) *Ve spisu absentují údaje o navrhovaných výsadbách a vegetačních úpravách.*
- 14.) *Nejsou podepsány některé nájemní smlouvy, například:
Nájemní smlouva č. 12 obsahuje 8 pronajímatelů, podepsalo 7,
Nájemní smlouva č. 15 obsahuje 7 pronajímatelů, podepsalo 6,
Nájemní smlouva č. 18 obsahuje 5 pronajímatelů, podepsalo 4,
Nájemní smlouva č. 32 obsahuje 7 pronajímatelů, podepsali 2.
Dle podmínky územního rozhodnutí č. 27 mají být do doby podání žádosti o stavební povolení vyřešeny majetkoprávní záležitosti týkající se stavebních pozemků.*

15.) *Rozpor mezi žádostí a obsahem spisu. V žádosti stavebník uvádí, že nemá být použit sousední pozemek, z obsahu spisu však vyplývá, že uzavírá četné nájemní smlouvy, za účelem pronajmutí sousedních pozemků k realizaci stavby.*“

Speciální stavební úřad se s námitkami vyjádření č.1 sdružení Egeria, o.s. vypořádal následovně: Námitkám č.1.), 2.), 5.), 6.), 7.), 8.), 9.) a 10.) bylo vyhověno a dne 15.5.2014 byly dokumenty doplněny žadatelem do spisu.

Námitka č.3.) – DSP byla zpracována dle platné vyhlášky a směrnice. B Souhrnné řešení bylo přílohou žádosti, D Technologická část se v rámci předmětné stavby nevyskytuje, proto je námitka uznána speciálním stavebním úřadem jako neopodstatněná a zamítá se.

Námitka č.4.) – uvedené požadavky Stanoviska MŽP jsou obsaženy v části E Zásady organizace výstavby, která je přílohou žádosti, proto je námitka uznána speciálním stavebním úřadem jako neopodstatněná a zamítá se.

Námitka č.11.) – dne 15.5.2014 byla podána žadatelem žádost s tím, že ohledně stavebního objektu C 124 Chodník Alexovice vzal žadatel svoji žádost o vydání stavebního povolení zpět, proto je námitka v této fázi uznána speciálním stavebním úřadem jako již neopodstatněná a zamítá se.

Námitka č.12.) – dne 15.5.2014 byla podána žadatelem žádost s tím, že ohledně stavebních objektů C 842 Rekultivace silnice III/43824 a C 843 Rekultivace silnice III/xxx Zahnašovice – Martinice vzal žadatel svoji žádost o vydání stavebního povolení zpět, proto je námitka v této fázi uznána speciálním stavebním úřadem jako již neopodstatněná a zamítá se.

Námitka č.13.) – Vegetační úpravy jsou součástí stavby a jsou i v DSP obsaženy. Vzhledem k tomu, že se ovšem nejedná o stavební objekt (který je nutno povolovat ve stavebním řízení speciálního stavebního úřadu), nejsou tudíž přílohou žádosti o stavební povolení, proto se námitka jako nedůvodná zamítá.

Námitka č.14.) – jelikož podmínka číslo 27 územního rozhodnutí obsahuje požadavek na hydrogeologické posouzení, kdežto podmínka č.26 územního rozhodnutí obsahuje požadavek, citují: „*Do doby podání žádosti o stavební povolení budou vyřešeny všechny majetkoprávní záležitosti, týkající se stavebních pozemků.*“, považuje speciální stavební úřad, že sdružení mělo na mysli tuto podmínku. Speciální stavební úřad uvádí k výše zmíněnému, že Nájemní smlouvy č.12, č.15, č.18 i č.32 splňují podmínky dle zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, v platném znění do 31.10.2009 a dle sdělení žadatele, všichni spoluvlastníci originály podepsaných smluv spolu s vysvětlujícím dopisem prokazatelně obdrželi, všem bylo nájemné vyplaceno a nikdo se neodvolal. Na základě výše uvedeného speciální stavební úřad tuto námitku jako nedůvodnou zamítá.

Námitka č.15.) – žadatel sdělil, že v tomto případě byly převážně uzavírány smlouvy na pozemky pod provizorními komunikacemi a jelikož je zcela na vůli nájemce, jaké nájemní smlouvy a za jakým účelem je uzavírá, považuje speciální stavební úřad tuto námitku jako neopodstatněnou a zamítá ji.

Speciální stavební úřad obdržel dne 15.05.2014 také žádost žadatele o zpět vzetí uvedených stavebních objektů (C 124 Chodník Alexovice, C 842 Rekultivace silnice III/43824, C 843 Rekultivace silnice III/xxx Zahnašovice – Martinice). Na základě doplnění spisu o nové dokumenty a na základě obdržené žádosti o zpět vzetí speciální stavební úřad dne 21.05.2014 pod č.j.: HOL-9423/2014/DS/AR/174/sp-z sdělil veřejnou vyhláškou seznámení s podklady pro rozhodnutí a nařídil lhůtu 7 dnů od doručení, do které mohli účastníci řízení podat připomínky či námítky.

Dne 27.05.2014 se dostavil zástupce sdružení Egeria, o.s. k nahlédnutí do spisu. O nahlédnutí do spisu byl sepsán protokol. Zástupce Egeria, o.s. požádal také o vyhotovení kopií dokumentů ze spisu a to:

- soupisu všech součástí spisu - tomuto požadavku bylo speciálním stavebním úřadem vyhověno,
- všech příloh spisu, které byly během řízení doplněny (např. vyjádření, stanoviska, rozhodnutí apod.) - tomuto požadavku bylo speciálním stavebním úřadem vyhověno.

Dne 12.06.2014 obdržel speciální stavební úřad vyjádření č.2 sdružení Egeria, o.s.. ke stavebnímu řízení stavby „Rychlostní silnice R49, stavba 4901 Hulín-Fryšták“ (nyní dálnice D49), kterým má být povoleno 28 stavebních objektů, č.j. HOL-9423/2014/DS/AR/174/sp-z, cituji:

„ Žádáme stavební úřad, aby stavbu nepovolil, případně řízení usnesením přerušil, neboť spis neobsahuje podklady potřebné ke zjištění stavu věci, o němž by nebylo důvodných pochybností, dle § 3 správního řádu a chybí také listiny důležité pro ochranu veřejných zájmů, zejména zájmu ochrany přírody, krajiny a životního prostředí, dle § 50 odst. 3 správního řádu, vytykáme také nedostatečnou ochranu veřejných zájmů ve smyslu § 115 odst. 1 stavebního zákona a § 2 odst. 4 správního řádu. Konkrétně namítáme následující nedostatky:

1.) Stavba je v rozporu s podmínkami stanoviska EIA pro fázi přípravy, konkrétně:

- 1.1.) Podmínka č.11: „Navrhnout křížení komunikací s vodotečemi tak, aby byly zajištěny jejich stávající funkce z hlediska ochrany přírody“. V rozporu s tím stavební objekty mostů (např. C229, C 215) obsahují nebezpečná vývažíště, která jsou pastí na drobné živočichy, např. ropuchy zelené. Úpravy pod mosty kamennou dlažbou do betonu (např. C 229) jsou v rozporu s podmínkou č.5 rozhodnutí o výjimce, jelikož kyneta toku nemá být zpevněna betonovým lůžkem.
- 1.2.) Podmínka č. 12: „Na svazích tělesa komunikací navrhnout výsadbu takových druhů zeleně, které zvýší biodiverzitu ekologického systému stability území.“ V rozporu s tím, v žádosti není o výsadbě zeleně na svazích tělesa komunikací žádná zmínka.
- 1.3.) Podmínka č. 14: „Projekt organizace výstavby navrhnout tak, aby byla vyřešena otázka zajištění potřebného množství násypové zeminy a aby bylo rozhodnuto, zda bude nutno podrobit tento záměr posuzování dle zákona č. 244/1992 Sb. Zařízení staveniště, včetně stavebních dvorů, umístit pouze na pozemky investora, odňaté zemědělské výrobě a to v bezpečné vzdálenosti od ochranných území vodních zdrojů. Návrh stavebních dvorů provést tak, aby byla zabezpečena účinná ochrana vod a horninového prostředí a aby tato ochrana byla kontrolovatelná po celou dobu výstavby. Pokud to bude nutné, vypracovat pro realizaci stavby potřebné hlukové a imisní studie, či jiné studie, hodnotící možné dopady realizace stavby na životní prostředí a realizovat opatření, která ze studií vyplynou. Všechny negativní vlivy působící po dobu výstavby na životní prostředí musí být maximálním způsobem omezeny.

V rozporu s tím projektová dokumentace stavby (dále jen DSP) neřeší otázku zajištění potřebného množství násypové zeminy a není tak možné rozhodnout, zda je nutné tuto činnost podrobit posuzování.

Zařízení staveniště a stavebních dvorů nejsou v grafických materiálech vyznačena a nejsou identifikována ani parcelními čísly pozemků a není tedy vždy možné posoudit, zda jsou na pozemcích investora, odňatých zemědělské výrobě a v bezpečné vzdálenosti od ochranných území vodních zdrojů.

V některých případech je jasné, že navrhovaná zařízení staveniště těmto podmínkám neodpovídají. Jelikož jsou podle kilometráže situována v pásmu 2. stupně vodního zdroje pitné vody, označených v Zásadách organizace výstavby jako: 212 – v km 8,200,213 – v km 8,950, 214 – u křižovatky Holešov. Případně se nacházejí mimo pozemky investora, např.: 215, 216, 217, 218 – na ploše dočasného záboru(viz. Zásady organizace výstavby str.5).

2.) Nezpracování podmínek rozhodnutí o výjimce do DSP. Rozhodnutí Ministerstva životního prostředí ze dne 28.11.2013, č.j. 57905/ENV/13 byly stanoveny podmínky pro realizaci stavby (např. podmínka č.1,2,3,4,5 a 6), jejichž řešení však v DSP nenacházíme. Podle § 73 odst. 2 správního řádu je pravomocné rozhodnutí závazné pro účastníky i všechny správní orgány. Podobně podle § 57 odst. 3 správního řádu je rozhodnutím příslušného orgánu o předběžné otázce, které je pravomocné, popřípadě předběžně vykonatelné, správní orgán vázán. V hlavě IV. Stavebního zákona, nazvané „Povinnosti a odpovědnost osob při přípravě a provádění staveb“ § 152 odst. 1 ukládá: „Stavebník je povinen dbát na řádnou přípravu a provádění stavby, tato povinnost se týká i terénních úprava zařízení. Přitom musí mít na zřeteli zejména ochranu života a zdraví osob nebo zvířat, ochranu životního prostředí a majetku, i šetrnost k sousedství.“ Tyto povinnosti se týkají stavebníka po celou dobu přípravy a realizace stavby, tedy i při povolování stavby. Povinnosti stavebníka dbát na ochranu životního prostředí a zvířat odpovídá povinnost stavebního úřadu ověřit, zda je tato povinnost stavebníkem plněna. Konkrétně k jednotlivým podmínkám:

2.1.) Namítáme, že z podkladů spisu není jasné kdo bude zajišťovat ekodozor stavby dle podmínky č.1.

2.2.) Dle podmínky č.2 „Před zahájením stavby je investor povinen zajistit provedení průzkumu aktuálního výskytu zvláště chráněných druhů živočichů v trase stavby včetně staveništních ploch a na základě výsledku tohoto průzkumu případně požádat o udělení výjimky z podmínek ochrany pro nově zjištěné zvláště chráněné druhy.“ Namítáme, že průzkum výskytu zvláště chráněných druhů živočichů by měl být proveden v jarních měsících, kdy většinu z nich lze nejlépe zjistit, proto v současné době (červen roku 2014) by již měly být známy aspoň předběžné výsledky průzkumu výskytu zvláště chráněných druhů živočichů a tyto informace je do spisu třeba doplnit, aby byly aktuální.

- 2.3.) Dle podmínky č.5 „Investor je povinen dodržet technické provedení úprav vodních toků, opevnění koryt a řešni prostorů pod mosty tak, jak bylo popsáno v mapovém zákresu stavebních objektů „Přehledná situace 1:10 000“ a v doplnění jeho žádosti o udělení výjimky ze dne 25.9.202012 u jednotlivých stavebních objektů – 16 úprav a přeložek vodních toků a 33 mostních objektů s tím, že úprava toku bude zkrácena na délku maximálně 30 m od podmostí níže po toku a kyneta toku nebude zpevňována betonovým lůžkem.“ Namítáme, že plánované úpravy pod mosty kamennou dlažbou do betonu (např. u C 207, C 229) jsou v rozporu s touto podmínkou, jelikož kynetu toku zpevňují betonem.
- 2.4.) Dle podmínky č. 6 „Veškeré vodohospodářské objekty (výpustní objekty, sedimentační nádrže, odkalovací jímky apod.) budou řešeny tak, aby nestaly pastmi pro drobné živočichy. „V rozporu s tím stavební objekty mostů (např. C 206, C 208, C 210, C 215, C 229) obsahují nebezpečná vývařiště (vsakovací jímky, kaliště), která jsou pastí na drobné živočichy, např. ropuchy zelené.
- 3.) Projektová dokumentace neodpovídá podobě záměru, jak byla posuzována procesem EIA, chybějící prvky ÚSES, jde také o rozpor s územními plány obcí. Nesouhlasíme s povolováním stavby bez kompenzačních opatření, která jsou uvedena v dokumentaci EIA, jako součást záměru R49 (viz. str. 76-79). Podle této dokumentace má dojít například k:
- 3.1.) Dobudování biokoridoru „Od Smuží“, vedoucího podél stavby přivaděče Holešov (viz. str. 76). S dobudováním tohoto biokoridoru počítá také územní plán Holešova.
- 3.2.) Doplnění lokálního biocentra „Od Smuží“ na rozlohu 3 ha.
Stavební úřad by proto měl vyzvat investora, aby svou žádost doplnil o všechny předpokládané prvky ÚSES, jak se s nimi počítá v dokumentaci EIA a uvedl záměr do souladu s územními plány obcí.
- 4.) V DSP nebyly splněny podmínky územního rozhodnutí. Např.
- 4.1.) Podmínka č.5: „Sejmutá ornice a další kulturní vrstvy půdy budou uloženy na deopniích a zabezpečeny proti znehodnocení a zcizení. Nejpozději 60 dnů před podáním žádosti o stavební povolení předloží orgánu ochrany ZPF MěÚ Holešov k projednání a odsouhlasení zpřesněnou bilancí skrývek, plán jejich odvozu a rozprostření, včetně údajů o mocnosti rozprostírané vrstvy na konkrétní pozemky a písemné souhlasy jejich vlastníků (uživatelů). Pro ohumsování svahů stavby bude použita vrstva podorniční o mocnosti max. 10 cm.“ V rozporu s tím však, ve spisu chybí u řady vlastníků konkrétní pozemky uložení zemin, a žádný z vlastníků nestvrdil svůj souhlas podpisem.
- 4.2.) Podmínka č.16: „V projektové dokumentaci pro stavební povolení budou splněny podmínky souhlasného stanoviska – Stanovisko o hodnocení vlivů podle § 11 zákona č. 244/1992 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí...“ Ani tato podmínka není splněna, viz. bod 1 tohoto vyjádření.
- 5.) Vadné koordinované závazné stanovisko Městského úřadu Holešov ze dne 21.8.2013 č.j.: HOL-154/14768/2013/KZS, které však neobsahuje žádné závazné podmínky, pouze odkazuje na jiná rozhodnutí a závazná stanoviska téhož úřadu vydaná k územnímu řízení, případně ke starším verzím DSP, které nejsou přílohou žádosti. Takto formalistický přístup je třeba odmítnout a do spisu si vyžádat koordinované závazné stanovisko vztahující se na daný stupeň projednávání, k DSP z roku 2013, koordinované závazné stanovisko by mělo obsahovat závazné podmínky a také odůvodnění.
- 6.) Stavba neodpovídá tomu, jaký záměr byl umístěn. U stavebního objektu C 112 poloha křižovatky dle DSP neodpovídá tomu, jak je vyznačena v grafické příloze územního rozhodnutí. Křižovatka byla umístěna jako klasická vpravo od cesty Alexovice - Količín, kdežto v DSP se nachází vlevo od této cesty a je okružní. Podobně i silnice C 113 je řešena jinak.
- 7.) Absence rozhodnutí o výjimce. Stavba zasahuje do přirozeného vývoje křečka polního, který je zvláště chráněným druhem živočicha, viz. příloha „Průzkum výskytu křečka polního (Cricetus cricetus) na lokalitách Třebětice a Alexovice ve Zlínském kraji“. Žadatel proto k získání stavebního povolení musí doložit rozhodnutí o výjimce dle § 56 zákona o ochraně přírody a krajiny. Udělení výjimky je předběžnou otázkou při vydávání stavebního povolení.“

Protože se během řízení vyskytly nové skutečnosti, které bránily vydání stavebního povolení, speciální stavební úřad v souladu s § 45 odst. 2 správního řádu vyzval výzvou k doplnění žádosti č.j.: HOL-12313/2014/DS/AR/174/sp-v ze dne 25.06.2014 žadatele k doplnění žádosti o Souhlas MěÚ Holešov dle § 4 a 12 pro stavební povolení, Sdělení MěÚ Holešov OŽP k Hydrogeologickému posudku ENVI-AQUA, vyjádření MŽP o splnění podmínek EIA, Rozhodnutí KU ZL o výjimce pro křečka polního, Sdělení o plnění podmínek EIA MŽP, stanovisko k námitkám sdružení Egeria, o.s. a stavební řízení do doby doložení podkladů v souladu s § 64 odst. 1 písm. a) správního řádu přerušil usnesením o přerušování stavebního řízení pod č.j.: HOL-12315/2014/DS/AR/174/sp-př ze dne 25.06.2014.

Jelikož se žadateli nepodařilo všechny požadované doklady shromáždit, požádal dne 29.9.2014 o prodloužení lhůty do 28.2.2015 výše zmíněné výzvy k doplnění žádosti. Lhůta byla usnesením č.j.: HOL-18600/2014/DS/AR/174/sp-př dne 1.10.2014 prodloužena do 28.02.2015.

Žadatel doložil doklady pro stavební řízení dne 26.02.2015 o Souhlas MěÚ Holešov dle § 4 a 12 pro stavební povolení, Sdělení MěÚ Holešov OŽP k Hydrogeologickému posudku ENVI-AQUA, vyjádření MŽP o splnění podmínek EIA, Rozhodnutí KU ZL o výjimce pro křečka polního, Sdělení o plnění podmínek EIA MŽP, stanovisko k námitkám sdružení Egeria, o.s..

Speciální stavební úřad se s námitkami vyjádření č.2 sdružení Egeria, o.s. vypořádal následovně: Námitka č.1.), č.1.1.) – žadatel ve svém doplnění žádosti uvádí:

„U technických stavebních objektů, je příčný práh jedním z důležitých prvků, nelze jej však odstranit. Důvodem je jeho důležitá funkce, například protierozní, kdy chrání břehy recipientu před prudkým proudem při nárazových deštích (u vývaříšť) Technické řešení včetně výšky prahů (v případě vývaříšť realizovaných na stavbě „Rychlostní silnice R49, stavba 4901 Hulín - Fryšták“ bylo při hodnocení vhodnosti záměru vycházeno z technického výkresu pro vývaříště a z přehledného výkresu pro most přes řeku Mojenu) splňuje podmínku uvedenou v rozhodnutí Ministerstva životního prostředí České republiky č. j. 57905/ENV/13 ze dne 28. 11. 2013 a rovněž koresponduje s doporučením uvedeným v metodice pro migrační prostupnost (Hlaváč a Anděl 2008). Lze tak konstatovat, že takto navržená vývaříště minimalizují vliv stavby na životní prostředí i na zásah do přírody a krajiny. Příčné prahy na vtoku a výtoku z těchto vývaříšť nepřesahují výšku 10 cm, tato výška příčných prahů splňuje podmínku pro migrační prostupnost pro drobné obratlovce, kteří by mohli koryty odvodňovacích příkopů migrovat (v souladu s rozhodnutím Ministerstva životního prostředí č.j:57905/ENV/13, kterým byly povoleny výjimky ze zákazů u zvláště chráněných druhů podle ustanovení § 56 odst. 1 a 2 zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, pro stavbu R49 v části 4901 Hulín – Fryšták na základě žádosti Ředitelství silnic a dálnic ČR je investor povinen dodržet technické provedení úprav vodních toků, opevnění koryt a řešení prostorů pod mosty tak, jak bylo popsáno v mapovém zákresu stavebních objektů „Přehledná situace 1:10000“ a v doplnění jeho žádosti o udělení výjimky ze dne 25.9.2012 u jednotlivých stavebních objektů – 16 úprav a položek vodních toků a 33 mostních objektů s tím, že úprava toku bude zkrácena na délku maximálně 30 m od podmostí níže po toku a kyneta nebude zpevňována betonovým lůžkem).

Součástí spisové dokumentace je vzorový řez vývaříště v měřítku 1:25 a půdorysy mostů SO215 a SO229. Zpevnění koryta pod mostními objekty SO215 a SO229 je upraveno dle uvedené podmínky a navrženo kamennou rovnáninou z lomového kamene dle ČSN 752130 (Křížení a souběhy vodních toků s dráhami, podzemními komunikacemi a vedeními). Řešení je v souladu s výjimkou MŽP, s požadavky správce toku (Vyjádření Povodí Moravy s.o. č.j. PM036594/2013-203/Fi dne 15.8.2013) a úprava toku je navržena na nezbytnou délku.

Na základě výše uvedeného speciální stavební úřad tuto námitku jako nedůvodnou zamítá.

Námitka č.1.2.) – žadatel ve svém doplnění žádosti uvádí:

„Návrh řešení je obsažen v objektech Vegetačních úprav – vegetační úpravy jsou navrženy jak na tělese hlavní trasy (SO801), tak v prostoru křižovatek (SO802 a 803) i na tělesech křižujících komunikací (SO810). Objekty vegetačních úprav nejsou v seznamu objektů, na které je na MěÚ Holešov vedeno stavební řízení, protože se výsadba zeleně na svazích zemního tělesa pozemní komunikace nepovažuje za stavbu. Jsou ale součástí stavby a budou realizovány po výstavbě povolovaných stavebních objektů. Výsadbou zeleně budou splněny podmínky dotčených orgánů, uvedené v jejich vyjádření ke stavebnímu povolení (nebo podmínky ze souhlasu ke kácení zeleně v prostoru stavby). Část DSP z SO810 prokazuje, že vegetační úpravy jsou v rámci stavby 4901 Hulín – Fryšták obsaženy a tím je splněno znění souhlasu dle § 12 /viz.níže/ i dalších podmínek dotčených orgánů.

Návrh zajišťuje začlenění stavby do území a minimalizaci dopadů do krajinného rázu, včetně náhradní výsadby za smýcenou zeleň v prostoru trvalého záboru stavby (Povinnost provést náhradní výsadbu za pokácenou zeleň je stanovena v rozhodnutí obce Pravčice č.j. 2044/2008 ze dne 5.1.2009), obce Zahnašovice č.j.1/2009 ze dne 12.1.2009 a č.j. 2/2009 ze dne 16.3.2009, obce Martinice ze dne 19.1.2009, obce Horní Lapač č.j. ŽP1/2009/FK ze dne 7.1.2009 a MěÚ Fryšták ze dne 25.2.2009). Základní parametry, rozsah, členění a prostorové uspořádání vegetačních úprav a použité materiály jsou součástí dokumentace stavby, která je vypracována v souladu s ČSN 73 6101 (Projektování silnic a dálnic), případně ČSN 73 6110 (Projektování místních komunikací) a s Technickými kvalitativními podmínkami staveb pozemních komunikací TKP 13 (Schváleno: MD-OPK, č.j. 440/06-120-R/1 ze dne 3. 8. 2006).

Samotný návrh vegetačních úprav byl pak v rámci zdůvodnění stanoviska podle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., hodnocen orgánem ochrany přírody následně: „...Navržené vegetační úpravy podél této komunikace zajistí začlenění celé stavby do okolní krajiny...“ (MěÚ Holešov, odbor životního prostředí, pod č.j.: ŽP/3768b/2004/Ba ze dne 25.3.2004 a pod spis zn.:2520/2014/ŽP/PP a č.j.:HOL-19078/2014/ŽP/PP ze dne 14.10.2014).

Na svazích řešených komunikací investor předpokládá využití výhradně domácích dřevin a pro výsadbu zeleně ve středním dělicím pásu rychlostní silnice má zajištěn souhlas s použitím introdukovaných rostlin

(druh zeleně odolávající účinkům soli použité při údržbě rychlostní silnice), (MěÚ Holešov, odbor životního prostředí, pod č.j.: ŽP/25404/2008/PP ze dne 1.9.2009 a Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, pod zn. 00448/ZLN/2008 ze dne 18.12.2008).“

Na základě výše uvedeného speciální stavební úřad tuto námitku jako nedůvodnou zamítá.

Námitka č.1.3.) - ŘSD ve svém doplnění žádosti uvádí:

„Dokumentace pro stavební povolení obsahuje v souladu s přílohou č.8 vyhlášky 146/2008 Sb., o rozsahu a obsahu projektové dokumentace staveb pozemních komunikací přílohu E Zásady organizace výstavby obsahují návrh způsobu realizace stavby i popis omezujících podmínek, které je nutno v souladu se zněním všech platných vyjádření a rozhodnutí při realizaci respektovat. Součástí ZOV je i návrh Havarijního plánu, Hydrogeologický posudek a Projekt monitoringu.

Součástí projektové dokumentace je také příloha E4 Koordinační situace, ve které jsou vyznačeny plochy zařízení stavenišť. Zásady organizace výstavby vymezují plochy zařízení stavenišť, skládkové plochy, mezideponie a podmínky pro eliminaci negativních vlivů na přírodu a krajinu. V příloze Projekt monitoringu jsou vtipovány monitorovací body, ve kterých budou posuzovány a průběžně vyhodnocovány v průběhu realizace i po uvedení do provozu všechny dotčené složky životního prostředí. V případě zjištění nedodržení podmínek budou přijata potřebná opatření.

Nedostatek násypového materiálu je řešen nákupem z provozovaných kamenolomů. Část bude zajištěna od společnosti Kamenolomy ČR s.r.o. a část od společnosti Českomoravský cement a.s.. Obojí je doloženo smlouvou o budoucí kupní smlouvě mezi zhotovitelem a dodavatelem materiálu (mezi a.s. Skanska a Kamenolomy ČR byla uzavřena smlouva o budoucí kupní smlouvě dle § 289 OZ 513/1991 Sb. ze dne 23.7.2008). Pro realizaci stavebních objektů uvedených v žádosti na předmětnou část stavby nebudou otvírány žádné zemníky.

Koordinační situaci stavby a v záborovém elaborátu stavby jsou označeny pozemky dočasného záboru stavby, které jsou vyčleněny pro realizaci stavby. Z těchto podkladů lze zjistit i parcelní čísla a dle Souhlasu k vynětí ze ZPF (vydalo MŽP ČR dne 4.10.2004 pod č.j. OEKL/640/2572/2004) ověřit, že na všechna uvedená parcelní čísla se Souhlas vztahuje. Po dočasný zábor stavby (a tím i pozemky zařízení stavenišť) byly uzavřeny nájemní smlouvy mezi ŘSD ČR a vlastníkem pozemku pro „legalizaci“ využití pozemku pro potřeby stavby.

Splnění podmínek Stanoviska k posouzení vlivu stavby na životní prostředí je obsaženo v samostatném elaborátu Sdělení žadatele o plnění podmínek a potvrzeno vyjádřením MŽP ČR č.j. 89028/ENV/14 ze dne 30.1.2015 a vyjádřením MŽP ČR č.j. 78477/ENV/14 ze dne 10.2.2015 (obě vyjádření doložena v příloze F1 Doklady – Dotčené orgány).

Poznámka: Obsahové náležitosti žádosti o stavební povolení, rozsah a obsah projektové dokumentace stanovuje vyhláška 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb (v § 1 odst. 3 je ovšem uvedeno, že tato vyhláška se nevztahuje na ...stavby dálnic, silnic a místních komunikací), pro tyto platí vyhláška č. 146/2008 Sb.. Stavební úřad má přezkoumat její úplnost, a to vztahu k žádosti o stavební povolení. Žádost se týká stavebních objektů, pro jejichž výstavbu je potřeba cca 295 000 m³ násypového materiálu.

Pro posouzení možných vlivů stavby v blízkosti jímacích území vodních zdrojů byl zpracován Hydrogeologický posudek – Hydrogeologické posouzení možného ovlivnění kvality podzemní vody vodních zdrojů hromadného zásobování vodou zařízením a činnostmi na stavenišťích v trase rychlostní silnice R49, stavby 4901 Hulín – Fryšták (ENVI-AQUA s.r.o. Brno IX/2014, vypracovaný RNDr. Zdeňkem Krčmářem – odborná způsobilost v hydrologii, sanační geologii a geofyzice č. 1718/2003). Uvedený posudek byl projednán s OŽP MěÚ Holešov. OŽP MěÚ Holešov nemá námitky k závěrům posudku – viz. sdělení ze dne 28.1.2015/ŽP/ve.

V závěru tohoto posudku, je konstatováno, že „...Projektovaná zařízení a plánované činnosti prováděných na stavenišťích mostních objektů C210, C212, C213, C214, C215, C228 a C229 situovaných ve vnějších pásmech hygienické ochrany 2. stupně vodních zdrojů Zahnašovice a Holešov neovlivní kvantitativně ani kvalitativně vodárenské odběry z jejich jímacích objektů....“.

Provoz a činnost na těchto stavenišťích budou také sledovány prostřednictvím monitoringu podzemních vod navrženého ve zprávě podrobného geotechnického průzkumu (A.Vašák, D.Štorek a kol., 2005 INSET a.s. a GeoTEST Brno a.s. č.j.ISPROFIN 3272651067 ze dne 23.8.2005, oprávnění žo/Va/3998/92) a zahrnutého do Projektu monitoringu životního prostředí (HBH Projekt s.r.o. 01/2015), který je samostatnou součástí přílohy E Zásady organizace výstavby.

Poznámka: Požadavky na zařízení stavenišť upravují následující právní předpisy:

Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) – definuje pojem staveniště v § 3 odst. 3, dále jmenuje stavby zařízení stavenišť, které nevyžadují ohlášení ani stavební povolení v § 103 odst. 1 písm. a) a samozřejmě také stavby zařízení stavenišť, které vyžadují ohlášení v § 104 odst. 2 písm. g).16.

Vyhláška č. 146/2008 Sb., o rozsahu a obsahu projektové dokumentace dopravních staveb – v této vyhlášce jsou podrobněji specifikovány požadavky na staveniště a zařízení staveniště pro letecké stavby, stavby drah a stavby na dráze a stavby pozemních komunikací.

Vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území – vyhláška uvádí, že je mimo prostor stavebního pozemku možno umístit pouze stavby zařízení staveniště a připojení staveb na sítě technické infrastruktury a pozemní komunikace v § 23. Vyhláška byla novelizována v roce 2009 (vyhláška č. 269/2009 Sb.), kdy byl přidán § 24, kde byly vymezeny požadavky na uspořádání a provoz staveniště, umístování a povolování staveb zařízení staveniště.

Vyhláška č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby – tyto požadavky platí také pro dočasné stavby zařízení staveniště.

Zákon č. 309/2006 Sb., kterým se upravují další požadavky bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v pracovněprávních vztazích a o zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v pracovněprávních vztazích a o zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při činnosti nebo poskytování služeb mimo pracovněprávní vztahy (zákon o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci).

Žádný z těchto předpisů nebrání umístění zařízení staveniště mimo pozemky investora. Jedná se o stavby, které nemusí být povoleny ani ohlášeny.

Na základě výše uvedeného speciální stavební úřad tuto námitku jako nedůvodnou zamítá.

Námitka č.2.), 2.1.) - žadatel ve svém doplnění žádosti uvádí:

„Investor má nasmlouvat ekodozor. Ten je nasmlouvat v souhrnu smluvních dohod mezi stavebníkem a zhotovitelem. Ekodozor bude zajišťovat firma HBH projekt s.r.o. – konkrétně Mgr. Tomáš Šíkula – držitel autorizace k provádění biologického hodnocení ve smyslu § 67 podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., MŽP ČR č.j. 25300/ENV/10.

Poznámka: Podmínka č.1 Rozhodnutí Ministerstva životního prostředí č.j.: 57905/ENV/13 ukládá investorovi zajistit ekodozor stavby pro dobu stavby až do její kolaudace. Nikoli tedy již pro přípravnou fázi, pod kterou patří i stavební povolení.“

Na základě výše uvedeného speciální stavební úřad tuto námitku jako nedůvodnou zamítá.

Námitka č.2.2.) - žadatel ve svém doplnění žádosti uvádí:

„Rozhodnutí Ministerstva životního prostředí č.j.: 57905/ENV/13 ukládá investorovi před zahájením stavby povinnost zajistit provedení průzkumu aktuálního výskytu zvláště chráněných druhů živočichů v trase stavby včetně staveništních ploch a na základě výsledků tohoto průzkumu případně požádat o udělení výjimky z podmínek ochrany pro nově zjištěné zvláště chráněné druhy. MŽP, jako dotčený orgán veřejné správy, mající na starosti hájení zájmů ochrany přírody (§ 19 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky v platném znění a příslušná ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění), nepochybně stanovilo v rámci svých kompetencí podmínky, která má zaručit ochranu zvláště chráněných druhů živočichů a pokud by seznalo, že je potřeba provést aktualizaci zvláště chráněných živočichů dotčených stavbou ještě před vydáním stavebního povolení, jistě by takto formulovalo. Stavební úřad v rámci jemu svěřených kompetencí tak nemůže hodnotit, zda formulace a splnění uvedené podmínky je dostačující pro ochranu zvláště chráněných druhů a podmiňovat tím vydání stavebního povolení. Nenahrazuje správní orgán v jeho odborné kompetenci a nemůže nahradit jeho správní uvážení svým vlastním.

Poznámka: pro splnění této podmínky má již dnes investor smluvně zajištěn ekodozor, viz. předchozí, a je jeho odbornou kompetencí, jde o držitele autorizace k provádění biologického hodnocení ve smyslu § 67 podle par. 45i zákona č. 114/1992 Sb., jak a jakým způsobem zajistí splnění relevantních podmínek příslušného rozhodnutí Ministerstva životního prostředí.“

Na základě výše uvedeného speciální stavební úřad tuto námitku jako nedůvodnou zamítá.

Námitka č.2.3.) - žadatel ve svém doplnění žádosti uvádí:

„Součástí dokumentace je vzorový řez vývařiště v měřítku 1:25 a půdorysy mostů SO215 a SO229. Zpevněná koryta pod mostní objekty SO215 a SO229 je navrženo kamennou rovinaninou z lomového kamene dle ČSN 752130 křížení a souběhy vodních toků s komunikacemi a vedeními. Řešení je v souladu s uvedenou výjimkou MŽP i s požadavky správce toku.“

Na základě výše uvedeného speciální stavební úřad tuto námitku jako nedůvodnou zamítá.

Námitka č.2.4.) - žadatel ve svém doplnění žádosti uvádí:

„Příčné prahy na vtoku z vývařišť nepřesahují výšku 10 cm a tato výška příčných prahů splňuje podmínku pro migrační prostupnost pro drobné obratlovce, kteří by mohli koryty odvodňovacích příkopů migrovat.

Poznámka: u technických stavebních objektů, je příčný práh jedním z důležitých prvků, nelze jej odstranit. Důvodem je jeho důležitá funkce, například protierozní, kdy chrání břehy recipientu před prudkým proudem při nárazových deštích (u vývařišť). Technické řešení včetně výšky prahů splňuje podmínku uvedenou

v rozhodnutí Ministerstva životního prostředí České republiky č.j.: 57905/ENV/13 ze dne 28.11.2013 a rovněž koresponduje a doporučením uvedeným v metodice pro migrační prostupnost (Hlaváč a Anděl 2008). Lze tak konstatovat, že takto navržená vývařiště minimalizují vliv stavby na životní prostředí i na zásah do přírody a krajiny.“

Na základě výše uvedeného speciální stavební úřad tuto námitku jako nedůvodnou zamítá.

Námitka č.3.), 3.1.), 3.2.) - žadatel ve svém doplnění žádosti uvádí:

„Není zřejmé, v čem je spatřován rozdíl mezi podobou záměru, tak jak byla posuzována v procesu EIA, a v čem je spatřován rozpor s územními plány obcí. Pokud jde o kompenzační opatření, pak stanovisko o hodnocení vlivů podle § 11 zákona č.244/1992 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění zákona č. 132/2000 Sb., vydalo Ministerstvo životního prostředí (pod č.j.: NM700/2616/4001/OPVŽ/01) v prosinci 2001. Jeho souhlasné stanovisko k záměru Rychlostní komunikace R49 stavba 4901 Hulín – Fryšták obsahuje podmínky, které by měli být respektovány v následujících stupních projektové dokumentace stavby a zahrnuty jako podmínky do návazných správních rozhodnutí. Podmínek pro fázi přípravy bylo 14, podmínek pro fázi realizace bylo 12 a pro fázi vlastního provozu byly 4. Žádná z nich neobsahuje kompenzační opatření a ani podmínku, směřující k investrovi stavby, spočívající povinnosti dobudovat biokoridor nebo doplnit rozlohu lokálního biocentra „Od Smuží“.

Jako podklad pro Dokumentaci EIA i její projednání byla použita Technická studie trasy R49. Tato technická studie neobsahovala žádné návrhy kompenzačních opatření, ze kterých by vyplývala nutnost doplnění nebo rozšíření. Všechny biokoridory dotčené stavbou jsou přes stavbu převedeny.

Soulad s územními plány dotčených měst a obcí je podrobně uveden v samostatném elaborátu Sdělení žadatele o plnění podmínek Souhlasného stanoviska k dokumentaci vlivu na životní prostředí.“

Na základě výše uvedeného speciální stavební úřad tuto námitku jako nedůvodnou zamítá.

Námitka č.4), 4.1.) - žadatel ve svém doplnění žádosti uvádí:

„Ministerstvo životního prostředí vydalo dne 4.10.2004 pod č.j. 640/2572/2004 v souladu s ustanovením § 9 odst. 6 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF), v platném znění, souhlas k odnětí zemědělské půdy ze ZPF pro stavbu „Rychlostní silnice R49, stavba 4901 Hulín – Fryšták“.

Souhlas k odnětí zemědělské půdy ze ZPF se v něm uděluje za předpokladu, že při realizaci uvedené stavby zajistí žadatel nebo jeho právní nástupce splnění následujících podmínek, v případě této námítky podmínky č.2: „...Nejpozději 60 dnů před podáním žádosti o stavební povolení předloží orgánu ochrany ZPF MěÚ Holešov k projednání a odsouhlasení zpřesněnou bilanci skrývek, plán jejich odvozu a rozprostření, včetně údajů o mocnosti rozprostírané vrstvy na konkrétní pozemky a písemné souhlasy jejich vlastníků (uživatelů). Pro ohumusování svahů bude použita vrstva podorničí o mocnosti max. 10 cm.

Součástí dokumentace je Upřesnění bilance skrývky ornice vydané OŽP MěÚ Holešov č.j.: ŽP/14960/2008/JŠ ze dne 7.7.2008. Městský úřad Holešov, odbor životního prostředí, jako orgán ochrany ZPF, v něm určuje místa k rozvozu a rozprostření ornice (vlastník, adresa, místo uložení, kubatura) a stanoví podmínky, za kterých s touto činností souhlasí.

Součástí dokumentace je také Sdělení orgánu ochrany zemědělského půdního fondu č.j.: HOL-1409/13994/2014/ŽP/BP ze dne 1.8.2014 v němž Městský úřad Holešov, jako orgán ochrany zemědělského půdního fondu posoudil žádost investora s podrobným popisem a rozsah rekultivace na předemných pozemcích do roku 2019 a jako takový k nim neměl připomínek.

Dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF je pro souhlas MŽP s odnětím ze ZPF potřeba doložit vyjádření všech vlastníků dotčených pozemků – tato vyjádření byla přílohou žádosti na MŽP souhlas s odnětím půdy ze ZPF.“

Na základě výše uvedeného speciální stavební úřad tuto námitku jako nedůvodnou zamítá.

Námitka 4.2.) - žadatel ve svém doplnění žádosti doložil dne 26.02.2015 popis, kde byla opravena a doplněna projektová dokumentace, tudíž bylo námitce vyhověno.

Námitka č.5.) – žadatel ve svém doplnění žádosti uvádí:

„Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) stanoví v ustanovení § 4 odst. 4, že „Dotčený orgán je vázán svým předchozím závazným stanoviskem. Navazující stanoviska nebo navazující závazná stanoviska mohou dotčené orgány v téže věci uplatňovat pouze na základě nově zjištěných a doložených skutečností, které nemohly být uplatněny dříve a kterými se podstatně změnily podmínky, za kterých bylo původní stanovisko vydáno, nebo skutečností vyplývajících z větší podrobnosti pořízené územně plánovací dokumentace nebo podkladů pro rozhodnutí nebo jiný úkon orgánu územního plánování nebo stavebního úřadu podle tohoto zákona, jinak se k nim nepřihlíží“.

Citované ustanovení stavebního zákona zavádí princip právní jistoty a legitimního očekávání i do oblasti závazných stanovisek vydávaných jako podklad pro řízení dle tohoto zákona.

V příloze F1 Doklady – doklad č.1/Koordinované závazné stanovisko vydal dne 14:10:2014 MěÚ Holešov OŽP pod č.j.: HOL-19078/2014/ŽP/PP je doloženo sdělení MěÚ Holešov, ve kterém je uvedeno....V projektové dokumentaci pro stavební povolení nedošlo oproti dokumentaci k územnímu řízení ke změnám, které by posuzované aspekty negativně ovlivnily – není tedy nutné vydávat nové Koordinované závazné stanovisko...“

Na základě výše uvedeného speciální stavební úřad tuto námitku jako nedůvodnou zamítá.

Námitka č.6.) – žadatel ve svém doplnění žádosti uvádí:

„V průběhu zpracování projektové dokumentace pro stavební povolení vyplynul ze strany dopravních orgánů požadavek na přepracování technického řešení křižovatky silnic II/432 a III/4907 u obce Třebětice z důvodu zvýšení bezpečnosti silničního provozu a zlepšení celkového dopravního řešení – formou změny původně navržené prosté průsečné křižovatky na křižovatku okružní (viz. zápis z jednání ze dne 7.4.2006 a 21.č.2006).Na základě požadavku majetkového správce silnic II. a III. třídy (Ředitelství silnic Zlínského kraje), odboru dopravy MěÚ Holešov a Policie ČR Dopravní inspektorát Kroměříž byla původní průsečná křižovatka nahrazena okružní křižovatkou. Přestože navrženým řešením nedochází ke kontaktu s pozemky, které nejsou uvedeny v Územním rozhodnutí, byl ohledně stavebních objektů č. 112 a 113 zvolen u MěÚ Holešov postup dle ust. § 140 odst. 3 správního řádu. Tímto fakticky dojde k tomu, že ohledně zbývajících objektů, které jsou v souladu s územním rozhodnutím, bude ve společném řízení nadále pokračováno, zatímco řízení ohledně stavebních objektů SO112 a SO113 bude ze společného řízení vyloučeno, a vedeno nadále samostatně. Další průběh řízení v této (vyloučené) části je poté vázán na procesní postup účastníka řízení.“

Dne 26.02.2015 byla podána žadatelem žádost o vyloučení stavebního objektů SO 112 Přeložka silnice II/432 Třebětice, SO 113 Přeložka silnice III/4907 Třebětice – Količín k samostatnému řízení, tudíž bylo námitce vyhověno.

Námitka č.7.) - žadatel ve svém doplnění žádosti uvádí:

„Rozhodnutí o výjimce není podmínkou pro vydání stavebního povolení. Ve stavebním povolení lze totiž na splnění této podmínky, tj. na vydání výjimky, vázat zahájení stavby. Stavební úřad tedy může jako samostatnou podmínku stavebního povolení stanovit udělení výjimky pro křečka polního, když právní moc této výjimky bude podmíněna možností zahájení stavby stavebních objektů, které jsou územním rozhodnutím umístěny v lokalitách, jež jsou dotčeny výskytem křečka polního. A contrario by totiž podmiňování vydání stavebního povolení rozhodnutím o výjimce neřešilo danou situaci komplexně, neboť by následně (po vydání stavebního povolení) mohl být zjištěn výskyt křečka polního také v jiných lokalitách, na které by stávající výjimka vůbec nepamatovala z důvodu, že se tam v současnosti křeček polní nevyskytuje.“

Na základě výše uvedeného a jelikož Rozhodnutí o výjimce na křečka polního za účelem realizace stavby, které vydal Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství dne 24.05.2016 pod č.j.: KUZL 61681/2015 a které bylo potvrzeno rozhodnutím Ministerstva životního prostředí pod č.j.: 56610/570/16, 1539/ENV/16 ze dne 29.12.2016 (viz. níže str. 28) speciální stavební úřad tuto námitku jako nedůvodnou zamítá.

Žadatel dne 26.02.2015 požádal o vyloučení stavebních objektů: SO 112 Přeložka silnice II/432 Třebětice, SO 113 Přeložka silnice III/4907 Třebětice – Količín, SO 183 Provizorní komunikace II/432 ze společného řízení. Po prozkoumání žádosti a s ohledem na skutečnosti (nutná změna územního rozhodnutí) bylo žadateli vyhověno a stavební objekty: SO 112 Přeložka silnice II/432 Třebětice, SO 113 Přeložka silnice III/4907 Třebětice – Količín, SO 183 Provizorní komunikace II/432 byly v souladu s ust. § 140 odst. 3 správního řádu, usnesením č.j.: HOL-4765/2015/DS/58/AR ze dne 23.03.2015 vyloučeny ze společného stavebního řízení a budou řešeny v samostatném stavebním řízení.

V předložené žádosti ze dne 26.02.2015 žadatel zároveň požádal o přerušování stavebního řízení na uvedené stavební objekty: SO 112 Přeložka silnice II/432 Třebětice, SO 113 Přeložka silnice III/4907 Třebětice – Količín, SO 183 Provizorní komunikace II/432 s odůvodněním na nutnou změnu územního rozhodnutí na tyto stavební objekty. Na základě této žádosti a po prozkoumání dokladů bylo stavební řízení na předmětné stavební objekty přerušeno v souladu s § 64 odst. 1 písm. a) správního řádu, usnesením pod č.j.: HOL-6758/2015/DS/58/AR dne 25.03.2015. Speciální stavební úřad dne 25.03.2015 v souladu s § 36 odst. 3 správního řádu, veřejnou vyhláškou pod č.j.: HOL-6759/2015/DS/58/AR, seznámil s podklady pro rozhodnutí a nařídil lhůtu do 12-ti dnů od doručení, do které se mohli účastníci řízení vyjádřit k podkladům pro rozhodnutí.

Dne 21.04.2015 se dostavil zástupce sdružení Egeria, o.s. k nahlédnutí do spisu. O nahlédnutí do spisu byl sepsán protokol. Zástupce Egeria, o.s. požádal také o vyhotovení kopií dokumentů ze spisu a to:

- soupisu všech součástí spisu - tomuto požadavku bylo speciálním stavebním úřadem vyhověno,
- všech příloh spisu, které byly během řízení doplněny (např. vyjádření, stanoviska, rozhodnutí apod.) - tomuto požadavku bylo speciálním stavebním úřadem vyhověno.

Dne 22.04.2015 obdržel speciální stavební úřad vyjádření č.3 sdružení Egeria, o.s. ke stavebnímu řízení stavby „Rychlostní silnice R49, stavba 4901 Hulín-Fryšták“ (nyní dálnice D49), kterým má být povoleno 25 stavebních objektů, č.j. HOL-6756/2015/DS/58AR, cituji:

„Žádáme stavební úřad, aby stavbu nepovolil, případně řízení usnesením přerušil, neboť spis neobsahuje podklady potřebné ke zjištění stavu věci, o němž by nebylo důvodných pochybností, dle § 3 správního řádu a chybí také listiny důležité pro ochranu veřejných zájmů, zejména zájmu ochrany přírody, krajiny a životního prostředí, dle § 50 odst. 3 správního řádu, vytýkáme také nedostatečnou ochranu veřejných zájmů ve smyslu § 2 odst. 4 správního řádu. Konkrétně namítáme následující nedostatky:

1.) Chybějící rozhodnutí o výjimce. Již v našem předchozím vyjádření č. 2 ze dne 12.6.2014 jsme namítali absenci rozhodnutí o výjimce, jelikož stavba zasahuje do přirozeného vývoje křečka polního, který je zvláště chráněným druhem živočicha a udělení výjimky dle § 56 zákona o ochraně přírody a krajiny je předběžnou otázkou při vydávání stavebního povolení.

Stavební úřad v reakci na to dne 25.6.2014 řízení přerušil, jelikož zjistil nové skutečnosti bránící vydat stavební povolení a vyzval žadatele výzvou ze dne 25.6.2014 k doplnění žádosti nejpozději do 30.9.2014, přičemž uvedl, že : „pokud nebude ve stanovené lhůtě požádáno o výjimku ze zvláště chráněných živočichů bude podle § 66 odst. 1 písm. c) správního řádu stavební řízení zastaveno.“

Žadatel podmínku výše uvedené výzvy sice splnil, když dne 29.9.2014 požádal krajský úřad o udělení předmětné výjimky, nicméně smysl tehdejšího přerušování řízení dnes opět není splněn, jelikož žadatel dopisem ze dne 28.1.2015 požádal o stažení žádosti o výjimku a Ministerstvo životního prostředí v odvolacím řízení této žádosti rozhodnutím ze dne 2.3.2015, č.j.:11738/ENV/15 (viz. příloha) vyhovělo, přičemž také zrušilo prvostupňové rozhodnutí krajského úřadu.

Z veřejného vyjádření žadatele (článek ze dne 18. ledna 2015) vyplývá, že bez výjimky pro celou stavbu 4901 se neobejde. Citujeme:

„Ekologický dozor křečka objevil na dalších místech při přeložkách sítí. Budeme muset opět žádat o výjimku k zásahu do území s výskytem chráněných živočichů. Tentokrát v celé tras,“ přiblížil ředitel zlínské pobočky silničářů Karel Chudárek.

http://zlin.idnes.cz/silnicari-musi-vystehovat-krecka-z-cele-r49-z-hulina-do-frystaku-psw-/zlin-zpravy.aspx?c=A150115_zlim-zpravy_ras

Domníváme se, že při rozhodování skutkově shodných nebo podobných případů by neměly vznikat neodůvodněné rozdíly a proto je třeba řízení přerušit a vyzvat žadatele k doložení výjimky, či aspoň toho, že podal žádost o výjimku, která se projednává.

Názor žadatele, že rozhodnutí o výjimce není potřebné pro vydání stavebního povolení pokládáme za zcestný, jelikož podmínky rozhodnutí o výjimce bude třeba zohlednit při povolování předmětné stavby a zapracovat je do stavebního povolení). Dle § 115 odst. 1 stavebního zákona). Kromě toho se domníváme, ani nelze předvídat, že bude vydáno kladné rozhodnutí o výjimce.

2.) Ve spisu absentuje stanovisko podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny.

3.) Trváme na našich námitkách, které jsme uvedli v předchozích vyjádřeních.“

Speciální stavební úřad se s námitkami vyjádření č.3 sdružení Egeria, o.s. vypořádal následovně:

Námitka č.1) – námitce ohledně rozhodnutí o výjimce bylo speciálním stavebním úřadem vyhověno. Viz. níže zmíněné přerušování řízení č.j.:HOL-11033/2015//DS/58/AR ze dne 29.05.2015 s lhůtou do 31.01.2016, tj. do doby vyřešení předběžné otázky ve smyslu ust. § 57 správního řádu.

Námitka č.2) – námitce ohledně rozhodnutí o výjimce bylo speciálním stavebním úřadem vyhověno. Viz. níže zmíněné přerušování řízení č.j.:HOL-11033/2015//DS/58/AR ze dne 29.05.2015 s lhůtou do 31.01.2016, tj. do doby vyřešení předběžné otázky ve smyslu ust. § 57 správního řádu.

Námitka č.3) - s námitkami s předchozích vyjádření č.1. a vyjádření č.2. od sdružení Egeria, o.s. se speciální stavební úřad již vypořádal, jak uvedl výše, kdy tedy opětovně citování tohoto vypořádání není nutné (viz. odůvodnění vyjádření č.1 a č.2 sdružení Egeria, o.s., str.15 - 23).

Speciální stavební úřad obdržel dne 21.05.2015 žádost žadatele o přerušování stavebního řízení s ohledem na skutečnost, že ke dni 01.04.2015 nabyl účinnosti zákon č. 39/2015 Sb.,

o posuzování vlivů na životní prostředí, který vyžaduje pro stavební řízení aktuální závazné stanovisko Ministerstva životního prostředí ČR s potvrzením platnosti předchozích stanovisek k dokumentaci EIA (viz. § 9a zákona). Po posouzení žádosti speciálním stavebním úřadem bylo stavební řízení v souladu s § 64 odst. 1 písm. c správního řádu, dne 29.05.2015 přerušeno pod č.j.:HOL-11033/2015//DS/58/AR do 31.01.2016, tj. do doby vyřešení předběžné otázky ve smyslu ust. § 57 správního řádu.

Dne 20.01.2016 požádal žadatel o prodloužení lhůty k doplnění podkladů pro stavební řízení. Z odůvodnění žádosti je zřejmé, že žadatel požádal Ministerstvo životního prostředí a doložil podklady pro ověřovací a verifikační stanovisko EIA na příslušný úřad Ministerstva životního prostředí. Neboť v dané lhůtě však nebylo žadateli vydáno žádné stanovisko, požádal proto žadatel o prodloužení lhůty do 30.06.2016. Na základě odůvodněné žádosti bylo žadateli vyhověno dne 27.01.2016 vydaným usnesením o přerušování stavebního řízení v souladu s § 64 odst. 1 písm. a) správního řádu pod č.j. HOL-1593/2016/DS/482/AR. A následně dne 10.06.2016 požádal žadatel o další prodloužení lhůty k doplnění podkladů pro stavební řízení. Z odůvodnění žádosti je zřejmé, že žadatel požádal Ministerstvo životního prostředí a doložil podklady pro ověřovací a verifikační stanovisko EIA na příslušný úřad Ministerstva životního prostředí. Doposud však nebylo žadateli vydáno žádné stanovisko a proto žadatel opět požádal o prodloužení lhůty do 31.12.2017. Na základě odůvodněné žádosti bylo žadateli vyhověno dne 29.06.2016 usnesením o prodloužení lhůty k provedení úkonu v souladu s § 39 odst.2 správního řádu, pod č.j. HOL-13846/2016/ISÚ/rs, kdy byla stanovena lhůta do 31.12.2017.

Závazné stanovisko k vlivům prioritního dopravního záměru na životní prostředí, podle ustanovení § 23a zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“), ve znění pozdějších předpisů, bylo vydáno příslušným úřadem – Ministerstvem životního prostředí dne 22.11.2016 pod č.j.: 63881/ENV/16. Úplný text tohoto závazného stanoviska, včetně dokumentů pořízených v průběhu posuzování, byl v souladu s § 16 odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí vyvěšen na úřední desce Ministerstva životního prostředí. V elektronické podobě jsou tyto dokumenty zveřejněny na těchto stránkách: https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_MZP001X.

Žadatel doplnil dne 08.02.2017 Závazné stanovisko k vlivům prioritního dopravního záměru na životní prostředí pod č.j. 63881/ENV/16 ze dne 22.11.2016 vydané Ministerstvem životního prostředí a dne 27.02.2017 doplnil souhlasné (pozitivní) Závazné stanovisko k ověření změn prioritního dopravního záměru pod č.j.: 2101/ENV/17 ze dne 17.02.2017, taktéž vydané Ministerstvem životního prostředí, které by mohly mít významný negativní vliv na životní prostředí, podle § 23a odst. 8 a § 9a odst. 4 a 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, ve vztahu k závaznému stanovisku k vlivům prioritního dopravního záměru na životní prostředí, vydanému dle § 23a odst.3 zákona č. 100/2001 Sb. dne 22.11.2016 pod č.j. 63881/ENV/16 (dále jen „prioritního stanoviska“), bylo vydáno dne 17.02.2017 pod č.j.: 2101/ENV/17 a speciální stavební úřad jej obdržel dne 27.02.2017. Tímto došlo k odstranění nedostatku žádosti. Speciální stavební úřad proto pokračoval v navazujícím stavebním řízení, vedeném podle § 110 až 115 stavebního zákona a podle § 9b až 9d zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, vydaným Sdělením seznámení s podklady pro rozhodnutí v pokračujícím navazujícím stavebním řízení pod č.j. HOL-4167/2017/ISÚ/rs dne 08.03.2017.

Navazující řízení se podle § 9b odst.3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, vždy považuje za řízení s velkým počtem účastníků podle ustanovení § 144 odst. 1 správního řádu. Z uvedeného důvodu je v souladu s § 144 odst. 6 správního řádu účastníkům řízení doručováno formou veřejné vyhlášky. To se netýká účastníků řízení uvedených v § 27 odst. 1 správního řádu, kteří jsou správnímu orgánu známí, těmto účastníkům řízení se doručuje jednotlivě.

Speciální stavební úřad posoudil z obou fází procesu EIA (prioritní a pozitivní verifikační stanovisko Ministerstva životního prostředí) a do podmínek pro stavební povolení dle § 115 stavebního zákona a pro její následné užívání, stanovených ve výrokové části tohoto stavebního

povolení, převzal opatření, stanovená v prioritním stanovisku Ministerstva životního prostředí. Převzata byla pouze opatření, která jsou relevantní k předmětu stavebního povolení, tedy k stavebním objektům uvedených ve výrokové části tohoto stavebního povolení. Konkrétně byla převzata opatření pro fázi výstavby, uvedená pod body č.7 až 13 prioritního stanoviska Ministerstva životního prostředí. Tato opatření byla do stavebního povolení stavby zapracována ve formě podmínek č.14 až 20. Jedná se o uložení povinnosti žadateli, aby zajistil provádění navrženého monitoringu podzemních vod ve vnějších pásmech hygienické ochrany 2.stupně vodních zdrojů Zahnašovice a Holešov (podmínka č.14 (vycházející z opatření MŽP č.7)), aby stanovil odborně způsobilou osobu, která bude ve fázi výstavby chránit zájmy ochrany přírody (podmínka č.15 (vycházející z opatření MŽP č.8)), aby sledoval výskyt zvláště chráněných druhů živočichů v prostoru staveniště a v případě potřeby zajistil jejich záchranný přenos (podmínka č.16 (vycházející z opatření MŽP č.9)), aby zabezpečil ochranu obojživelníků a plazů jejich odchycem (podmínka č.17 (vycházející z opatření MŽP č.10)), aby zajistil vytvoření případných náhradních rozmnožišť (podmínka č.18 (vycházející z opatření MŽP č.11)), aby zachoval propustnost migrační trasy v místě křížení provizorních komunikací s vodními toky (podmínka č.19(vycházející z opatření MŽP č.12)) a aby v průběhu stavby dodržoval monitoring životního prostředí dle projektu (podmínka č.20 (vycházející z opatření MŽP č.13)).

Speciální stavební úřad po posouzení všech opatření, stanovených v prioritním stanovisku Ministerstva životního prostředí, konstatuje, že opatření č.1 až 3 pro fázi přípravy stavby nejsou relevantní pro stavební povolení, spadajícího již do fáze výstavby. Tato opatření se týkají zpracování projektů a realizace monitoringu hluku ještě před zahájením výstavby dálnice a projekčního řešení mostních objektů.

Opatření stanovená v prioritním stanovisku Ministerstva životního prostředí č.4 až 6 pro fázi výstavby a opatření č.14 až 17, stanovená pro fázi provozu stavby, jsou sice pro fázi, ve které se řeší stavební povolení relevantní, avšak se tato opatření přímo netýkají předmětu stavebního povolení (stavebních objektů uvedených ve výrokové části).

Opatření stanovená v prioritním stanovisku Ministerstva životního prostředí pro fázi výstavby č. 4 řeší výhradně realizaci technických protihlukových konstrukcí dálnice. Opatření č. 5 řeší technické provedení úprav koryt vodních toků, které budou předmětem budoucího samostatného řízení o povolení stavby vodoprávním úřadem. Opatření č. 6 se týká výhradně stavební úpravy křížení trasy vtl. plynovodu s korytem vodního toku.

Opatření stanovená v prioritním stanovisku Ministerstva životního prostředí pro fázi provozu stavby č.14 řeší případné omezení tranzitní dopravy z důvodu časové souběžnosti uvádění jednotlivých úseků dálnice do provozu jež s povolovanými objekty tohoto stavebního povolení nijak nesouvisí. Opatření č. 15 a 16 ukládají povinnost měření a vyhodnocení hlukového zatížení v období uvedení dálnice do provozu, které opět s provozem povolovaných objektů tohoto rozhodnutí nesouvisí. Závěrečné opatření č. 17 nařizuje sledování přímého vlivu dopravy na komunikaci a okolní biotopy, což nemá souvislost s provozem povolovaných objektů tohoto rozhodnutí. Z těchto důvodů nebyla výše vyjmenovaná opatření Ministerstva životního prostředí do podmínek stavebního povolení stavby převzata.

Dne 08.02.2017 podal žadatel žádost o pokračování ve stavebním řízení a žádost o vyloučení objektu SO 124 Chodník Alexovice Dále dne 06.03.2017 žádost o vyloučení objektu SO 185 Provizorní komunikace Všetuly – Zahnašovice z důvodu změny územního rozhodnutí pro tyto objekty. Speciální stavební úřad žádostem vyhověl a dne 08.03.2017 vydal sdělení o vyloučení stavebních objektů SO 124 a SO 185 ze společného stavebního řízení pod č.j. HOL-7552/2017/ISÚ/rs vedené pod spisovou značkou č.1351/2017 a dále speciální stavební úřad vydal dne 08.03.2017 Sdělení seznámení s podklady pro rozhodnutí v pokračujícím navazujícím stavebním řízení pod č.j. HOL-4167/2017/ISÚ/rs, ke kterému dne 30.03.2017 obdržel Oznámení č.2 o účasti ve stavebním řízení od sdružení Děti Země – Klub za udržitelnou dopravu. Speciální stavební úřad oznámení č. 2 o účasti ve stavebním řízení od sdružení Děti Země – Klub za udržitelnou dopravu vyhověl a sdružení zařadil mezi účastníky řízení pod č.j. HOL-11346/2017/ISÚ/rs ze dne 20.04.2017.

Dále speciální stavební úřad obdržel dne 03.04.2017 vyjádření č. 4 sdružení Egeria, o.s. ke stavebnímu řízení stavby „Dálnice D49, stavba 4901 Hulín-Fryšták“, kterým má být povoleno 23 stavebních objektů, č.j. HOL-4167/2017/ISÚ/rs, citují:

„ Žádáme stavební úřad, aby stavbu nepovolil, případně řízení usnesením přerušil, neboť spis neobsahuje podklady potřebné ke zjištění stavu věci, o němž by nebylo důvodných pochybností, dle § 3 správního řádu a chybí také listiny důležité pro ochranu veřejných zájmů, zejména zájmu ochrany přírody, krajiny a životního prostředí, dle § 50 odst. 3 správního řádu.

Nesouhlasíme s předpokladem stavebního úřadu, že byly shromážděny všechny podklady pro vydání rozhodnutí. Pokud je nám známo, stavebník dne 30.6.2016 požádal Krajský úřad Zlínského kraje o povolení výjimky z ochranných podmínek 17 zvláště chráněných druhů živočichů (resp. 16 druhů a 1 rodu) za účelem realizace předmětné stavby (viz. oznámení v příloze) a toto řízení dodnes nebylo pravomocně ukončeno, jelikož probíhá odvolací řízení. Rozhodnutí o výjimce je předběžnou otázkou, proto si myslíme, že stavbu nelze povolit.“

Dne 10.04.2017 pak speciální stavební úřad obdržel vyjádření č.1 sdružení Děti Země – Klub za udržitelnou dopravu, ke stavebnímu řízení stavby „Dálnice D49, stavba 4901 Hulín-Fryšták“(23 SO) – k veřejné vyhlášce MěÚ Holešov ze dne 8.3.2017, č.j. HOL-4167/2017/ISÚ/rs, citují:

„Děti Země navrhuje stavební řízení přerušit do doby skutečného nashromáždění všech nutných podkladů.

- 1) *Mezi podklady ve spise by měla být např. tato závazná stanoviska dle §149 správního řádu, proto Děti Země žádají, aby MěÚ vyzval ŘSD, aby je do příslušných úřadů získalo:*
 - a) *dle zákona č.100/2001 Sb. o posuzování vlivů na ŽP*
 - b) *dle zákona č. 254/2001 Sb. k vlivům na vodní poměry*
 - c) *dle § 4 odst.2 zákona č.114/1992 Sb. k zásahu do VKP*
 - d) *dle § 12 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb. k zásahu do krajinného rázu*
 - e) *dle § 14 odst.2 zákona č. 289/1995 Sb. k zásahu do 50 metrů od okraje lesa*
 - f) *závazné stanovisko Krajské hygienické stanice Zlínského kraje*
- 2) *Mezi podklady ve spise by měly být dále všechny pravomocné výjimky dle § 56 zákona č. 114/1992 Sb., přičemž dle Děti Země všechna řízení o výjimce stále ještě probíhají (vydává KÚ ve Zlíně, potvrzuje MŽP).*
- 3) *Mezi podklady ve spise by měly být dále všechny aktuální podklady potřebné pro DSP, tzn .např. analýza, do jaké míry ŘSD ČR splňuje podmínky již vydaných správních rozhodnutí.“*

Speciální stavební úřad se s námitkami sdružení Egeria, o.s. vypořádal následovně:

Námitce ohledně rozhodnutí o výjimce nebylo speciálním stavebním úřadem vyhověno. Rozhodnutí o výjimce pro 17 zvláště chráněných druhů živočichů (resp. 16 druhů a 1 rodu) za účelem realizace stavby, které vydal Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství dne 28.11.2016 pod č.j.: KUZL 46784/2016 a které bylo potvrzeno rozhodnutím Ministerstva životního prostředí pod č.j.: 131/570/17, 10523/ENV/17 ze dne 28.04.2017 a nabylo právní moci 13.05.2017.

Na základě výše uvedeného speciální stavební úřad tuto námitku jako nedůvodnou zamítá.

Speciální stavební úřad se s námitkami sdružení Děti Země – Klub za udržitelnou dopravu vypořádal následovně:

Námitka č.1) - zmíněné doklady jsou již součástí spisu a proto je námitka uznána speciálním stavebním úřadem jako neopodstatněná a zamítá se.

Námitka č.2) - námitce ohledně rozhodnutí o výjimce nebylo speciálním stavebním úřadem vyhověno. Rozhodnutí o výjimce pro 17 zvláště chráněných druhů živočichů (resp. 16 druhů a 1 rodu) za účelem realizace stavby, které vydal Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství dne 28.11.2016 pod č.j.:KUZL 46784/2016 a které bylo potvrzeno rozhodnutím Ministerstva životního prostředí pod č.j.:131/570/17, 10523/ENV/17 ze dne 28.04.2017 a nabylo právní moci 13.5.2017.

Na základě výše uvedeného speciální stavební úřad tuto námitku jako nedůvodnou zamítá.

Námitka č.3) - již bylo do spisu doloženo dne 26.02.2015, proto speciální stavební úřad tuto námitku jako nedůvodnou zamítá.

Protože se během řízení vyskytly nové skutečnosti, které bránily vydání stavebního povolení speciální stavební úřad přerušil stavební řízení usnesením o přerušování stavebního řízení pod č.j.: HOL-11346/2017/ISÚ/rs ze dne 20.04.2017 do nabytí právní moci rozhodnutí povolení výjimky

z ochranných podmínek ohrožených zvláště chráněných živočichů podle ustanovení § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Dne 8.6.2017 obdržel speciální stavební úřad Informaci o nabytí právní moci výjimek vydaných podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, od Ředitelství silnic a dálnic ČR.

Rozhodnutí o výjimce na 8 zvláště chráněných živočichů za účelem realizace stavby, které vydal Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství dne 18.06.2013 pod č.j.: KUZL 38973/2013 bylo potvrzeno rozhodnutím Ministerstva životního prostředí pod č.j.:57905/ENV/13, 1367/570/13 dne 28.11.2013. Tato výjimka nabyla právní moci dne 13.12.2013. Rozhodnutí o výjimce na křečka polního za účelem realizace stavby, které vydal Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství dne 24.05.2016 pod č.j.: KUZL 61681/2015 bylo potvrzeno rozhodnutím Ministerstva životního prostředí pod č.j.: 56610/570/16, 1539/ENV/16 dne 29.12.2016. Tato výjimka nabyla právní moci dne 13.02.2017.

Rozhodnutí o výjimce na 17 zvláště chráněných živočichů (resp. 16 druhů a 1 rodu) za účelem realizace stavby, které vydal Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství dne 28.11.2016 pod č.j.: KUZL 46784/2016 bylo potvrzeno rozhodnutím Ministerstva životního prostředí pod č.j.: 131/570/17, 10523/ENV/17 dne 28.04.2017. Tato výjimka nabyla právní moci dne 13.05.2017.

Speciální stavební úřad přezkoumal doklady doložené doposud k žádosti o stavební povolení a dne 30.8.2017 vyzval žadatele e-mailem (jelikož lhůta na základě Usnesením o prodloužení lhůty k provedení úkonu pod č.j.: HOL-13846/2016/ISÚ/rs ze dne 29.06.2016 k doplnění podkladů trvá do 31.12.2017 a Usnesením o přerušení stavebního řízení pod č.j.: HOL-11346/2017/ISÚ/rs ze dne 20.04.2017 trvá lhůta přerušení stavebního řízení), o aktualizaci stanovisek, sdělení a vyjádření, kterým už pozbyla platnost.

Dále dne 20.9.2017, 1.11.2017, 29.11.2017 a 30.11.2017 speciální stavební úřad obdržel aktualizovaná vyjádření, sdělení či stanoviska k žádosti o stavební povolení. Ze Souhlasu Drážního úřadu č.j. MO-SOO0160/10-2/St, DUCR-12271/10/St byly uplatněny podmínky č.21 až 22 stavebního povolení, jelikož se vztahují k povolovaným objektům tohoto stavebního povolení. Ze závazného stanoviska Krajské hygienické stanice Zlínského kraje (dále jen „KHSZK“) pod č.j.: KHSZL 02600/2014 ze dne 17.02.2014 byla uplatněna pouze jedna podmínka č.23 stavebního povolení (pod č.1 ve stanovisku KHSZK), která se jako jediná vztahuje k povolovaným objektům. Ostatní podmínky č.2 - 6 výše zmíněného závazného stanoviska KHSZK se vztahují k protihlukovým stěnám a vodohospodářským objektům, které nejsou obsahem tohoto stavebního povolení a proto zde nejsou reflektovány. Ze Závazného stanoviska vodoprávního úřadu č.j.: HOL-5685/2015/ŽP/Ve ze dne 27.04.2015 byly uplatněny podmínky č. 24 – 28 stavebního povolení (pod č.1-5 stanoviska Vodoprávního úřadu). Doložená stanoviska, sdělení či vyjádření obsahují všeobecné podmínky společností, proto jsou uvedeny v podmínce č.13 stavebního povolení. Ostatní stanoviska, sdělení či vyjádření obsahují informaci, že se jich zájmové území nedotýká, či nemají v tomto území žádné své zařízení.

Speciální stavební úřad dne 04.12.2017 v souladu s § 36 odst. 3 správního řádu, veřejnou vyhláškou pod č.j.: HOL-32124/2017/ISÚ/rs, seznámil s podklady pro rozhodnutí a nařídil lhůtu 7 dnů od doručení, do které se mohli účastníci řízení vyjádřit k podkladům pro rozhodnutí.

Speciální stavební úřad obdržel dne 29.12.2017 vyjádření č. 5 sdružení Egeria, o.s.. ke stavebnímu řízení stavby „Dálnice D49, stavba 4901 Hulín-Fryšták“, kterým má být povoleno 23 stavebních objektů, č.j. HOL-32124/2017/ISÚ/rs, cituji:

„S povolením stavby nesouhlasíme a to zejména proto, že:

- 1) Usnesením krajského soudu v Brně ze dne 25.4.2017, č.j. 31A 59/2017-243 byl žalobě našeho spolku podané proti rozhodnutí Ministerstva životního prostředí o výjimce ze dne 29.12.2016, č.j. 56610/570/16, 1539/ENV/16 přiznán odkladný účinek (viz. příloha č.1).
- 2) Usnesením krajského soudu v Brně ze dne 10.8.2017, č.j. 31A 208/2017-116, byl žalobě našeho spolku podané proti rozhodnutí Ministerstva životního prostředí o výjimce ze dne 28.4.2017, č.j. 313/570/17, 10523/ENV/17, přiznán odkladný účinek (viz. příloha č.2).

Přiznáním odkladného účinku se pozastavují účinky napadených výjimek. Do biotopů dotčených stavbou dálnice proto nelze zasahovat, minimálně do doby, než skončí řízení před soudem.“

Speciální stavební úřad se s námitkami sdružení Egeria, o.s. vypořádal následovně:

Námitka č.1 i námitka č.2 - rozhodnutí je dle ust. § 73 odst. 1 správního řádu v právní moci, bylo-li oznámeno a nelze-li proti němu podat odvolání; dle ust. § 73 odst. 2 správního řádu je pravomocné rozhodnutí závazné pro účastníky a pro všechny správní orgány, dále je rozhodnutí dle ust. § 74 odst. 1 správního řádu vykonatelné, nabylo-li právní moci nebo pozdějším dnem, který je v jeho výrokové části uveden. Rozhodnutí je předběžně vykonatelné, pokud odvolání nemá odkladný účinek. Dle ust. § 85 odst. 1 správního řádu má včas podané a přípustné odvolání odkladný účinek. V důsledku odkladného účinku odvolání nenastává právní moc, vykonatelnost, ani jiné právní účinky rozhodnutí. Dle ust. § 91 odst. 1 správního řádu se nelze proti rozhodnutí odvolacího správního orgánu dále odvolat. Rozhodnutí odvolacího správního orgánu je v právní moci, jestliže bylo oznámeno všem odvolatelům a účastníkům uvedeným v § 27 odst. 1 správního řádu.

Dále dle ust. § 73 odst 2 soudního řádu správního soud na návrh žalobce po vyjádření žalovaného usnesením přizná žalobě odkladný účinek, jestliže by výkon nebo jiné právní následky rozhodnutí znamenaly pro žalobce nepoměrně větší újmu, než jaká přiznáním odkladného účinku může vzniknout jiným osobám, a jestliže to nebude v rozporu s důležitým veřejným zájmem.

Dle ust. § 100 odst. 1 písm. b) správního řádu řízení před správním orgánem ukončené pravomocným rozhodnutím ve věci se na žádost účastníka obnoví, jestliže bylo zrušeno či změněno rozhodnutí, které bylo podkladem rozhodnutí vydaného v řízení, které má být obnoveno, a pokud tyto skutečnosti, důkazy nebo rozhodnutí mohou odůvodňovat jiné řešení otázky, jež byla předmětem rozhodování. Dle ust. § 64 odst. 1 písm. c) správního řádu správní orgán může řízení usnesením přerušit, probíhá-li řízení o předběžné otázce a dále dle ust. § 57 odst. 1 písm. b) správního řádu mj. uvádí, že jestliže vydání rozhodnutí závisí na řešení otázky, již nepřísluší správnímu orgánu rozhodnout a o které nebylo dosud pravomocně rozhodnuto, správní orgán může vyzvat účastníka, popřípadě jinou osobu, aby podala žádost o zahájení řízení před příslušným správním orgánem nebo jiným orgánem veřejné moci ve lhůtě, kterou správní orgán určí. Dále správní řád dle ust. § 57 odst. 3 uvádí, že rozhodnutím příslušného orgánu o předběžné otázce, které je pravomocné, popřípadě předběžně vykonatelné, je správní orgán vázán a dle ust. § 48 odst. 2 správního řádu lze přiznat totéž právo nebo uložit tutéž povinnost z téhož důvodu téže osobě pouze jednou (pozn. tzv. res iudicata).

Proto speciální stavební úřad z hlediska definice právní moci zrekapituloval následující:

Kruciálním předpokladem pro to, aby rozhodnutí nabylo právní moci, je jeho oznámení (tj. doručení všem osobám, kterým mělo být doručeno) a nemožnost jej napadnout odvoláním (tj. řádným opravným prostředkem). Zde teorie práva nezřídka hovoří o tzv. formální právní moci, přičemž z praktického hlediska se jedná o procesní situaci nezmenitelnosti rozhodnutí. Oproti tomu tzv. materiální právní moc znamená, že o téže věci nemůže být znovu jednáno a rozhodováno, a panuje zde tedy překážka bránící novému projednání a rozhodnutí ve věci (tzv. res iudicata, překážka věci rozhodnuté).

Vykonatelnost pak je taková vlastnost (v zásadě) pravomocného rozhodnutí, že lze (v případě rozhodnutí, ukládajícího nějakou povinnost) i za pomoci státní moci toto rozhodnutí nuceně (i proti vůli povinného) vykonat, event. svémocně realizovat oprávnění stanovená tímto rozhodnutím. Výjimkou jsou pak rozhodnutí, jež jsou tzv. předběžně vykonatelná (tj. dosud bez právní moci), kterých účelem je poskytovat vyšší ochranu určitým právním vztahům (např. předběžná opatření v rámci některých mimořádných situací), kdy by vyčkávání na právní moci bylo spojeno s rizikem, že by mohlo dojít ke zmaření realizace rozhodnutí.

V dané věci lze tak shrnout, že byl-li správní žalobě přiznán odkladný účinek, dotklo se takové rozhodnutí soudu toliko otázky vykonatelnosti napadeného rozhodnutí, a tedy nikoliv otázky jeho právní moci. Rozhodnutí, proti němuž byla podána správní žaloba tak nadále zůstává pravomocné, a tedy také tvoří překážku věci již rozhodnuté (se všemi právními důsledky), a to do doby, než je o mimořádném opravném prostředku (správní žalobě) soudem rozhodnuto. Tato situace tedy znamená pouze to, že správní žalobou (jíž byl přiznán odkladný účinek) napadené rozhodnutí

nelze vykonat, ani jej nelze jakkoliv jinak konzumovat ve smyslu výkonu oprávnění, k nimž toto rozhodnutí svoluje. Toto rozhodnutí však nadále tvoří tzv. překážku res iudicata, a zůstává (až do rozhodnutí soudu o správní žalobě) tedy jako pravomocné stále závazné pro všechny správní orgány. Jiné účinky přiznání odkladného účinku správní žalobě nemá (srov. k tomu např. ust. § 85 odst. 1 správního řádu a ust. § 73 odst 2 soudního řádu správního).

Za těchto okolností nelze uvažovat ani v intencích přerušení řízení z důvodu probíhajícího řízení o předběžné otázce (srov. k tomu ust. § 64 odst. 1 písm. c) správního řádu ve spojení s ust. § 57 odst. 1 písm. b) správního řádu), neboť v případě rozhodování o správní žalobě v rámci správního soudnictví nejede o předběžnou otázku, ale o mimořádný opravný prostředek. Touto předběžnou otázkou mohlo (ale i nemuselo) být právě nanejvýš rozhodování o výjimce ze zákazu dle ust. § 50 a § 56 ZOPK, o níž však bylo pravomocně rozhodnuto; správní orgány tedy musí k tomuto rozhodnutí přistupovat ve smyslu ust. § 57 odst. 3 správního řádu ve spojení s ust. § 73 odst. 2 správního řádu. Jinými slovy je nadále pro všechny správní orgány rozhodnutí o výjimce ze zákazu závazné, jsou povinny jej respektovat, a to bez ohledu na fakt, že podané správní žalobě byl přiznán odkladný účinek. Jakýkoliv jiný procesní postup (např. ve smyslu přerušení řízení) by byl v rozporu se zákonem.

Úplným závěrem lze ještě zmínit, že shora popsanému závěru a právnímu názoru svědčí také výklad ust. § 100 odst. 1 písm. b) správního řádu, dle něhož se řízení před správním orgánem ukončené pravomocným rozhodnutím ve věci na žádost účastníka obnoví, jestliže bylo zrušeno či změněno rozhodnutí, které bylo podkladem rozhodnutí vydaného v řízení, které má být obnoveno, a pokud tyto skutečnosti, důkazy nebo rozhodnutí mohou odůvodňovat jiné řešení otázky, jež byla předmětem rozhodování.

S ohledem na shora uvedené skutečnosti má speciální stavební úřad za to, že stavební řízení může pokračovat, a že bez ohledu na fakt, že podaným správním žalobám byl přiznán odkladný účinek, bude rozhodnutí o výjimkách ze zákazu respektovat a v souladu s těmito postupovat, a to jak ve vztahu k řízením, kde jsou ona rozhodnutí o výjimkách ze zákazu tzv. rozhodnutími podkladovými, tak (a to tím spíše) ve vztahu k řízením, jejichž rozhodnutí mají být taktéž toliko podkladovými.

Lapidárně řečeno, tak byly obě námitky Egeria, o.s., jako nedůvodné zamítnuty, neboť námitka č.1 i námitka č.2 jsou nedůvodné, když obě jmenovaná usnesení se sice týkají výjimek na předmětnou stavbu. Přiznání odkladného účinku však znamená, že výjimky jsou nadále pravomocné, do biotopů dotčených stavbou dálnice nelze zasahovat, minimálně do doby, než soud o žalobách rozhodne. Speciální stavební úřad posoudil námitky spolku Egeria, z.s. a považuje je v souvislosti s řízením o povolení stavby za neopodstatněné. Speciální stavební úřad zastává názor, že výjimka ze zákazů u zvláště chráněných druhů živočichů slouží až k možnosti samotného zásahu do jejich přirozeného vývoje dle § 50 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny. V daném případě lze zasáhnout toliko samotnou činností, tj. vnější aktivitou ve sféře životního prostoru zvláště chráněných druhů živočichů. Bez pravomocné výjimky ze zákazů u zvláště chráněných druhů živočichů nelze do jejich přirozeného vývoje zasáhnout, vykonatelnost výjimky však není podmínkou pro získání rozhodnutí o povolení stavby.

Speciální stavební úřad obdržel dne 02.01.2018 žádost sdružení Egeria, o.s., dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím a dále též ve smyslu § 4 správního řádu, jako účastníci stavebního řízení na 23 stavebních objektech dálnice D49, spisová zn. 1674/2016, citují:

Poskytněte nám prosím o tomto řízení následující informace:

- 1) *Sdělte nám, kteří účastníci se (kromě našeho spolku) k řízení vyjádřili a zašlete nám kopie těchto vyjádření (kopie vyjádření našeho spolku nezasílejte)*
- 2) *Zašlete nám aktuální soupis všech součástí spisu podle § 17 odst. 1 správního řádu.“*

Speciální stavební úřad dne 4.1.2018 zaslal sdružení Egeria, o.s. Sdělení č.j.: HOL-6/2018/ISÚ/rs ze dne 3.1.2018, kde byl účastník poučen o mimořádně rozsáhlém vyhledávání informací, kdy je předpokládána časová náročnost vyhledávání informací a o vyžádání si úhrady nákladů za mimořádně rozsáhlé vyhledávání informací. Aktuální soupis celého spisu od zahájení řízení č. DS/174/2014/AR a navazující soupis spisu č. 1674/2016, bylo sdružení zasláno společně s výše

uvedeným sdělením. Dne 13.03.2018 bylo vydáno Usnesení o odložení žádosti o poskytnutí informace pod. č.j.: HOL-7259/2018/ISÚ/rs.

Během vypracování stavebního povolení speciální stavební úřad obdržel aktualizovaná vyjádření, sdělení či stanoviska k žádosti o stavební povolení a to dne 03.01.2018, 25.01.2018, 30.01.2018 a 04.04.2018. Stanovisko společnosti Vodovody a kanalizace Kroměříž, a.s. č.j.: 2018-005332 ze dne 25.1.2018 požaduje respektovat ochranná pásma vodovodu a dodržovat zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích, ve znění pozdějších předpisů. Podmínka vztahující se k vodovodní přeložce nesouvisí s povolovanými objekty. Dále byly doloženy aktualizované Plné moci mezi společností Ředitelství silnic a dálnic ČR se společností VIAPONT, s.r.o., Brno a společností VIAPONT, s.r.o., Brno se zmocněncem Ing. Petrem Uchytilem, Brno, obě s platností do 31.12.2018, a poslední bylo vyjádření společnosti ČEZ Distribuce, a.s., které informuje, že nedejde ke styku se zařízením.

Speciální stavební úřad dne 16.04.2018 v souladu s § 36 odst. 3 správního řádu, veřejnou vyhláškou pod č.j.: HOL-10181/2018/ISÚ/rs, seznámil s podklady pro rozhodnutí a nařídil lhůtu 7 dnů od doručení, do které se mohli účastníci řízení vyjádřit k podkladům pro rozhodnutí.

Dále nebyly vzneseny jiné námitky než výše uvedené.

Speciální stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Speciální stavební úřad v provedeném stavebním řízení přezkoumal žádost z hledisek uvedených v § 111 stavebního zákona, projednal ji s účastníky řízení a dotčenými orgány a zjistil, že jejím uskutečněním nebo užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy.

Vydaná rozhodnutí a jiné podklady předložené se žádostí o stavební povolení:

Ministerstvo životního prostředí Praha, Stanovisko o hodnocení vlivů, č.j.: NM700/2616/4001/OPVŽP/01 ze dne 06.12.2001,

Městský úřad Holešov, odbor územního plánování a stavebního řádu, Rozhodnutí o umístění stavby č.j.: SŘ/9909/2004/Sa dne 15.11.2004,

Ministerstvo životního prostředí Praha, Souhlas k odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu, č.j.: OEKL/640/2572/2004 ze dne 04.10.2004,

Městský úřad Holešov, odbor životního prostředí, Rozhodnutí závazné stanovisko č.j.: ŽP/3768a/2004/Ba ze dne 30.03.2004,

Městský úřad Holešov, odbor životního prostředí, Rozhodnutí o udělení souhlasu č.j.: ŽP/3768b/2004/Ba ze dne 25.03.2004,

Městský úřad Holešov, odbor životního prostředí, Rozhodnutí o udělení souhlasu č.j.: ŽP/3768c/2004/Ba ze dne 31.03.2004,

Městský úřad Holešov, odbor výstavby, rozvoje a životního prostředí, oddělení životního prostředí, Sdělení č.j.: HOL-16487/2015/ŽP/PP ze dne 03.08.2015,

Rozhodnutí o změně rozhodnutí o pásmech hygienické ochrany č.j.: ŽP/24263/2007/Ve ze dne 31.10.2007,

Městský úřad Holešov, odbor životního prostředí, Rozhodnutí o udělení výjimky k použití introdukovaných druhů keřů ve středním dělicím pásu č.j.: ŽP/25404/2008/PP ze dne 09.01.2009,

Městský úřad Holešov, odbor životního prostředí, Upřesnění bilance skřívky ornice č.j.: ŽP/14960/2008/JŠ ze dne 07.07.2008,

Městský úřad Holešov, odbor životního prostředí, Rozhodnutí o souhlasu č.j.: ŽP/11572/2008/Mu ze dne 16.07.2008,

Městský úřad Holešov, odbor životního prostředí, Závazné stanovisko k zásahu do VKP č.j.: ŽP/792/3433/2010/PP ze dne 15.02.2010,

Městský úřad Holešov, Souhlas č.j.: HOL-15066/2013/SÚ/TN ze dne 12.08.2013,

Městský úřad Holešov, odbor životního prostředí, Koordinované závazné stanovisko č.j.: HOL-154/14768/2013/KZS ze dne 21.08.2013,

Městský úřad Kroměříž, Koordinované závazné stanovisko č.j.:MeUKM/062191/2013/0464/13 ze dne 18.10.2013,
Krajský úřad Zlínského kraje, Zlín, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení ochrany přírody a krajiny, Vyjádření orgánu ochrany přírody č.j.: KUZL 21715/2014 ze dne 11.04.2014,
Městský úřad Holešov, odbor životního prostředí, Sdělení orgánu ochrany zemědělského půdního fondu č.j.:HOL-1409/13994/2014/ŽP/BP ze dne 01.08.2014,
Krajský úřad Zlínského kraje, Zlín, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení ochrany přírody a krajiny, Stanovisko č.j.: KUZL 19344/2015 ze dne 27.03.2015,
Magistrát města Zlína, odbor stavebních a dopravních řízení, oddělení dopravně správních řízení, Zlín, Usnesení č.j.: MMZL 016998/2015 OSaDŘ ze dne 11.11.2015,
Ministerstvo životního prostředí Praha, Vyjádření č.j.: 89028/ENV/14 ze dne 30.01.2015,
Ministerstvo životního prostředí Praha, Vyjádření č.j.: 89028/ENV/14 ze dne 10.02.2015,
Ministerstvo životního prostředí Praha, Rozhodnutí ve věci odvolání, č.j.: 57905/ENV/13, 1367/570/13 ze dne 28.11.2013,
Ministerstvo dopravy, odbor legislativy, Praha, Společné rozhodnutí č.j.: 40/2015-510-RK/6 ze dne 11.11.2015,
Ministerstvo dopravy, odbor infrastruktury a územního plánu, Praha, Usnesení č.j.: 791/2009-910-IPK/49 ze dne 18.02.2016,
Ministerstvo dopravy, odbor infrastruktury a územního plánu, Praha, Usnesení č.j.: 1156/2007-910-IPK/81 ze dne 14.03.2016,
Ministerstvo dopravy, odbor infrastruktury a územního plánu, Praha, Usnesení č.j.: 494/2008-910-IPK/72 ze dne 16.03.2016,
Městský úřad Holešov, odbor výstavby, rozvoje a životního prostředí, oddělení stavebního řádu, Souhlas č.j.:HOL-2860/2015/SÚ/RS ze dne 27.02.2015,
Městský úřad Holešov, odbor výstavby, rozvoje a životního prostředí, oddělení životního prostředí, Souhlas vodoprávního úřadu - závazné stanovisko č.j.:HOL-5685/2015/ŽP/Ve ze dne 27.04.2015,
Městský úřad Holešov, odbor výstavby, rozvoje a životního prostředí, oddělení životního prostředí, Hasičský záchranný sbor ZK, Závazné koordinované stanovisko č.j.: HSZL-4098-3/SPD-2013 ze dne 14.08.2013,
Státní plavební správa – pobočka Přerov, Bohuslava Němce 640, 750 00 Přerov, Stanovisko č.j. 2096/PR/13 ze dne 12.08.2013,
Drážní úřad, Olomouc, souhlas č.j.:MO-SOO0160/10-2/St, DUCR-12271/10/St ze dne 18.03.2010,
Drážní úřad, Olomouc, vyjádření č.j.:DUCR-41096/13/Eh ze dne 26.07.2013,
Nordic Telecom, s.r.o., Praha, vyjádření č.j.: ZLxx112_line ze dne 31.10.2017,
SŽDC, s.o. Správa dopravní cesty Zlín, souhrnné stanovisko č.j.: 1235/09-SDC ZLN/OPS ze dne 1.3.2010,
SŽDC, s.o. OŘ Olomouc, vyjádření č.j.: 5995/2013-OŘ OLC-OPS/KIJ ze dne 30.07.2013,
ČD Telematika a.s., Praha, stanovisko č.j.: 21700/2015-O ze dne 5.11.2015,
ČEPRO a.s., Praha, vyjádření č.j.: 10211/13 ze dne 13.6.2013,
ČEPS, a.s., Praha, sdělení č.j.: 217/BRN/862/17/14730/13.10.2017/Za ze dne 20.10.2017,
České Radiokomunikace a.s., Praha, vyjádření č.j.: UPTS/OS/177876/2017 ze dne 13.09.2017,
ČEZ Distribuce, a.s., Děčín, sdělení č.j.: 0100801673 ze dne 07.09.2017,
Telco Pro Servis, a.s., Praha, sdělení č.j.: 0200647422 ze dne 07.09.2017,
ČEZ Distribuce, a.s., Děčín, sdělení č.j.: 0100801808 ze dne 08.09.2017,
Telco Pro Servis, a.s., Praha, sdělení č.j.: 0200647535 ze dne 08.09.2017,
ČEZ Distribuce, a.s., Děčín, sdělení č.j.: 0100801832 ze dne 08.09.2017,
Telco Pro Servis, a.s., Praha, sdělení č.j.: 0200647555 ze dne 08.09.2017,
ČEZ Distribuce, a.s., Děčín, sdělení č.j.: 0100801845 ze dne 08.09.2017,
Telco Pro Servis, a.s., Praha, sdělení č.j.: 0200647568 ze dne 08.09.2017,
ČEZ Distribuce, a.s., Děčín, sdělení č.j.: 0100801857 ze dne 08.09.2017,
Telco Pro Servis, a.s., Praha, sdělení č.j.: 0200647580 ze dne 08.09.2017,
ČEZ Distribuce, a.s., Děčín, sdělení č.j.: 0100801869 ze dne 08.09.2017,
ČEZ Distribuce, a.s., Děčín, vyjádření č.j.: 1097706471 ze dne 29.03.2018,
Telco Pro Servis, a.s., Praha, sdělení č.j.: 0200647591 ze dne 08.09.2017,

Telco Pro Servis, a.s., Praha, sdělení č.j.: 17/0299 ze dne 14.09.2017,
Dial Telecom, a.s., Praha, vyjádření č.j.: CR518979 ze dne 04.09.2017,
E.ON Servisní, s.r.o., České Budějovice, sdělení č.j.: H18502-16205712 ze dne 18.09.2017,
ha-vel internet s.r.o., Ostrava, vyjádření č.j.: PH I/Nb/503/13 ze dne 26.06.2013,
Krajské ředitelství policie Zlínského kraje, Zlín, vyjádření č.j.: KRPZ-63944-2/ČJ-2013-1500IT ze dne 17.6.2013,
Ministerstvo vnitra, odbor správy majetku, Praha, stanovisko č.j.: MV-112894-2/OSM-2017 ze dne 22.09.2017,
Lesy ČR, s.p., Bystřice pod Hostýnem, vyjádření č.j.: LČR/134/000764/2013 ze dne 24.6.2013,
MERO ČR, a.s., Kralupy nad Vltavou, stanovisko č.j.: 2017/000735/1 ze dne 04.09.2017,
MORAVSKÁ VODÁRENSKÁ, a.s., Olomouc, vyjádření č.j.: 027308/2017/PT ze dne 19.04.2017,
Městský úřad Fryšták, odbor výstavby, vyjádření č.j.: MUF-OV-999/2013-KUD/293 ze dne 20.6.2013,
Město Holešov, vyjádření, č.j.: HOL-28768/2017/SÚ/TN ze dne 1.11.2017,
Městský úřad Hulín, odbor rozvoje města a životního prostředí, vyjádření č.j.: MÚH/04626/2013/ORMŽP/Du ze dne 24.6.2013,
Městský úřad Hulín, odbor rozvoje města a životního prostředí, sdělení č.j.: MÚH/04767/2013/ORMŽP/Ša ze dne 21.6.2013,
NWT a.s., Hulín, vyjádření ze dne 1.7.2013,
NET4GAS, s.r.o., Praha, vyjádření č.j.: 7475/17/OVP/N ze dne 06.09.2017,
Obecní úřad Horní Lapač, sdělení ze dne 17.6.2013,
Obec Racková, sdělení ze dne 19.6.2013,
PILANA a.s., Hulín, sdělení ze dne 19.6.2013,
Povodí Moravy, s.p., Brno, sdělení č.j.: PM029759/2013-203/Fi ze dne 22.7.2013,
Povodí Moravy, s.p., Brno, stanovisko č.j.: PM036594/2013-203/Fi ze dne 15.8.2013,
RIO Media a.s., Praha, vyjádření č.j.: Vyj-2017-0965 ze dne 07.09.2017,
GridServices, s.r.o., Brno, stanovisko č.j.: 5001583653 ze dne 09.10.2017,
GridServices, s.r.o., Brno, stanovisko č.j.: 5001583893 ze dne 09.10.2017,
GridServices, s.r.o., Brno, stanovisko č.j.: 5001583951 ze dne 09.10.2017,
GridServices, s.r.o., Brno, stanovisko č.j.: 5001583992 ze dne 09.10.2017,
GridServices, s.r.o., Brno, stanovisko č.j.: 5001584019 ze dne 09.10.2017,
GridServices, s.r.o., Brno, stanovisko č.j.: 5001584080 ze dne 09.10.2017,
Ředitelství silnic Zlínského kraje, p.o., Kroměříž, sdělení č.j.: ŘSZK KM 5005/13-22 ze dne 25.06.2013,
Ředitelství silnic a dálnic ČR, Praha, sdělení č.j.: SZ/0123/2787/53200/13 ze dne 19.6.2013,
SATE Hulín s.r.o., Hulín, vyjádření ze dne 26.6.2013,
SATTURN HOLEŠOV spol. s r.o., Holešov, vyjádření ze dne 18.6.2013,
itself s.r.o., Brno-Židenice, vyjádření č.j.: 17/004532 ze dne 27.10.2017,
Telia Carrier Czech Republic a.s., Praha, vyjádření č.j.: 1311702594 ze dne 20.09.2017,
SITEL, spol. s r.o., Praha, vyjádření č.j.: 1111704657 ze dne 20.09.2017,
OPTILINE a.s., Brno, vyjádření č.j.: 1411702002 ze dne 20.09.2017,
SUPTel a.s., Plzeň, vyjádření č.j.: 21700361 ze dne 15.09.2017,
Česká telekomunikační infrastruktura a.s., Praha, stanovisko č.j.: 707866/17 ze dne 05.09.2017,
Česká telekomunikační infrastruktura a.s., Praha, stanovisko č.j.: 736697/17 ze dne 10.10.2017,
Tepelné hospodářství Holešov, spol. s r.o., Holešov, sdělení ze dne 12.8.2013,
T- Mobile Czech Republic a.s., Praha, vyjádření č.j.:E31271/17 ze dne 06.09.2017,
T- Mobile Czech Republic a.s., Praha, vyjádření č.j.:E31272/17 ze dne 06.09.2017,
T- Mobile Czech Republic a.s., Praha, vyjádření č.j.:E31276/17 ze dne 06.09.2017,
T- Mobile Czech Republic a.s., Praha, vyjádření č.j.:E31277/17 ze dne 06.09.2017,
T- Mobile Czech Republic a.s., Praha, vyjádření č.j.:E31285/17 ze dne 06.09.2017,
T- Mobile Czech Republic a.s., Praha, vyjádření č.j.:E31287/17 ze dne 06.09.2017,
UPC Česká republika, s.r.o., Praha, vyjádření ze dne 07.09.2017,
UPC Česká republika, s.r.o., Praha, vyjádření ze dne 07.09.2017,
UPC Česká republika, s.r.o., Praha, vyjádření ze dne 07.09.2017,

Úřad pro civilní letectví, Praha, sdělení č.j.: 003392-13-701 ze dne 4.7.2013,
Vodafone Czech Republic a.s., Praha, č.j.: 170907-122455052 ze dne 07.09.2017,
Vodafone Czech Republic a.s., Praha, č.j.: 170907-124355055 ze dne 18.09.2017,
Vodafone Czech Republic a.s., Praha, č.j.: 170907-130855062 ze dne 18.09.2017,
Vodafone Czech Republic a.s., Praha, č.j.: 170907-135155084 ze dne 18.09.2017,
Ministerstvo obrany, Sekce ekonomická a majetková, Praha, závazné stanovisko č.j.:77529/2017-8201-OÚZ-BR ze dne 14.09.2017,
Ředitelství silnic Zlínského kraje, p.o., vyjádření č.j.: ŘSZK KM 6425/13 – 22 ze dne 26.8.2013,
Vodovody a kanalizace Kroměříž, a.s., stanovisko č.j.: 2015-002439 ze dne 13.01.2016,
Vodovody a kanalizace Kroměříž, a.s., stanovisko č.j.: 2016-002580 ze dne 15.01.2016,
Vodovody a kanalizace Kroměříž, a.s., stanovisko č.j.: 2018-005332 ze dne 25.01.2018,
Krajská hygienická stanice ZK, stanovisko č.j.:ZL 8959/215/2008-02 ze dne 16.06.2008,
Krajská hygienická stanice ZK, stanovisko č.j.:KM 15005/215/2009-02 ze dne 04.09.2009,
Krajská hygienická stanice ZK, závazné stanovisko č.j.:KHSZL 02600/2014 ze dne 17.02.2014,
Ministerstvo zdravotnictví české republiky, odbor ochrany veřejného zdraví, Závazné stanovisko č.j.: 19278/2012-4/OVZ-16.5.2012 ze dne 18.07.2012,
Krajské ředitelství policie Zlínského kraje, DI Kroměříž, vyjádření č.j.: KRPZ-39917/ČJ-2010-150806 ze dne 24.08.2010,
Krajské ředitelství policie Zlínského kraje, DI Kroměříž, vyjádření č.j.: KRPZ-20309-2/ČJ-2014-150806 ze dne 17.03.2014,
Krajské ředitelství policie Zlínského kraje, DI Kroměříž, vyjádření č.j.: KRPZ-20309-3/ČJ-2014-150806 ze dne 17.03.2014,
Krajské ředitelství policie Zlínského kraje, DI Kroměříž, vyjádření č.j.: KRPZ-20309-4/ČJ-2014-150806 ze dne 17.03.2014,
Krajské ředitelství policie Zlínského kraje, DI Kroměříž, vyjádření č.j.: KRPZ-20309-4/ČJ-2014-150806 ze dne 17.03.2014,
Krajské ředitelství policie Zlínského kraje, DI Kroměříž, vyjádření č.j.: KRPZ-20309-4/ČJ-2014-150806 ze dne 17.03.2014,
Obec Pravčice, vyjádření ze dne 05.05.2014,
Rozhodnutí povolení výjimky vydal Městský úřad Holešov, odbor výstavby, rozvoje a životního prostředí, oddělení investic, č.j.: HOL-2491/2017/ISÚ/rs dne 26.01.2017,
Závazné stanovisko k livlívům prioritního dopravního záměru na životní prostředí, vydalo Ministerstvo životního prostředí, č.j.: 63881/ENV/16 ze dne 22.11.2016,
Závazné stanovisko k ověření změn prioritního dopravního záměru, vydalo Ministerstvo životního prostředí, č.j.: 2101/ENV/17 ze dne 17.02.2017,
Informací Ředitelství silnic a dálnic ČR o nabytí právních mocí výjimek vydaných podle zákona č.114/1992 Sb., ze dne 07.06.2017 pod č.j.: SZ 2884/17/ÚV,
Rozhodnutí o výjimce na 8 zvláště chráněných živočichů za účelem realizace stavby, které vydal Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství dne 18.06.2013 pod č.j.: KUZL 38973/2013 a které bylo potvrzeno rozhodnutím Ministerstva životního prostředí pod č.j.: 57905/ENV/13, 1367/570/13 ze dne 28.11.2013,
Rozhodnutí o výjimce na křečka polního za účelem realizace stavby, které vydal Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství dne 24.05.2016 pod č.j.: KUZL 61681/2015 a které bylo potvrzeno rozhodnutím Ministerstva životního prostředí pod č.j.: 56610/570/16, 1539/ENV/16 ze dne 29.12.2016,
Rozhodnutí o výjimce na 17 zvláště chráněných živočichů (resp. 16 druhů a 1 rodu) za účelem realizace stavby, které vydal Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství dne 28.11.2016 pod č.j.: KUZL 46784/2016 a které bylo potvrzeno rozhodnutím Ministerstva životního prostředí pod č.j.: 131/570/17, 10523/ENV/17 ze dne 28.04.2017.
Dále byly ke stavebnímu řízení doloženy doklady prokazující vlastnické právo k pozemkům, nebo stavbám, anebo právo založené smlouvou provést stavbu.
Projektová dokumentace stavby splňuje obecné technické požadavky na stavby.
Speciální stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily povolení stavby.

Speciální stavební úřad rozhodl za použití ustanovení právních předpisů ve výroku rozhodnutí uvedených.

Poučení o odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat odvolání podle § 81 správního řádu do 15-ti dnů ode dne jeho doručení a to u Krajského úřadu Zlínského kraje, Odboru dopravy a silničního hospodářství, podáním u Městského úřadu Holešov, Odboru výstavby, rozvoje a životního prostředí, oddělení investic, Masarykova 628, 769 17 Holešov. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník řízení obdržel jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka. Odvolání musí mít náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu je napadá a v čem je spatřován rozpor s právním předpisem nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, které mu předcházelo. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

Odvolání proti rozhodnutí vydanému v tomto správním řízení může podat také právnická osoba soukromého práva, jejímž předmětem činnosti je podle zakladatelského právního jednání ochrana životního prostředí nebo veřejného zdraví a jejíž hlavní činností není podnikání nebo jiná výdělečná činnost, která vznikla alespoň 3 roky před dnem zveřejnění, nebo kterou podporuje svými podpisy nejméně 200 osob, přičemž podpisy musí být doloženy na podporující listině splňující náležitosti § 9e zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění (dotčená veřejnost podle § 3 písm. i) bodu 2), a to i v případě, že nebyla účastníkem řízení v prvním stupni. Splnění výše uvedených podmínek musí právnická osoba doložit v podání písemného odvolání.

Dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, se může žalobou domáhat zrušení rozhodnutí vydaného v navazujícím řízení a napadat hmotnou nebo procesní zákonnost tohoto rozhodnutí. Pro účely postupu dle věty první se má za to, že dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění má práva, na kterých může být rozhodnutím vydaným v navazujícím řízení zkrácena. O žalobách proti rozhodnutím vydaným v navazujících řízeních rozhodne soud do 90 dnů poté, kdy žaloba došla soudu. Soud i bez návrhu rozhodne o přiznání odkladného účinku žalobě nebo o předběžném opatření podle soudního řádu správního. Soud přizná žalobě odkladný účinek nebo nařídí předběžné opatření, hrozí-li nebezpečí, že realizací záměru může dojít k závažným škodám na životní prostředí.

Otisk úředního razítka

Radka Stratilová v.r.
referent odboru výstavby, rozvoje a životního prostředí
oddělení investic
Městského úřadu Holešov

Poznámka pro stavebníka:

Ověřenou dokumentaci stavby a štítek „Stavba povolena“ si stavebník vyžádá po nabytí právní moci rozhodnutí, tj. cca 20 dní po obdržení tohoto rozhodnutí.

Poplatek:

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích (v platném znění do 23.06.2014) dle pol. 18, odst. 1, písm. f) ve výši 10.000,- Kč, byl uhrazen dne 4.4.2014.

Informace pro investora:

Pokud při provádění stavebních prací dojde k omezení provozu na některé z přilehlých komunikací, je žadatel povinen požádat Městský úřad Holešov, odbor dopravní a správní o přechodnou úpravu provozu na pozemních komunikacích, kdy je nutné společně se žádostí předložit návrh přechodné úpravy provozu odsouhlasený Policií ČR Dopravní inspektorát Kroměříž.

Žadatel je povinen požádat s dostatečným časovým předstihem (min. 30 dnů) před konáním závěrečné kontrolní prohlídky stavby o stanovení místní úpravy provozu na pozemních komunikacích. Společně se žádostí je nutné předložit návrh místní úpravy provozu na pozemních komunikacích odsouhlasený Policií ČR Dopravní inspektorát Kroměříž.

Katastrální území Třebětice, Količín, Holešov, Martinice u Holešova, Žeranovice, Horní Lapač, na kterém se předmětná stavba nachází, je třeba považovat za území s archeologickými nálezy ve smyslu § 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění. Při veškerých zemních pracích je tedy nutno dodržet ustanovení výše citovaného zákona o státní památkové péči. Katastrální území Prusinovice, na kterém se předmětná stavba nachází, je třeba považovat za území s archeologickými nálezy ve smyslu § 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění. Při veškerých zemních pracích je tedy nutno dodržet ustanovení výše citovaného zákona o státní památkové péči.

Stavební úřad po dni nabytí právní moci stavebního povolení zašle stavebníkovi jedno vyhotovení ověřené projektové dokumentace a štítek obsahující identifikační údaje o povolené stavbě. Další vyhotovení ověřené projektové dokumentace zašle vlastníkově stavby, pokud není stavebníkem. Stavebník je povinen štítek před zahájením stavby umístit na viditelném místě u vstupu na staveniště a ponechat jej tam až do dokončení stavby, případně do vydání kolaudačního souhlasu. Stavba nesmí být zahájena, dokud stavební povolení nenabude právní moci. Stavební povolení pozbývá platnosti, jestliže stavba nebyla zahájena do 2 let ode dne, kdy nabylo právní moci.

Toto rozhodnutí musí být vyvěšeno po dobu 15ti dnů na úřední desce

Ev.č.:

Vyvěšeno dne:

Bude sejmuto dne:

Sejmuto dne:

Razítko a podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí.

Tato písemnost je řádně doručována veřejnou vyhláškou v souladu s ust. § 25 odst. 1, 2 v návaznosti na § 144 odst. 1 správního řádu a pro lhůty k vyjádření případně odvolání je rozhodující den vyvěšení dle ust. § 25 odst. 3 správního řádu. Dnem vyvěšení je den vyvěšení na úřední desce správního orgánu, který písemnost doručuje, tj. Městský úřad Holešov.

Obdrží:

Účastníci řízení podle § 27 odst. 1 písm. a) správního řádu (doporučeně do vlastních rukou):
Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 546/56, 145 05 Praha zastoupeno na základě plné moci
VIAPONT, s.r.o., Vodní 13, 602 00 Brno a zastoupena na základě plné moci Ing. Petrem
Uchytilem, Chmelnice 2792/20, 628 00 Brno.

Účastníci řízení, kterým se oznámení doručuje veřejnou vyhláškou ve smyslu ust. § 27 odst. 2
správního řádu (doručuje se veřejnou vyhláškou):

Ministerstvo zemědělství ČR, Těšnov 65/17, Nové Město, 110 00 Praha1
Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 546/56, Nusle, 140 00 Praha 4
Ředitelství silnic Zlínského kraje, p.o., K Majáku 5001, 761 23 Zlín
Zlínský kraj, třída Tomáše Bati 21, 760 01 Zlín
Česká telekomunikační infrastruktura a.s., Olšanská 2681/6, 130 00 Praha
E.ON Distribuce, a.s., F. A. Gerstnera 2151/6, 370 49 České Budějovice
Vodovody a kanalizace, a.s., Kojetínská 3666/64, 767 11 Kroměříž
GasNet, s.r.o., Klíšská 940/96, Klíše, 400 01 Ústí nad Labem
GridServices, s.r.o., Plynárenská 499/1, 602 00 Brno
Povodí Moravy, s.p., Dřevařská 932/11, Veverčí, 602 00 Brno
Industry Servis ZK, a.s., Holešovská 1691, 769 01 Holešov
Město Holešov, Masarykova č.p.628, 769 17 Holešov
Obec Pravčice, Pravčice 46, 768 24 Hulín
Obec Třebětice, Třebětice 51, 769 01 Holešov
Obec Žeranovice, Žeranovice 1, 769 01 Holešov
Obec Martinice, Martinice 16, 769 01 Holešov
Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, Rašínovo nábřeží 390/41, Nové Město, 128
00 Praha 2
Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, Žižkov, 130 00 Praha 3
České dráhy, s.o., Nábř. Ludvíka Svobody 1222/12, Nové Město, 110 00 Praha
DOUBRAVA, spol. s r.o., Zahnašovice 129, 769 01 Holešov
Česká spořitelna, a.s., Olbrachtova 1929/62, Krč, 140 00 Praha 4
Marie Odstrčilíková, Martinice 188, 769 01 Holešov
Františka Lišková, Martinice 28, 769 01 Holešov
Josef Matula Martinice 190, 769 01 Holešov
Jana Matulová, Martinice 190, 769 01 Holešov
Marie Dokoupilová, Žeranovice 220, 769 01 Žeranovice
Josef Janečka, Martinice 1, 769 01 Holešov
Eduard Koláček, Svobodova 1314, 765 02 Otrokovice
Jaromír Kopřiva, U Letiště 1257, 769 01 Holešov
Michal Štalmach, M. Knesla 4019, 760 01 Zlín
Karel Pavelka, Martinice 167, 769 01 Holešov
Zdeněk Bezděčík, Martinice 23, 769 01 Holešov
Zdeněk Luža, Ludslavice 92, 768 52 Ludslavice
Oldřich Novák, Dobrovského 1566/12, Jižní Předměstí, 301 00 Plzeň
Zdeněk Novák, Novosady 1326, 769 01 Holešov
Dagmar Nováková, Ibsenova 119/6, Lesná, 638 00 Brno
Marie Nováková, Čapkova 2028, Horní Litvínov, 436 01 Litvínov
Dana Semenyšínová Nováková, nám. 8. května 341, 435 13 Meziboří
Zemědělské družstvo vlastníků Fryšták, Holešovská 166, 763 16 Fryšták
Kamil Žilka, Rozmarýnová 1347/2, 434 01 Most
MUDr. Marie Kallasová, K Lávce 451, 788 13 Vikýřovice
Romana Beňová, Pravčice 85, 769 24 Hulín
Ctirad Mrhálek, Pravčice 212, 768 24 Hulín
Lucie Wiszová, Jiráskova 434, 664 01 Bílovice nad Svitavou
Marie Nádvorníková, Pravčice, 768 24 Hulín

Antonín Mrhálek, Pravčice 38, 768 24 Hulín
Stanislava Páterová, Smetanova 549, 768 24 Hulín
Milada Foukalová, Soběšovice 211, 739 38 Dolní Domaslavice
Ing. Milan Hoza, Tábor 520/44a, Ponava, 602 00 Brno
Věra Hrozová, Vachova 36/1, Brno – město, 602 00 Brno
Eva Pallová, Družba 1195, 768 24 Hulín
Ing. Ladislav Procházka, Botanická 612/36, Veverčí, 602 00 Brno
Vladimír Procházka, Podmoky 28, 582 82 Golčův Jeníkov
Dana Useinová, U Stavu II 1240, 768 24 Hulín
Josef Netopil, Žalkovice 68, 768 23 Žalkovice
Libuše Hrdinová, Boční 553, 783 72 Velký Týnec
Martina Pecháčková, U Stavu I 1136, 768 24 Hulín
Zdeněk Snopek, Němčice 108, 768 43 Kostelec u Holešova
Božena Stoklásková, Machová 97, 763 01 Mysločovice
Radek Kainer, Velké náměstí 115/1, 767 01 Kroměříž
BIO TOP s.r.o., Nemanická 440/14, 370 10 České Budějovice
Pravčická a.s., Pravčice 242, 768 24 Hulín
SŽDC, s.o. Správa dopravní cesty Zlín, Jožky Jabůrkové 491, 765 02 Otrokovice
SŽDC, s.o. OŘ Olomouc, Nerudova 1, 772 58 Olomouc
ČD Telematika a.s., Pernerova 2819/2a, 130 00 Praha 3
ČEPRO a.s., Dělnická 12, č.p.213, 170 04 Praha 7
MORAVSKÁ VODÁRENSKÁ, a.s., Tovární 41, 772 11 Olomouc
Egeria, o.s., Miroslav Mach, Obchodní 1324, 765 02 Otrokovice
Děti Země – Klub za udržitelnou dopravu, Cejl 866/50a, 602 00 Brno
SOPUR-spolek na ochranu a podporu udržitelného rozvoje, z.s., Přátelství 264/2c, 736 01 Havířov-Životice
Mgr. Martin Kopčil, Palackého tř. 119, 612 00 Brno
Exekutorský úřad Pelhřimov, JUDr. Jana Fojtová, Pražská 1156, 393 01 Pelhřimov
Exekutorský úřad Rakovník, JUDr. Hana Šajnerová, Husovo nám. 22, 269 01 Rakovník
Exekutorský úřad Praha 6, Mgr. Zuzana Sobišková, Bělohorská 270/17, 169 00 Praha 6, Břevnov
- sousední pozemky: p.č. 1187, 1189, 1190, 1191, 1192, 1193, 1194, 1195, 1196, 1523/1, 1524, 1534, 1557, 1587, 422/1, 1200, 1213, 1214, vše v k.ú. Pravčice, p.č. 146/8, 146/10, 146/11, 146/63, 146/65, 146/68, 146/70, 146/72, 146/73, 146/74, 146/77, 146/78, 146/79, 146/80, 146/81, 146/82, 146/83, 146/84, 146/88, 146/92, 147/1, 147/5, 147/6, 147/8, 147/9, 147/10, 147/15, 147/42, 147/43, 228, 253/1, 254, 274, 277/1, 300/1, 300/2, 300/3, 300/6, 300/7, 300/9, 300/10, 301/1, 301/2, 301/3, 301/5, 301/6, 301/7, 301/8, 301/9, 301/10, 301/11, 301/12, 301/13, 301/14, 301/15, 301/16, 301/17, 301/18, 301/19, 301/20, 301/21, 301/22, 147/3, 247, PK146/15, PK146/16, PK146/17, PK146/18, PK146/19, PK146/20, PK146/21, PK146/22, PK146/23, PK146/24, PK146/25, PK146/26, PK146/27, PK146/28, PK146/29, PK146/30, PK146/31, PK146/32, PK146/33, PK146/34, PK146/37, PK146/38, PK146/42, PK146/44, PK146/45, PK146/51, PK146/52, PK147/8, PK147/9, PK147/10, PK147/11, PK147/13, PK147/14, PK278/11, PK278/13, PK278/16, PK276/18, PK278/19, PK278/20 vše v k.ú. Količín, pozemky p.č. 126/1, 138/1, 138/2, 138/3, 138/4, 138/5, 198/3, 198/4, 194/4, 199/3, 199/5, 200/13, 200/14, 200/15, 200/16, 200/17, 200/20, 200/21, 200/22, 200/23, 200/24, 200/25, 200/26, 200/28, 203/2, 203/3, 204/1, 204/2, 206/4, 207/2, 207/21, 276/2, 313/1, 313/2, 313/6, 316/1, 316/17, 316/19, 316/23, 432, 434/9, 434/11, 434/20, 434/22, 440/2, 465, 466, 475/1, 475/2, 478/1, 478/2, 507/13, 507/29, 508/4, 508/7, 508/13, st. 127, st. 144, PK98, PK100, PK101, PK104, PK105, PK109, PK110, PK111, PK114, PK115, PK116, PK117, PK120, PK121, PK126, PK127, PK128, PK129, PK130, PK131, PK132, PK133, PK134, PK136, PK137, PK138, PK140, PK141, PK143, PK144, PK145, PK146, PK147/2, PK147/4, PK148/1, PK148/2, PK148/3, PK148/4, PK149, PK150, PK151, PK152, PK153, PK154, PK193/2, PK193/3, PK195, PK196, PK197, PK198/1, PK198/2, PK207, PK208, PK209/1, PK209/2, PK210, PK211/1, PK211/2, PK211/3, PK211/4, PK211/5, PK211/6, PK211/7, PK211/8, PK211/9, PK211/10, PK212, PK213/1, PK213/2, PK214/2, PK215, PK216, PK217/1, PK217/2, PK218, PK220, PK222, PK223/1, PK223/2, PK223/3, PK223/4, PK223/5,

PK223/6, PK223/7, PK223/8, PK223/9, PK223/10, PK224, PK225/1, PK225/2, PK270, PK272, PK273, PK274, PK275/1, PK275/2, PK276, PK277, PK278, PK308, PK309/19, PK312/1, PK316, PK421, PK422, PK423, PK463, PK469/17 vše v k.ú. Třebětice, pozemky p.č. 2219, 2220, 2221, 2246, 2247, 2248/1, 2248/2, 2249/1 vše v k.ú. Holešov, pozemky p.č. 359, 360/17, 363/1, 363/4, 363/5, 363/6, 363/7, 363/8, 363/9, 363/10, 363/11, 363/23, 404, 415/11, 415/16, 415/17, 433/2, 433/3, 433/5, 433/7, 433/8, 434/2, 435, 436/2, 437, 438/1, 438/6, 438/7, 438/8, 439, 442/1, 442/3, 442/4, 442/5, 442/6, 442/7, 442/8, 442/9, 442/10, 442/11, 442/12, 442/13, 442/17, 442/18, 442/19, 442/21, 442/22, 442/23, 442/24, 442/25, 442/26, 445/1, 445/2, 544, 545/1, 547, 548/1, 548/6, 560/1, 560/3, 560/4, 560/7, 564/1, 565, 576, 577 vše v k.ú. Martinice u Holešova, pozemky p.č. 331, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 344/1, 344/2, 345/1, 345/2, 346, 356, 357/1, 357/2, 367, 368, 447, 450, 490/4 vše v k.ú. Horní Lapač, pozemky p.č. 404/4, 444/1, 444/2, 445/2, 446/1, 447/5, 447/7, 447/8, 447/13, 447/19, 447/27, 447/29, 447/35, 447/42, 467/1, 467/2, 468, 469/12, 469/13, 470, 641, 643, 951, 974, 975, 976, 981, 982, 983, 984, 985, 990, 991, 992, 993, 994, 995, 996, 997, 998, 1011, 1012, 1013, 1014, 1015, 1016, 1020/2 vše v k.ú. Žeranovice.

Dotčené orgány a obce, kterým se doručuje jednotlivě:

Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, DS: OVM, 9gsaax4

Ministerstvo dopravy, nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, PO BOX 9, 110 15 Praha 1, DS: OVM, n75aau3

Krajské ředitelství policie Zlínského kraje, DI Kroměříž, Březinova 2819, 767 28 Kroměříž, DS: OVM, w6thp3w

Hasičský záchranný sbor ZK, Příkladová 213, 760 01 Zlín, DS: OVM, z3paa5u

Drážní úřad, Nerudova 1, 779 00 Olomouc DS: OVM, 5mjaatd

Krajská hygienická stanice ZK, Havlíčkovo nábřeží 600, 760 01 Zlín, DS: OVM, xwsai7r

Krajský úřad Zlínského kraje, Zlín, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení ochrany přírody a krajiny, tř. T. Bati 21, 761 90 Zlín, DS: OVM, scsbwku

Městský úřad Kroměříž, odbor občansko-správních agend, oddělení dopravy a silničního hospodářství, Husovo náměstí 534, 767 01 Kroměříž, DS: OVM, bg2bfur

Městský úřad Holešov, odbor výstavby, rozvoje a životního prostředí, oddělení životního prostředí, Masarykova 628., 769 17 Holešov

Městský úřad Holešov, odbor výstavby, rozvoje a životního prostředí, oddělení stavebního řádu, Masarykova 628, 769 17 Holešov

Městský úřad Holešov, odbor dopravní a správní, Masarykova 628, 769 17 Holešov

K vyvěšení:

Ve smyslu ustanovení § 25 správního řádu se veřejná vyhláška zasílá příslušnému obecnímu úřadu se žádostí o vyvěšení:

Městský úřad Holešov, odbor tajemníka, Masarykova 628, 769 17 Holešov

Obecní úřad Horní Lapač, Horní Lapač 22, 769 01 Holešov, DS: OVM, 8ecbt5q

Obecní úřad Žeranovice, Žeranovice 1, 769 01 Holešov, DS: OVM, f5nbrmt

Obecní úřad Martinice, Martinice 16, 769 01 Holešov, DS: OVM, wdfarcq

Obecní úřad Třebětice, Třebětice 51, 769 01 Holešov, DS: OVM, 366b3wq

Obecní úřad Pravčice, Pravčice 46, 768 24 Hulín, DS: OVM, abuarex

Na vědomí:

Ředitelství silnic a dálnic ČR, Správa Zlín, Fügnerovo nábřeží 5476, 760 01 Zlín, DS: PO, zjq4rhz
VIAPONT, s.r.o., Vodní 13, 602 00 Brno, DS: PO, zcuart