



Městský úřad Holešov

Odbor životního prostředí

Naše č. j.: HOL - 27929/2010/ŽP/Ve
Spis. zn.: 4857/2010
Vaše č. j.:
Počet stran: 36
Počet příloh: 0

Ředitelství silnic a dálnic ČR
Na Pankráci 546, 140 00 Praha 4

v zastoupení
VIAPONT, s.r.o., Vodní 13, 602 00 Brno

Oprávněná
úřední osoba: Ing. Hana Vedrová
Telefon: +420573521400
E-mail: hana.vedrova@holesov.cz

v zastoupení
Ing. Petr Uchytíl
Chmelnice 2792/20, 628 00 Brno

Datum: 01.04.2020



holevp20v000vo

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

ROZHODNUTÍ O STAVEBNÍM POVOLENÍ VODNÍHO DÍLA

Žadatel, Ředitelství silnic a dálnic ČR, IČ 65993390, Na Pankráci 546/56, 145 05 Praha v zastoupení na základě plné moci společností VIAPONT, s.r.o., IČ 46995447, Vodní 13, 602 00 Brno, zastoupený na základě plné moci panem Ing. Petrem Uchytilem, IČ 18139019, Chmelnice 2792/20, 628 00 Brno podáním č. j. 27929/2010, ze dne 27.10.2010, požádal o stavebního povolení stavby "Dálnice D49, stavba 4901 Hulín-Fryšták, C318 Retenční nádrž a ORL v km 8,200 vpravo, C333 Úprava Rymického potoka, C334 Úprava řeky Rusavy, C335 Přeložka potoka Žabínek, C336 Přeložka pravostranného přítoku Mojeny, C337 Úprava řeky Mojeny, C339 Úprava potoka Ludslávka, C340 Přeložka Žeranovky, C341 Úprava Židelné, C371.3 Úprava meliorací – Količín, C371.4 Úprava meliorací - Martinice, C371.5 Úprava meliorací – Ludslávka, C371.6 Úprava meliorací – Žeranovka, C371.7 Úprava meliorací – Židelná, C380 Úprava HMZ – otevřeného odpadu PrRu". Uvedeným dnem bylo zahájeno vodoprávní řízení.

Městský úřad Holešov, odbor životního prostředí, jako věcně a místně příslušný vodoprávní úřad, podle ustanovení

- § 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění
- § 10 a 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále jen správní řád)
- § 15 odst. 1 písm. d) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavební řádu, ve znění platném do 31.12.2017
- § 106 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon), ve znění platném do 31.12.2017

po prověření všech náležitostí předložené žádosti včetně dokladů, podle ustanovení § 6 vyhlášky č. 432/2001 Sb., o dokladech žádosti o rozhodnutí nebo vyjádření a o náležitostech povolení, souhlasů a vyjádření vodoprávního úřadu

r o z h o d u j e

podle ustanovení

- § 15 vodního zákona, za souhlasu obecního stavebního úřadu podle § 15 odst. 2 stavebního zákona,
- § 115 stavebního zákona,
- § 7 vyhlášky č. 432/2001 Sb., o dokladech žádosti o rozhodnutí nebo vyjádření a o náležitostech povolení, souhlasů a vyjádření vodoprávního úřadu

a



**povoluje
stavbu vodního díla**

Dálnice D49, stavba 4901 Hulín-Fryšták, C318 Retenční nádrž a ORL v km 8,200 vpravo, C333 Úprava Rymického potoka, C334 Úprava řeky Rusavy, C335 Přeložka potoka Žabínek, C336 Přeložka pravostranného přítoku Mojeny, C337 Úprava řeky Mojeny, C339 Úprava potoka Ludslávka, C340 Přeložka Žeranovky, C341 Úprava Židelné, C371.3 Úprava meliorací – Količín, C371.4 Úprava meliorací - Martinice, C371.5 Úprava meliorací – Ludslávka, C371.6 Úprava meliorací – Žeranovka, C371.7 Úprava meliorací – Židelná, C380 Úprava HMZ – otevřeného odpadu PrRu,

na pozemcích p. č. 2220, 2221, 3523, 4003/2, 4004/1, 4004/2 v k. ú. Holešov, p. č. 447, 448, 449, 450, 490/4, 490/6, 490/7, 490/8 v k. ú. Horní Lapač, p. č. 146/75, 146/76, 146/8, 146/85, 147/1, 147/11, 147/12, 147/13, 147/14, 147/15, 147/16, 147/3, 165/29, 165/31, 165/32, 165/41, 165/42, 274, 279/6, 300/1, 300/6, 300/9, 301/3, 301/4 v k. ú. Količín, p. č. 363/4, 363/5, 363/6, 363/7, 363/8, 363/9, 363/10, 363/12, 363/16, 363/18, 413, 415/1, 415/3, 415/6, 415/7, 415/10, 415/12, 415/14, 415/19, 415/20, 415/21, 415/22, 415/23, 415/25, 425/2, 425/7, 425/8, 425/9, 557, 577, 582, 671/1, 671/2, 671/3, 671/18, 671/19, 674/7, 674/12 v k. ú. Martinice u Holešova, p. č. 507/1, 507/2, 507/30, 507/31, 507/32 v k. ú. Třebětice, p. č. 527, 522, 523, 566, 600 v k. ú. Zahnašovice, 447/18, 447/27, 447/43, 677/3, 677/4, 692, 981, 982, 983, 984, 985, 991, 992, 1019, 1020/1, 1020/2, 1042/1, 1042/9, 1043/3, 1043/4, 1043/5, 1043/6, 1043/7, 1045/1, 1046/11 1046/12 v k. ú. Žeranovice, p. č. 929/4, 929/5, 929/8, 929/9, 929/10, 929/34, 1606, 1607, 1628/1, 1623, 1635 v k. ú. Dolní Ves, p. č. 1330, 1557, 1584, 1587 v k. ú. Pravčice,

obec Holešov, Horní Lapač, Martinice, Třebětice, Zahnašovice, Žeranovice, Fryšták, Pravčice,

Zlínský kraj,

hydrologické pořadí č. 4-12-02-1270-0-00, 4-12-02-1280-0-00, 4-12-02-1260-0-00, 4-12-02-1330-0-00, 4-12-02-1480-0-00, 4-12-02-1490-0-00, 4-13-01-0460-0-00, 4-13-01-0450-0-00,

vodní toky Mojena (IDVT 10205863), Rymický potok (IDVT 10198314), Rusava (IDVT 10100163), Žabínek (IDVT 10195396), PB přítoky Mojeny (IDVT 10193319, IDVT 10199980), Ludslávka (IDVT 10202894), Žeranovka (IDVT 10186347), Židelná, (IDVT 10197449),

vodní útvary povrchových vod Rusava od pramene po tok Roštěnka včetně (ID MOV 1130), Rusava od toku Roštěnka po ústí do toku Morava (ID MOV 1140), Mojena od pramene po ústí do toku Morava (ID MOV 1160), Racková od pramene po ústí do Dřevnice (ID MOV 1230).

Stavba obsahuje:

C318 Retenční nádrž a ORL v km 8,200 vpravo - jedná se o retenční nádrž RN2, která zachycuje vody z úseku kanalizace do km 10,500. Voda z nádrže je odváděna do vodního toku Mojena. Před nádrží je umístěn odlučovač ropných látek. Hráz nádrže je navržena jako homogenní zemní, bazén nádrže je tvořen výkopem, na dně bude makadam tl. 0,25 m. Odlučovač ropných látek je navržen koalescenční, s prefabrikovanou železobetonovou nádrží, účinnost kolem hodnoty 0,5 mg/l NEL.

Parametry retenční nádrže jsou následující:

výška koruny hráze	220,68 m n.m.
výška dna bazénu	217,43 m n.m.
výška hráze na návodní straně	3,25 m
šířka koruny hráze	1,00 m
sklon návodního líce	1:2
sklon vzdušného líce	1:3
hladina stálého nadržení vody	217,93 m n.m.
hladina max.nadržení vody	220,48 m n.m.
dno bazénu	217,43 m n.m.
retenční prostor	40x25x2,5 = 2550 m ³
kóta bezpečnostního přelivu	220,06 m n.m.

C333 Úprava Rymického potoka - jedná se o úpravu koryta, která je vyvolána stavbou mostu. Koryto toku je v délce 30 m navrženo jako lichoběžník s šířkou dna 1,20 m a sklonem svahů 1:2,5. Hloubka koryta pod mostem se pohybuje v rozmezí 0,96 až 1,19 m. Zpevnění koryta bude provedeno rovnaninou z lomového kamene nad 250 kg s vyklínováním. Příčné stabilizační prahy šířky 0,30 m, hloubky 0,7 m na celou šířku úpravy se zavázáním do přilehlého terénu budou provedeny z kamene. Na obou koncích se provede pohoz dna drceným kamenivem.

C334 Úprava řeky Rusavy - jedná se o úpravu koryta, která je vyvolána stavbou mostu. Trasa je vedena v původním korytě. Koryto v celé délce úpravy je navrženo jako lichoběžník s šířkou dna 5,00 m a sklony svahů 1:2. Podélný sklon koryta je 0,3 %. Hloubka koryta se pohybuje v rozmezí 3,71 m až 4,26 m. Svahy koryta budou celé zpevněné kamennou rovnaninou z lomového kamene nad 250 kg. V celé délce úpravy jsou v patě svahů navrženy opěrné prahy z lomového kamene o hloubce min. 0,80 a šířce min. 0,60 m. Ve dně koryta zůstane rostlý terén. Přejechod z nově opevněné části koryta na stávající stav bude proveden pomocí příčných stabilizačních prahů hloubky 0,80 m a šířky 0,60 m. Za těmito prahy bude osazen přechodový pás kamenné rovnaniny v délce min. 2,0 m.

C335 Přeložka potoka Žabínek - jedná se o úpravu trasy části toku v minimálním rozsahu vyvolaném stavbou. Celková délka úpravy je 255 m. Koryto toku je navrženo jako lichoběžník, s šířkou dna 1,00 m a sklony svahů 1:2. Hloubka koryta se pohybuje v rozmezí 1,0 až 1,5 m. Svahy koryta budou do výšky 0,76 m zpevněné rovnaninou z lomového kamene. Na přeložené trase bude zřízeno 7 příčných stabilizačních prahů hloubky 0,60 m a šířky 0,40 m, prahy budou z lomového kamene.

C336 Přeložka pravostranného přítoku Mojeny - jedná se o úpravu dvou pravostranných přítoků Mojeny před vtokem a za výtokem z propustků. Koryta budou zpevněna rovnaninou z lomového kamene uloženou na sucho. Upravené části koryt budou na začátku a na konci zpevněny příčnými stabilizačními prahy 40/60. Celková délka úpravy je 25 m, z toho o koryta v km 6,70 hlavní trasy před propustkem 5 m, za propustkem 5 m, v km 7,10 hlavní trasy před propustkem 10 m, za propustkem 5 m. Šířkové uspořádání koryta odpovídá původnímu stavu.

C337 Úprava řeky Mojeny - jedná se o úpravu koryta toku Mojena před vtokem a za vyústěním z mostního objektu v km 8,15 hlavní trasy dálnice. Délka úpravy je 18 m + 10 m. Otevřené koryto má lichoběžníkový tvar, svahy koryta budou zpevněny rovnaninou z lomového kamene. Nad zpevněním bude provedeno drnování v pásu širokém 0,30 m, zbývající část koryta bude ohumusována. Na obou koncích v místě navázání na původní koryto budou zřízeny kamenné příčné stabilizační prahy hloubky 0,60 m a šířky 0,40 m. Dále je součástí tohoto objektu úprava melioračního příkopu, který kříží trasu v km 8,875. Koryto příkopu bude zaústěno před mostním objektem do levostranného příkopu podél komunikace. Délka úpravy je 8 m.

C339 Úprava potoka Ludslávka - jedná se o úpravu toku ve dvou úsecích vyvolané výstavbou mostů. Úprava potoka je navržena s korytem lichoběžníkového profilu, se sklonem svahů 1:2. Hloubka koryta se pohybuje v rozmezí 1,25 až 1,75 m. Celková délka trasy je 317,13 m, z toho jsou zpevněním upraveny pouze úseky o délce 57 m a 107 m. Ve zbylé části bude ponecháno přírodní nezpevněné koryto. Svahy koryta v upravených úsecích budou zpevněny břehovými patkami z rovnaniny z lomového kamene na 250 kg do výšky 0,50 m, dno zůstane bez zpevnění. Na začátku a na konci úpravy budou provedeny příčné stabilizační prahy šířky 0,50 m, hloubky 0,70 m.

C340 Přeložka Žeranovky - jedná se o přeložku toku Žeranovka v nezbytném rozsahu a současně i levostranného přítoku od Horního Lapače. Celková délka přeložky Žeranovky je 290,33 m, jejího přítoku - 138,91 m. Koryta obou toků jsou navržena jako lichoběžník se sklonem svahů 1:1,5. Hloubka Žeranovky se pohybuje v rozmezí 1,30 až 1,60 m, jejího přítoku 1,20 až 1,70 m. Koryto přeložky je navrženo se svahy zpevněnými břehovými patkami z rovnaniny z lomového kamene nad 250 kg do výšky cca 0,80 m a s nezpevněným dnem v rostlém terénu. Na začátku a na konci úpravy budou provedeny příčné stabilizační prahy šířky 0,50 m, hloubky 0,70 m.

C341 Úprava Židelné - jedná se o úpravu toku v délce 127 m. Koryto je navrženo lichoběžníkového profilu, šířka dna 3,00 m, sklon svahů 1:1,5. V úseku pod mostem bude provedeno zpevnění svahů rovnaninou z lomového kamene nad 250 kg do výšky 1,6 m. V úsecích mimo most bude toto zpevnění provedeno do výšky 0,59 m. Na začátku a na konci úpravy budou provedeny příčné stabilizační prahy šířky 0,50 m, hloubky 0,70 m.

C371.3 Úprava meliorací – Količín - jedná se o podchycení stávajících drenáží v k.ú. Količín a k. ú. Pravčice, na pozemcích po obou březích Rymického potoka. Nově se navrhuje drén "c" celkové délky 550 m a drén "d" celkové délky 611 m. do těchto drénů budou napojeny všechny přerušené drény. Nové drény jsou navrženy perforované - drenážní PE, DN 150. Část drénu "d" v délce 38 m a část drénu "c" v délce 220 bude provedena z kanalizačního potrubí.

C371.4 Úprava meliorací Martinice - jedná se o podchycení drenáže u MÚK Holešov. Obě větve drenáže budou propojeny potrubím PP DN 200 a voda bude odvedena do melioračního odpadu do Zahnašovic. Délka průzkumného zářezu pro drenáž bude 1450 m, drén DN 150 se uloží v nutném rozsahu. Podchod pod komunikací má délku 120 m.

C371.5 Úprava meliorací Ludslávka - jedná se o podchycení vody, sestávající ze dvou samostatných částí. První řeší vody, které přitékají pod těleso překládané silnice Martinice - Žeranovice. Druhá část bude vyústěna do prodlouženého koryta Ludslávky, pod mostem C 216. Potrubí bude částečně perforované z PVC DN 200 a 150.

C371.6 Úprava meliorací Žeranovka - jedná se o nové drény bude po obou stranách tělesa komunikace, potrubí bude částečně perforované z PVC DN 150. Skutečná délka nutného rozsahu záchytného drénu se ukáže po provedení průzkumných zářezů.

C371.7 Úprava meliorací Židelná - jedná se o nový drén v délce cca 190 m. Nový drén je navržen z potrubí částečně perforovaného z PVC DN 150 a 200. Dále je součástí tohoto objektu nový podchod stávajícího zatrubněného melioračního kanálu pod silnicí D49, délky cca 200 m, stejného průměru jako stávající drén.

C380 Úprava HMZ – otevřeného odpadu PrRu - jedná se o úpravy stávajícího drobného otevřeného odpadu, který je zaústěn do vodního toku Rusava. Předmětem navrhované úpravy je prohloubení koryta a jeho zpevnění v celé délce. Koryto bude vytvořeno jako lichoběžník se šířkou dna 0,6 m a se sklony svahů 1:1,5 - 1:2. zpevnění bude provedeno rovinaninou z lomového kamene.

Pro provedení stavby se v souladu s § 15 odst. 3 vodního zákona stanoví tyto podmínky:

1. Stavba bude realizována podle předložené a ověřené projektové dokumentace, kterou vypracovala Ing. Ivana Novotná, autorizovaný inženýr pro vodohospodářské stavby (ČKAIT 1000585), Irena Randusová, autorizovaný technik pro stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství (ČKAIT 0101680), Ing. František Píkrýl, autorizovaný inženýr pro vodohospodářské stavby (ČKAIT 0000150).
2. Stavba bude umístěna na pozemcích p. č. 2220, 2221, 3523,4003/2, 4004/1, 4004/2 v k. ú. Holešov, p. č. 447, 448, 449, 450, 490/4, 490/6, 490/7, 490/8 v k. ú. Horní Lapač, p. č. 146/75, 146/76, 146/8, 146/85, 147/1, 147/11, 147/12, 147/13, 147/14, 147/15, 147/16, 147/3, 165/29, 165/31, 165/32, 165/41, 165/42, 274, 279/6, 300/1, 300/6, 300/9, 301/3, 301/4 v k. ú. Količín, p. č. 363/4, 363/5, 363/6, 363/7, 363/8, 363/9, 363/10, 363/12, 363/16, 363/18, 413, 415/1, 415/3, 415/6, 415/7, 415/10, 415/12, 415/14, 415/19, 415/20, 415/21, 415/22, 415/23, 415/25, 425/2,425/7, 425/8, 425/9, 557, 577, 582, 671/1, 671/2, 671/3, 671/18, 671/19, 674/7, 674/12 v k. ú. Martinice u Holešova, p. č. 507/1, 507/2, 507/30, 507/31, 507/32 v k. ú. Třebětice, p. č. 527, 522, 523, 566, 600 v k. ú. Zahnašovice, 447/18, 447/27, 447/43, 677/3, 677/4, 692, 981, 982, 983, 984, 985, 991, 992, 1019, 1020/1, 1020/2, 1042/1, 1042/9, 1043/3, 1043/4, 1043/5, 1043/6, 1043/7, 1045/1, 1046/11 1046/12 v k. ú. Žeranovice, p. č. 929/4, 929/5, 929/8, 929/9, 929/10, 929/34, 1606, 1607, 1628/1, 1623, 1635 v k. ú. Dolní Ves, p. č. 1330, 1557, 1584, 1587 v k. ú. Pravčice.
3. Stavebník oznámí vodoprávnímu úřadu před zahájením stavby termín počátku stavebních prací, název a sídlo stavebního podnikatele, který bude stavbu provádět.
4. Stavbu bude provádět právnická osoba nebo fyzická osoba oprávněná k provádění vodních děl jako předmětu své činnosti podle zvláštních předpisů.
5. Stavebník oznámí vodoprávnímu úřadu tyto fáze výstavby pro kontrolní prohlídku stavby: dokončená stavba.
6. Termín dokončení stavby se stanovuje do 31.10.2023.
7. Před zahájením zemních prací budou vytyčeny stávající inženýrské sítě. Při křížení budou protokolárně před záhozem předána správcům těchto zařízení. Protokoly budou předloženy při závěrečné kontrolní prohlídce stavby vodoprávnímu úřadu.

8. Při provádění stavby bude stavebník respektovat podmínky uvedené ve vyjádřeních správců dotčené technické infrastruktury a vodního toku:
- *Povodí Moravy s. p., stanovisko ze dne 17.10.2018 pod č.j. PM-27147/2018/5203/Fi, ze dne 02.07.2015 pod č. j. PM004262/2015-203/Fi a ze dne 23.10.2018 pod č. j. PM-23362/2018/5203/Mi:*
 - Při výstavbě nesmí dojít ke znečištění povrchových a podzemních vod.
 - Provádění prací nesmí negativně ovlivnit odtokové poměry v dané lokalitě.
 - Během výstavby nesmí dojít k poškození břehů nad rámec nezbytných stavebních prací, znečištění toků stavebním odpadem a dalšími látkami nebezpečnými vodám. Závadné látky, lehce odplavitelný materiál ani stavební odpad nebudou volně skladovány na březích a v blízkosti vodních toků.
 - Pro provádění jednotlivých staveb budou zpracovány havarijní a povodňové plány (§ 39 a 71 vodního zákona). Před zahájením stavby budou předány na vodohospodářský dispečink Povodí Moravy, s. p. a na provoz Zlín. V plánech bude uveden zhotovitel a termíny provádění.
 - Kácení břehového porostu podél vodního toku je nutno odsouhlasit příslušným orgánem ochrany přírody a přímým správcem toku.
 - Přímému správci tj. Povodí Moravy s. p., provozu Zlín, bude v časovém předstihu min. týden oznámeno zahájení prací, správce bude přizván k předání staveniště a ke kontrolním dnům.
 - Po dokončení stavebních prací bude odklizen veškerý materiál, který byl v souvislosti se stavbou uložen na březích. Stavbou dotčené pozemky státu, ke kterým právo vlastníka vykonává Povodí Moravy s. p. budou po dokončení prací protokolárně předány řádně upraveny přímému správci toku.
 - Přímý správce toku bude přizván k závěrečné kontrolní prohlídce stavby.
 - Výstavbou jednotlivých objektů nevznikne žádný hmotný majetek, které by Povodí Moravy, s.p. převzalo o své správy a majetku.
 - Koryto DVT Mojena bude (v úseku konec obtoku – začátek nové úpravy DVT Mojena pod mostem) pročištěno od nánosů a břehového porostu.
 - Nově opevněný profil koryta DVT Mojena mezi stávajícím zatrubněním a novým mostem bude zpevněn těžkou kamennou rovnaninou o hmotnosti do 250kg.
 - *Česká telekomunikační infrastruktura a.s., vyjádření ze dne 30.09.2019 pod č. j. 757903/19, 757898/19, 757816/19, 757834/19:*
 - Realizace stavby je podmíněna uzavřením smlouvy o provedení vynucené překládky. Překládka bude realizována za dodržení Rámcové smlouvy o přípravě a provádění překládek veřejné komunikační sítě ve vlastnictví Česká telekomunikační infrastruktura a.s., vyvolaných výstavbou a stavebnímu úpravami silniční sítě I. třídy a dálnic ze dne 29.07.2015.
 - Pro případ, že bude nezbytné přeložení SEK, zajistí přeložení SEK její vlastníci, společnost Česká telekomunikační infrastruktura a.s. Stavebník, který vyvolal překládku SEK je dle ustanovení § 104 odst. 17 Zákona o elektronických komunikacích povinen uhradit společnosti Česká telekomunikační infrastruktura a.s. veškeré náklady na nezbytné úpravy dotčeného úseku SEK, a to na úrovni stávajícího technického řešení. Pro účely přeložení SEK je stavebník povinen uzavřít se společností Česká telekomunikační infrastruktura a.s. smlouvu o realizaci překládky SEK
 - *GridServices, s. r. o., stanovisko ze dne 11.10.2019 pod č.j. 5002007176, 5002007174, 5002007173, 5002007171, 5002007168 a ze dne 15.10.2019 pod č. j. 5002006531:*
 - Před zahájením prací naše zařízení vytyčíme - žádost o vytyčení se nachází na internetových stránkách www.gridservices.cz/ds-online-vytyceni-pz/.
 - Pracovníky, kteří budou provádět práce, prokazatelně seznámit s trasou a umístěním našeho zařízení.
 - Výkopové a zemní práce v ochranném pásmu VTL plynovodu (4 m na obě strany od plynovodu) provádět pokud možno ručně s ohledem na existenci našeho zařízení.
 - Nepoškodit nadzemní části VTL plynovodu (orientační sloupky, uzávěry atd.).
 - Nesnižovat ani nezvyšovat stávající krytí VTL plynovodu.
 - V ochranném pásmu VTL plynovodu neskladovat žádný stavební ani jiný materiál.
 - Případné dočasné zařízení staveniště (maringotky, mobilní buňky atd.) umístit mimo bezpečnostní pásmo VTL plynovodu.
 - Po dobu prací požadujeme zabezpečit VTL plynovod proti mechanickému poškození vhodným způsobem (přejezdy zabezpečit silničními panely, ochranné pásmo VTL plynovodu ohraničit výstražnou páskou).
 - Před záhozem v místě křížení s VTL plynovodem přizvat zaměstnance GridServices, s.r.o. ke kontrole dodržení výše uvedených podmínek.

- Požadujeme respektovat průběh a ochranné pásmo plynárenského zařízení.
- Při realizaci stavby je nutno dodržet veškerá pravidla stanovená pro práce v OP plynárenského zařízení a plynovodních přípojek, která činí 1m na každou stranu. V tomto pásmu nesmí být umístovány žádné nadzemní stavby, prováděna skládka materiálu a výšková úprava terénu.
- V případě změny nivelety terénu doporučujeme před zahájením stavby provést ručně kopané sondy pro ověření hloubky uložení potrubí.
- Při vysazování stromů a okrasných dřevin požadujeme dodržet od stávajícího plynárenského zařízení vzdálenost min. 2 m na obě strany od osy plynovodu.
- Pokud realizace stavby vyvolá výškovou nebo směrovou úpravu trasy PZ, bude toto posuzováno jako přeložka. Náklady budou hrazeny investorem.
- Za stavební činnosti se pro účely tohoto stanoviska považují všechny činnosti prováděné v ochranném pásmu plynárenského zařízení a plynovodních přípojek (tzn. i bezvýkopové technologie a terénní úpravy) a činnosti mimo ochranné pásmo, pokud by takové činnosti mohly ohrozit bezpečnost a spolehlivost plynárenského zařízení a plynovodních přípojek (např. trhací práce, sesuvy půdy, vibrace, apod.).
- Stavební činnosti je možné realizovat pouze při dodržení podmínek stanovených v tomto stanovisku. Při každé změně projektu nebo stavby (zejména trasy navrhovaných inženýrských sítí) je nutné požádat o nové stanovisko k této změně.
- Před zahájením stavební činnosti bude provedeno vytyčení trasy a přesné určení uložení plynárenského zařízení a plynovodních přípojek.
- Bude dodržena mj. ČSN 73 6005, TPG 702 04, zákon č.458/2000 Sb. ve znění pozdějších předpisů, případně další předpisy související s uvedenou stavbou.
- Pracovníci provádějící stavební činnosti budou prokazatelně seznámeni s polohou plynárenského zařízení a plynovodních přípojek, rozsahem ochranného pásma a těmito podmínkami.
- Při provádění stavební činnosti, vč. přesného určení uložení plynárenského zařízení je stavebník povinen učinit taková opatření, aby nedošlo k poškození plynárenského zařízení a plynovodních přípojek nebo ovlivnění jejich bezpečnosti a spolehlivosti provozu. Nebude použito nevhodného nářadí, zemina bude těžena pouze ručně bez použití pneumatických, elektrických, bateriových a motorových nářadí.
- Odkryté plynárenské zařízení a plynovodní přípojky budou v průběhu nebo při přerušení stavební činnosti řádně zabezpečeny proti jejich poškození.
- V případě použití bezvýkopových technologií (např. protlaku) bude před zahájením stavební činnosti provedeno úplné obnažení plynárenského zařízení a plynovodních přípojek v místě křížení na náklady stavebníka. V případě, že nebude tato podmínka dodržena, nesmí být použita bezvýkopová technologie.
- Stavebník je povinen neprodleně oznámit každé i sebemenší poškození plynárenského zařízení nebo plynovodních přípojek (vč. izolace, signalizačního vodiče, výstražné fólie atd.).
- Před provedením zásypu výkopu bude provedena kontrola dodržení podmínek stanovených pro stavební činnosti, kontrola plynárenského zařízení a plynovodních přípojek. Kontrolu provede příslušná provozní oblast.
- Plynárenské zařízení a plynovodní přípojky budou před zásypem výkopu řádně podsypány a obsypány těžkým pískem, bude provedeno zhutnění a bude osazena výstražná fólie žluté barvy, vše v souladu s ČSN EN 12007-1-4, TPG 702 01, TPG 702 04.
- Neprodleně po skončení stavební činnosti budou řádně osazeny všechny poklopy a nadzemní prvky plynárenského zařízení a plynovodních přípojek.
- Poklopy uzávěrů a ostatních armatur na plynárenském zařízení a plynovodních přípojkách, vč. hlavních uzávěrů plynu (HUP) na odběrném plynovém zařízení udržovat stále přístupné a funkční po celou dobu trvání stavební činnosti.
- Případné zřizování stavenišť, skladování materiálů, stavebních strojů apod. bude realizováno mimo ochranné pásmo plynárenského zařízení a plynovodních přípojek (není-li ve stanovisku uvedeno jinak).
- Bude zachována hloubka uložení plynárenského zařízení a plynovodních přípojek (není-li ve stanovisku uvedeno jinak).
- Při použití nákladních vozidel, stavebních strojů a mechanismů zabezpečit případný přejezd přes plynárenské zařízení a plynovodní přípojky uložení panelů v místě přejezdu plynárenského zařízení.

- *Vodovody a kanalizace Kroměříž, a.s., stanovisko ze dne 25.01.2018 pod č. j. 2018-005332:*
- Při realizaci stavby v ochranném pásmu vodního zdroje požadujeme, aby byla mechanizace zabezpečena proti úniku provozních kapalin a materiály použité pro stavbu nemohly negativně ovlivnit zdroje podzemní vody
- Před zahájením zemních prací v místech křížení s vodovodními přívaděči je nutné požádat o jejich vytyčení .
- K zahájení stavebních prací bude přizván zástupce VaK Kroměříž, a.s., který spolu se stavebníkem provede kontrolu včetně zápisu do stavebního deníku o existenci vnějších povrchových znaků na vodohospodářském zařízení v místech prováděných prací.
- Před zahájením zemních prací je nutné požádat o vytyčení anodového uzemnění a napájecího kabelu CYKY 4x16. Při umísťování stavebních objektů požadujeme dodržet ustanovení dle TPG 92025 – protikorozní ochrana.
- Při realizaci stavby požadujeme dodržet ustanovení pásma dle zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích (v platném znění), dále požadujeme respektovat ochranná pásma vodovodu a kanalizace.
- V ochranném pásmu vodovodu a kanalizace nesmí být umístěna žádná stavba ani trvalý dřevinatý porost.
- Při úpravě okolního terénu požadujeme osazení vodovodních poklopů a armatur do výšky nově upraveného terénu.
- V blízkosti vodovodního potrubí je nutné veškeré zemní práce provádět ručně.
- Během stavebních prací i po jejich dokončení musí zůstat zařízení VaK Kroměříž, a.s. včetně vnějších povrchových znaků přístupné a funkční.
- Při realizaci stavebních prací musí být dodrženo min.krytí vodovodního potrubí dle ČSN 73 6005. Nad vodovodem nesmí být umístěny těžké stroje, aby nepoškodily sítě a vnější znaky sítí ve správě VaK Kroměříž, a.s. Případné pojezdové plochy je nutné zabezpečit tak, aby byla zajištěna stabilita stávajícího kanalizačního potrubí a byla vyloučena možnost jeho poškození.
- Skládky materiálu a zeminy požadujeme umístit mimo vodovod a jeho ochranné pásmo.
- Po dokončení stavebních prací přizvat zástupce VaK Kroměříž, a.s. ke kontrole a ověření správnosti osazení vnějších povrchových znaků na vodohospodářském zařízení
- K zahájení stavebních prací v ochranném pásmu kanalizace požadujeme přizvat zástupce VaK Kroměříž, a. s.
- *E.ON Servisní, s. r. o., vyjádření ze dne 12.11.2018 pod č. j. H18502-16288208*
- Zakreslení trasy nadzemního i podzemního vedení vyskytujícího se v zájmovém území do všech vyhotovení prováděcí dokumentace a jeho vyznačení dobře viditelným způsobem přímo v terénu.
- Vyřešení způsobu provedení případných křížovatek a souběhů uvažované stavby s distribučním a sdělovacím zařízením v projektové dokumentaci a toto bude odpovídat příslušným ČSN 33 2000-5-52, ČSN 73 6005 a PNE 33 3302.
- Objednání přesného vytyčení distribuční sítě (trasy kabelu) v terénu a to nejméně 14 dnů před zahájením prací v blízkosti podzemního kabelového vedení. V případě, že nebude možné trasu kabelu bezpečně určit pomocí vytyčovacího zařízení, je investor zemních prací povinen provést v nezbytném rozsahu ruční odkrytí kabelu na určených místech podle pokynů zaměstnanců ECZR pro jednoznačné stanovení jeho polohy.
- Provádění zemních prací v OP kabelu výhradně klasickým ručním náradím bez použití jakýchkoli mechanismů s nejvyšší opatrností, nebude-li provozovatelem zařízení stanoveno jinak.
- Výkopové práce v blízkosti nadzemního vedení NN budou prováděny tak, aby nedošlo k narušení stability podpěrných bodů a uzemňovací soustavy, nebo nebyl jinak ohrožen provoz zařízení a bezpečnost osob. Zároveň požadujeme dodržovat platná ustanovení norem ČSN EN 50 110-1 a PNE 33 3302, zvláště pak minimální dovolené vzdálenosti od vedení.
- Při provádění stavebních prací nesmí dojít k poškození a znepřístupnění zařízení distribuční soustavy.
- Ohlášení jakéhokoliv poškození distribučního a sdělovacího zařízení na telefonním čísle Poruchové služby 800 22 55 77.
- *E.ON Česká republika, s.r.o. souhlas ze dne 15.11.2018 pod č. j. L4570-16289002:*
- V ochranném pásmu venkovního vedení VN je zakázáno používat mechanismy, u kterých při činnosti může dojít ke zvýšení jejich výšky nad 3m tzn. bagry, nákladní automobily se sklápěcí korbou atp.
- Všechny výkopové práce nutno provádět ve vodorovné vzdálenosti min. 2 m od podpěrných bodů VN, min. 3 m od trafostanice VN/NN, min. 10 m od stožárů VVN a min. 1 m od podpěrných bodů NN. Nesmí dojít k narušení stability podpěrných bodů.

- Veškerá stavební činnost v OP nadzemního vedení VN, bude před jejím zahájením konzultována s příslušnou Regionální správou (dále jen RS), která stanoví bezpečnostní opatření pro práce v OP příslušného rozvodného zařízení dle platné ČSN EN 50 110-1.
- Upozorňujeme, že práce s mechanizací (jeřáby, zdvihací, lanové a podobné mechanismy) musí být v kterékoliv poloze umístěné mimo OP nadzemního vedení. Pokud není možno tento požadavek dodržet, nutno situaci projednat na RS Otrokovice (zajistit s dostatečným předstihem vypnutí nadzemního vedení).
- Dále upozorňujeme na povinnost vyznačení OP nadzemního vedení VN dobře viditelným způsobem přímo v terénu (cedule, značky apod.). Jedná se zejména o místa křížení či souběhu trasy vedení s trasou pohybu mechanizace tak, aby pracující na staveništi byli o hranicích ochranného pásma trvale informováni.
- Stavba v OP musí být prováděna v souladu se zákonem 309/2006 Sb. a nařízením vlády 591/2006 Sb.
- Požadujeme dodržet nejmenší dovolené vzdálenosti venkovního vedení VN vzhledem k plánované stavbě dle PNE 33 3301 ed.2 a ČSN EN 50 423.
- Požadujeme dodržet ČSN 73 6005, PNE 34 10580, PNE 382157, ČSN 33 2000-5-52, ČSN EN 50423, PNE 33 3301 a PNE 33 3302 ed.3.
- Při práci v OP vedení VN či jeho blízkosti nebo v blízkosti vedení NN je možno v dostatečném předstihu min. 1 měsíc požádat o krátkodobé vypnutí vedení VN u ECZR RS Otrokovice.
- V OP nadzemního a podzemního vedení budou při realizaci uděleného souhlasu přiměřeně dodrženy podmínky dle § 46 odst. 8 zákona č. 458/2000 Sb., v platném znění.
- Vhodné zabezpečení obnaženého kabelu (podložení, vyvěšení,...), aby nedošlo k jeho poškození poruchou nebo nepovolanou osobou a označení výstražnými tabulkami, bude provedeno podle pokynů pracovníka ECZR. Další podmínky pro zabezpečení našeho zařízení si vyhrazuje při vytyčení nebo po jeho odkrytí.
- Přizvání zástupce ECZR ke kontrole křížovatek a souběhů před záhozem výkopu. O kontrole bude proveden zápis do montážního nebo stavebního deníku. Při nedodržení této podmínky, budou poruchy vzniklé na zařízení odstraňovány na náklady investora stavby.
- Po dokončení musí stavba z pohledu ochrany před provozními a poruchovými vlivy distribuční soustavy odpovídat příslušným normám, zejména PNE 33 3301, PNE 33 3302, PNE 34 1050, ČSN EN 50 341-1, PNE 33 0000-1, ČSN EN 50 522, ČSN EN 61 936-1.
- Po dokončení stavby připomínáme, že v OP zařízení je dále zakázáno:
 - a) zřizovat bez souhlasu vlastníka těchto zařízení stavby či umísťovat konstrukce a jiná podobná zařízení, jakož i uskladňovat hořlavé a výbušné látky
 - b) provádět bez souhlasu jeho vlastníka zemní práce
 - c) u nadzemního vedení nechávat růst porosty nad výšku 3 m
 - d) u podzemního vedení vysazovat trvalé porosty a přejíždět vedení mechanismy o celkové hmotnosti nad 6t.
- Veškerá stavební činnost v OP podzemního vedení VN bude před jejím zahájením konzultována s příslušnou Regionální správou (dále jen RS), která stanoví bezpečnostní opatření pro práce v OP příslušného rozvodného zařízení dle platné ČSN EN 50 110-1.
- Veškeré práce s mechanizací, jejichž části se za provozu mohou přiblížit k vodičům v OP nadzemního vedení 22 kV je nutno provádět za beznapětového stavu vedení a vypnutí požadujeme objednat nejméně 25 kalendářních dnů předem. Práce s mechanizací v OP vedení 110 kV je nutno provádět v beznapětovém stavu vedení a vypnutí požadujeme objednat nejpozději do 10. dne předchozího měsíce.
- *Správa železniční dopravní cesty, s. o., souhrnné stanovisko ze dne 24.08.2017 pod č. j. 15939/2017--OŘ OLC/KIJ a Dodatek č. 1 ze dne 30.07.2019 pod č. j. 17130/2019- SŽDC--OŘ OLC/KIJ :*
- Před zahájením stavebních prací požádá stavebník o vytyčení kabelů. Při křížení je nutné dodržet ČSN 73 6005 a TNŽ 34 2609, Práce v blízkosti kabelů provádějte ručně.
- Kabelové trasy, které se nacházejí v blízkosti plánovaných stavebních prací, je nutné zabezpečit tak, aby nemohlo dojít k jejich poškození poježděním stavebních mechanismů.
- V dostatečném časovém předstihu před zahájením stavební činnosti požadujeme doložit k odsouhlasení technologický postup prací v bezprostředním okolí drážního tělesa včetně požadavku na výluky drážního provozu a opatření k zajištění bezpečnosti drážního provozu.
- Stavební materiál, vytěženou zeminu nebo odpady lze deponovat na pozemcích SŽDC, s.o pouze po odsouhlasení stavebním dohledem za SŽDC, s.o.
- Stavební mechanizace ani zařízení stavenišť nesmí zasahovat do prostoru železniční

trati bližšího jak 3,0 m od osy koleje, s výjimkou prací, které budou prováděny za výluky.

- Během stavby nesmí dojít k ohrožení ani omezení bezpečnosti a plynulosti drážní dopravy.
- Žádné povrchové vody nesmí být sváděn do prostoru tělesa dráhy.
- Po ukončení prací nesmí zůstat na pozemku SŽDC, s.o. žádný přebytečný materiál. Dotčený pozemek SŽDC, s.o. bude uveden do původního stavu.
- Stavba v řešeném území nesmí narušit stabilitu drážního tělesa výše uvedené železniční trati, provozuschopnost drážních staveb a zařízení a bezpečnost a plynulost železničního provozu.
- Stavebník bude respektovat Vyhl. č. 177/1995 Sb. (Stavební a technický řad drah). Realizací stavby nesmí dojít ke ztížení údržby a rekonstrukce drážních staveb a zařízení.
- Veškeré náklady stavby, vč. Zajištění výluk, omezení železničního provozu spojených s realizací stavby, bude hradit investor stavby.
- Stavba musí respektovat výhledové zájmy SŽDC, s.o. – stavbu „Elektrizace trati Kojetín – Kroměříž – Hulín – Holešov – Valašské Meziříčí“.
- Z důvodu umístění stavby na pozemku SŽDC, s.o., musí být vydán průkaz pro vstup do míst veřejnosti nepřístupných pro cizí právní subjekty (dále jen CPS).
- Žádáme o přizvání k výkopovým pracím na pozemku SŽDC, s.o. a písemné oznámení přesného data, min. 21 dnů před zahájením stavebních prací. K provedení prací na pozemku SŽDC, s.o. je nutné písemně požádat Provozní středisko Správy tratí, traťový okrsek Holešov o odborný dohled nad dodržováním drážních předpisů. Drážní dohled je prováděn na objednávku a za úhradu. Před započítím prací na pozemku SŽDC, s.o. předejte vedoucímu provozního střediska příslušnou dokumentaci týkající se stavby na dráze, předložte povolení ke vstupu do míst veřejnosti nepřístupných a předem dohodněte technologii provádění prací. Po ukončení prací provede stavebník a stavební dohled SŽDC, s.o. zápis o ukončení stavebních prací na pozemku SŽDC, s.o., který zašle na OŘ Olomouc. Bez projednání se stavebním dohledem SŽDC, s.o. nesmí být práce na pozemcích SŽDC, s.o. zahájeny.
- Požadujeme dodržet podmínky ve vyjádření k sítím OŘ Olomouc správy elektrotechniky a energetiky ze dne 02.07.2019 a vyjádření ČD-Telematiky a.s. č. j. 21700/2015-O ze dne 05.11.2015 aktualizované dne 28.06.2019.

Tato stanoviska jsou součástí dokladové části schválené projektové dokumentace.

9. Při provádění a provozu stavby nesmí dojít k ohrožení nebo znečištění podzemních ani povrchových vod vzhledem k situování části stavby v ochranném pásmu vodního zdroje Holešov.
10. Mechanizace, která se bude pohybovat na staveništi, musí být v dobrém technickém stavu, zejména z hlediska možných úkapů ropných látek. Materiály použité pro stavbu nesmí negativně ovlivnit zdroje podzemní vody.
11. Na staveništi bude trvale dostatek zásahových prostředků pro provedení okamžitého zásahu v případě havarijního úniku látek nebezpečných vodám. V případě úniku ropných nebo jiných závadných látek bude kontaminovaná zemina neprodleně odstraněna a bude předána osobě oprávněné k jejímu převzetí dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění.
12. Při veškerých stavebních pracích bude žadatel dbát na to, aby bylo poškození stávajících dřevin co možná nejmenší, a bude dodržovat normu na ochranu dřevin ČSN 83 9061 – Technologie vegetačních úprav v krajině - Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích a Standard péče o přírodu a krajinu – řez stromů SPPK A02 002:2015 vydaný Agenturou ochrany přírody a krajiny České republiky.
13. Dno koryta toku Židelná zůstane nezpevněné (stávající zemina).
14. Kamenná dlažba na svazích bude v celém úseku toku Židelná provedena na sucho, případně bude místo dlažby realizován pouze kamenný pohoz na patě svahu.
15. Koryto vodního toku Židelná mimo průmět mostního objektu bude pouze pomístně opevněno (kamenný zához nebo kamenná rovnanina na sucho) v místech, kde není technicky možné nechat neupravené břehy, a do koryta bude vloženo několik velkých balvanů.
16. Použití betonu ve dně je v celém úseku úpravy toku Židelná nepřipustné, dno bude v případě nutnosti zajištěno pouze těžkým kamenným záhozem.
17. V místě křížení komunikace s vodním tokem Židelná bude provedena oboustranně výsadba autochtonních druhů keřů na svazích tělesa komunikace. Výsadba bude začínat na křídlech mostu a dosahovat délky alespoň 30m podél komunikace. Obě jej strany se budou trychtýřovitě sbíhat do prostoru pod mostem.

18. Břehový porost bude doplněn výsadbou autochtonních dřevin o velikosti výsadbového materiálu: stromové patro obvod kmene 10 -12 cm, keřové patro o velikosti 0,4 – 0,6 m.
19. Použití těžké techniky musí být omezeno na nejmenší možnou míru, aby nedocházelo k nadměrnému hutnění půdy a její degradaci.
20. Stavební práce provádět s ohledem na rozmnožovací období ptáků a obojživelníků.
21. Při provádění stavby nesmí být ohrožena bezpečnost a plynulost železničního provozu. Veškeré kroky při provádění stavby v obvodu dráhy - tj. harmonogram prací, nutná ochranná opatření, případné výluky kolejí, apod. je třeba řádně v předstihu projednat s vlastníkem a provozovatelem dráhy.
22. Vzhledem k plánované elektrifikaci dráhy Valašské Meziříčí – Hulín – Kojetín musí být stavba realizována tak, aby při jejím užívání nebylo nutné dodatečně navrhovat opatření k omezení vlivu vibrací z provozu dráhy, jakož i vlivu elektrické trakce.
23. Budoucí provoz stavby nesmí mít negativní vliv na provozování dráhy a její zařízení.
24. V průběhu realizace stavby budou veškeré stavební činnosti prováděny a koordinovány tak, aby v chráněném venkovním prostoru okolních staveb nedocházelo k překračování hygienických limitů ekvivalentní hladiny akustického tlaku A pro hluk ze stavební činnosti stanovených v § 12 odst. 6 a v příloze č. 3, část B) nařízení vlády ČR č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů. Průběh hlukově významných stavebních činností bude organizací prací, personálním a technickým vybavením zkrácen na nezbytně nutnou dobu. Pro stavební práce budou používána pouze zařízení a nářadí v bezvadném technickém stavu.
25. Po celou dobu stavby až do její kolaudace stavebník stanoví odborně způsobilou fyzickou nebo právnickou osobu – ekodozor (držitel autorizace k provádění biologického hodnocení ve smyslu § 67 podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů), která bude hájit zájmy ochrany přírody a krajiny.
26. Stavebník bude ve fázi výstavby sledovat výskyt zvláště chráněných druhů živočichů v prostoru staveniště a v případě potřeby zajistí záchranný přenos těchto živočichů.
27. Stavebník v průběhu fáze výstavby zabezpečí ochranu obojživelníků a plazů – odchycem z prostoru staveniště odstraňovat náhodně se vyskytující jedince obojživelníků, kteří sem budou migrovat na vznikající vodní plochy (kaluže apod.)
28. Při zjištění v průběhu fáze výstavby, že dochází k narušení a zániku rozmnožišť v okolí stavby (např. vlivem zvýšení prašnosti, změnou vodního režimu, zanášením sedimenty, zarůstáním atd.) zajistí stavebník vytvoření náhradních rozmnožišť (drobné tůně).
29. V místě křížení provizorních a staveništních komunikací s vodními toky stavebník zajistí zachování prostupnosti migrační trasy pomocí minimálně jednoho propustku pro mokrou migrační cestu tokem a dvěma propustky pro suchou migrační cestu podél břehů. Propustky kombinovat s dočasnými bariérami, navádějícími obojživelníky a drobné živočichy k propustkům.
30. V průběhu výstavby bude stavebník důsledně dodržovat monitoring dle projektu monitoringu životního prostředí (HBH Projekt spol. s r.o., 01/2015).
31. Stavbou dotčené pozemky budou po dokončení stavby uvedeny do původního stavu.
32. Stavba bude po dokončení zaměřena oprávněnou geodetickou firmou.
33. K žádosti o kolaudační souhlas stavebník předloží, mimo jiné doklady, provozní řád odlučovače ropných látek, včetně návrhu četnosti odběrů a rozborů vzorků předčištěné vody (min. 2 x ročně v rozsahu C₁₀-C₄₀).
34. Toto povolení pozbývá platnosti, jestliže výstavba nebude zahájena do dvou let ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.
35. Stavba nesmí být zahájena, dokud toto rozhodnutí nenabude právní moci podle § 73 správního řádu.
36. Vodoprávní úřad současně upozorňuje, že dokončenou stavbu lze užívat jen na základě kolaudačního souhlasu nebo kolaudačního rozhodnutí (§ 119 odst. 1 stavebního zákona).

Účastníci řízení dle § 27 odst. 1 správního řádu:

Ředitelství silnic a dálnic ČR, IČ 65993390, Na Pankráci 546/56, 145 05 Praha

Odůvodnění

Žadatel, Ředitelství silnic a dálnic ČR, IČ 65993390, Na Pankráci 546/56, 145 05 Praha v zastoupení na základě plné moci společností VIAPONT, s.r.o., IČ 46995447, Vodní 13, 602 00 Brno, zastoupený na základě plné moci panem Ing. Petrem Uchytilem, IČ 18139019, Chmelnice 2792/20, 628 00 Brno podáním č. j. 27929/2010, ze dne 27.10.2010, požádal o stavebního povolení stavby "Dálnice D49,

stavba 4901 Hulín-Fryšták, C318 Retenční nádrž a ORL v km 8,200 vpravo, C333 Úprava Rymického potoka, C334 Úprava řeky Rusavy, C335 Přeložka potoka Žabínek, C336 Přeložka pravostranného přítoku Mojeny, C337 Úprava řeky Mojeny, C339 Úprava potoka Ludslávka, C340 Přeložka Žeranovky, C341 Úprava Židelné, C371.3 Úprava meliorací – Količín, C371.4 Úprava meliorací - Martinice, C371.5 Úprava meliorací – Ludslávka, C371.6 Úprava meliorací – Žeranovka, C371.7 Úprava meliorací – Židelná, C380 Úprava HMZ – otevřeného odpadu PrRu". Uvedeným dnem bylo zahájeno vodoprávní řízení.

Vodoprávní úřad usnesením ze dne 16.11.2010 č. j. HOL-4857/30802/2010/ŽP/ve řízení přerušil do předložení pravomocného rozhodnutí ve věci výjimky ze základních ochranných podmínek zvláště chráněných druhů živočichů (dále jen „výjimka“) dle ustanovení §56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Žadatel výše uvedenou výjimku předložil vodoprávnímu úřadu dne 11.11.2015. Dne 01.04.2015 nabyl účinností zákon č. 39/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony. Na základě ustanovení § 9a odst. 4 a 5 zákon o posuzování vlivů na životní prostředí je pro pokračování vodoprávního řízení nezbytné doložení závazného stanoviska příslušného úřadu. Jedná se o závazné stanovisko Ministerstva životního prostředí ČR s potvrzením platnosti předchozích stanovisek k dokumentaci EIA. Žadatel doložil vodoprávnímu úřadu žádosti o vydání závazného stanoviska podané Ministerstvu životního prostředí ČR dne 19.08.2015 a 11.12.2015. Vzhledem k tomu, že se jednalo o předběžnou otázku ve smyslu § 57 správního řádu, vodoprávní úřad řízení přerušil do 30.06.2016 s tím, že bude v řízení pokračovat ve smyslu § 65 odst. 2 správního řádu, jakmile pominou překážky, pro které bylo řízení přerušeno. Dne 10.06.2016 obdržel vodoprávní úřad žádost stavebníka o prodloužení lhůty pro doplnění požadovaných dokladů. Současně stavebník sdělil, že na Ministerstvo životního prostředí ČR byly v dostatečném předstihu podány žádosti o vydání ověřovacího a verifikačního stanoviska, o kterých však i přes značný časový odstup od podání žádosti nebylo dosud rozhodnuto, neboť řešení otázky a výsledek rozhodnutí o žádostech závisí na výsledku jednání na vládní úrovni, a to především pak ve vztahu k postoji a požadavků legislativy Evropské unie. Stavebník měl avizováno, že do vyjasnění shora uvedeného nebudou stanoviska vydávána. Z uvedeného důvodu tak stavebník uvedl, že doložení předmětných stanovisek není v dané chvíli v jeho moci. Na základě výše uvedeného požádal stavebník o prodloužení lhůty pro doplnění dokladů do 31.12.2017. Dne 08.02.2017 obdržel vodoprávní úřad od stavebníka Závazné stanovisko k vlivům prioritního dopravního záměru na životní prostředí, které vydalo Ministerstvo životního prostředí dne 22.11.2016 pod č. j. 63881/ENV/16 současně se žádostí o pokračování řízení. Vodoprávní úřad následně zjistil, že nebyly doloženy všechny nezbytné doklady podle ustanovení § 6 vyhlášky č. 432/2001 Sb., o dokladech žádosti o rozhodnutí nebo vyjádření a o náležitostech povolení, souhlasů a vyjádření vodoprávního úřadu, v platném znění. Jednalo se zejména o doklady, které byly časově omezeny a vzhledem k délce vedeného řízení již skončila jejich platnost. Vodoprávní úřad vyzval žadatele k doplnění dokladů a zároveň přerušil vodoprávní řízení. Po doplnění požadovaných dokladů vodoprávní úřad pokračoval v řízení.

Vodoprávní úřad oznámil dne 27.10.2017 pod č. j. HOL-21848/2017/ŽP/ve zahájení vodoprávního řízení a současně stanovil lhůtu pro uplatnění námitek a připomínek. Ve stanovené lhůtě obdržel vodoprávní úřad námítky účastníků řízení. Dne 14.12.2017 obdržel vodoprávní úřad žádost stavebníka o přerušení řízení. Důvodem byla skutečnost, že k vyřešení námitek bude nezbytné doplnění a upřesnění podkladů. Vodoprávní úřad na základě výše uvedeného přerušil vodoprávní řízení usnesením č. j. HOL-33262/2017/ŽP/ve ze dne 15.12.2017 a to do 31.03.2018. Dne 20.03.2018 obdržel vodoprávní úřad žádost stavebníka o prodloužení lhůty pro doplnění požadovaných dokladů a to do 30.06.2018. Vodoprávní úřad na základě žádosti účastníka řízení tuto lhůtu podle ustanovení § 39 odst. 2 správního řádu prodloužil a to usnesením ze dne 28.03.2018 pod č. j. HOL-7875/2018/ŽP/ve. Dne 22.06.2018 obdržel vodoprávní úřad žádost stavebníka o prodloužení lhůty pro doplnění požadovaných dokladů a to do 30.09.2018. Vodoprávní úřad žádosti vyhověl a lhůtu k provedení úkonu prodloužil usnesením č. j. 17768/2018/ŽP/ve ze dne 13.07.2018. Dne 26.09.2018 obdržel vodoprávní úřad žádost stavebníka o prodloužení lhůty pro doplnění požadovaných dokladů a to do 31.12.2018. Žádost byla odůvodněná skutečností, že ke k vodoprávnímu řízení je nutná aktualizace potřebných dokladů. Vzhledem k tomu, že prodloužením lhůty není ohrožen účel řízení ani porušena rovnost účastníků, vodoprávní úřad na základě žádosti účastníka řízení tuto lhůtu podle ustanovení § 39 odst. 2 správního řádu prodloužil usnesením č. j. 26832/2018/ŽP/ve ze dne 24.10.2018.

Dne 29.10.2018 obdržel vodoprávní úřad usnesení Nejvyššího správního soudu o přiznání odkladného účinku kasační stížnosti proti rozsudku Krajského soudu v Brně ze dne 29.06.2018, č. j. 31 A 208/2017-169, kterým byla zamítnuta žaloba proti rozhodnutí Ministerstva životního prostředí č. j. 313/570/17, 10523/ENV/17 ze dne 28.04.2017, ve věci výjimky dle § 56 zákona č. 114/1992 Sb., ze zákazu škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje zvláště chráněných druhů živočichů v území dotčeném připravovanou stavbou Dálnice D49, stavba 4901 Hulín-Fryšták. Rozhodnutí o výjimce dle zákona č. 114/1992 Sb., ze zákazu škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje zvláště chráněných druhů živočichů, je jedním z podkladů pro navazující řízení ve věci povolení záměrů staveb a jiných činností, kterými by mohlo dojít k nedovolenému zásahu do přirozeného vývoje zvláště chráněných druhů živočichů. Vzhledem k tomu, že u stavby "Dálnice D49, stavba 4901 Hulín-Fryšták, C318 Retenční nádrž a ORL v km 8,200 vpravo, C333 Úprava Rymického potoka, C334 Úprava řeky Rusavy, C335 Přeložka potoka Žabínek, C336 Přeložka pravostranného přítoku Mojeny, C337 Úprava řeky Mojeny, C339 Úprava potoka Ludslávka, C340 Přeložka Žeranovky, C341 Úprava Židelné, C371.3 Úprava meliorací – Količín, C371.4 Úprava meliorací - Martinice, C371.5 Úprava meliorací – Ludslávka, C371.6 Úprava meliorací – Žeranovka, C371.7 Úprava meliorací – Židelná, C380 Úprava HMZ – otevřeného odpadu PrRu" nelze vyloučit, že by do přirozeného vývoje některého ze zvláště chráněných živočichů vyskytujících se v trase stavby při její realizaci mohlo dojít, vodoprávní úřad toto vodoprávní řízení přerušil usnesením č. j. HOL-33768/2018/ŽP/Ve ze dne 07.12.2018 do doby vyřešení předběžné otázky, tj. do pravomocného rozhodnutí soudu o kasační stížnosti.

Dne 27.03.2019 vydal Nejvyšší správní soud rozsudek pod č. j. 6 AS 299/2018-68, kterým byla zamítnuta kasační stížnost proti rozsudku Krajského soudu v Brně ze dne 29.06.2018, č. j. 31 A 208/2017-169. Dne 04.04.2019 vydal Nejvyšší správní soud rozsudek pod č.j. 7 AS 292/2018-95, kterým byla zamítnuta kasační stížnost proti rozsudku Krajského soudu v Brně ze dne 30.05.2018, č. j. 31 A 59/2017-367. Dne 14.05.2019 a 19.06.2019 byly žadatelem do spisu doplněny další podklady – aktualizovaná vyjádření správců technické infrastruktury a správce povodí a vodního toku. Z těchto důvodů vodoprávní úřad vydal dne 22.07.2019 pod č. j. HOL-20932/2019/ŽP/Ve sdělení - seznámení s podklady pro rozhodnutí. Současně vydal vodoprávní úřad usnesení o lhůtě pod č. j. HOL-21076/2019/ŽP/Ve. Tímto usnesením byla určena lhůta k uplatnění práv účastníků řízení.

Dne 19.09.2019 a 16.10.2019 doplnil stavebník do spisu další podklady. Z tohoto důvodu vodoprávní úřad vydal dne 14.11.2019 pod č. j. HOL-30978/2018/ŽP/Ve sdělení - seznámení s podklady pro rozhodnutí. Současně vydal vodoprávní úřad usnesení o lhůtě pod č. j. HOL-30981/2019/ŽP/Ve. Tímto usnesením byla určena lhůta 10 dnů k uplatnění práv účastníků řízení.

Záměr stavby "Dálnice D49, stavba 4901 Hulín-Fryšták, C318 Retenční nádrž a ORL v km 8,200 vpravo, C333 Úprava Rymického potoka, C334 Úprava řeky Rusavy, C335 Přeložka potoka Žabínek, C336 Přeložka pravostranného přítoku Mojeny, C337 Úprava řeky Mojeny, C339 Úprava potoka Ludslávka, C340 Přeložka Žeranovky, C341 Úprava Židelné, C371.3 Úprava meliorací Količín, C371.4 Úprava meliorací Martinice, C371.5 Úprava meliorací Ludslávka, C371.6 Úprava meliorací Žeranovka, C371.7 Úprava meliorací Židelná, C380 Úprava HMZ – otevřeného odpadu PrRu", který je předmětem žádosti, je posouzen podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění (dále jen Zákon o posuzování vlivů na životní prostředí). Závazné stanovisko k vlivům prioritního dopravního záměru na životní prostředí, podle ustanovení § 23a zákona o posuzování vlivů na životní prostředí vydalo Ministerstvo životního prostředí dne 22.11.2016 pod č. j. 63881/ENV/16. Dokumenty pořizené v průběhu posuzování byly v souladu s ustanovením § 16 odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí vyvěšeny na úřední desce ministerstva životního prostředí. V elektronické podobě jsou zveřejněné na těchto stánkách: https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_MZP001X.

Městský úřad Holešov, stavební úřad, vydal pro stavbu rozhodnutí o umístění stavby dne 15.11.2004 pod č. j. SŘ/9909/2004/Sa.

K žádosti byly předloženy tyto doklady:

- Projektová dokumentace stavby zpracovaná Ing. Ivanou Novotnou, autorizovaný inženýr pro vodohospodářské stavby (ČKAIT 1000585), Irenou Randusovou, autorizovaný technik pro stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství (ČKAIT 0101680), Ing. Františkem Příkrylem, autorizovaný inženýr pro vodohospodářské stavby (ČKAIT 0000150)
- Plné moci k zastupování
- Nájemní smlouvy mezi Ředitelstvím silnic a dálnic ČR a vlastníky dotčených pozemků

- Povodí Moravy s. p., stanovisko ze dne 17.10.2018 pod č.j. PM-27147/2018/5203/Fi, ze dne 02.07.2015 pod č. j. PM004262/2015-203/Fi a ze dne 23.10.2018 pod č. j. PM-23362/2018/5203/Mi
- Česká telekomunikační infrastruktura a.s., vyjádření ze dne 30.09.2019 pod č. j. 757903/19, 757898/19, 757816/19, 757834/19
- GridServices, s. r. o., stanovisko ze dne 11.10.2019 pod č.j. 5002007176, 5002007174, 5002007173, 5002007171, 5002007168 a ze dne 15.10.2019 pod č. j. 5002006531
- Vodovody a kanalizace Kroměříž, a.s., stanovisko ze dne 25.01.2018 pod č. j. 2018-005332
- E.ON Servisní, s. r. o., vyjádření ze dne 12.11.2018 pod č. j. H18502-16288208
- E.ON Česká republika, s.r.o. souhlas ze dne 15.11.2018 pod č. j. L4570-16289002
- Správa železniční dopravní cesty, s. o., souhrnné stanovisko ze dne 24.08.2017 pod č. j. 15939/2017--OŘ OLC/KIJ a Dodatek č. 1 ze dne 30.07.2019 pod č. j. 17130/2019- SŽDC--OŘ OLC/KIJ
- Ředitelství silnic Zlínského kraje, vyjádření ze dne 26.08.2013 pod č.j. ŘSZK KM 6425/13-22
- Městský úřad Holešov, koordinované závazné stanovisko ze dne 21.08.2013 pod č. j. HOL-154/14768/2013/KZS
- Městský úřad Holešov, koordinované závazné stanovisko ze dne 21.08.2013 pod č.j. HOL-154/14768/2013/KZS ze dne 21.8.2017 pod č.j. HOL-22234/2017/ŽP/VK
- Městský úřad Holešov, odbor životního prostředí, souhlas k zásahu do významných krajinných prvků ze dne 30.03.2004 pod č. j. ŽP/3768a/2004/Ba
- Městský úřad Holešov, odbor životního prostředí, souhlas podle §12 zákona 114/1992 Sb. ze dne 25.03.2004 pod č.j. ŽP/3768b/2004/Ba
- Městský úřad Holešov, odbor životního prostředí, souhlas k zrušení a zřízení nových účelových komunikací dle § 63 ze dne 31.03.2004 pod č.j. ŽP/3768c/2004/Ba
- Městský úřad Holešov, odbor životního prostředí, závazné stanovisko k zásahu do VKP na pozemku p.č. 470 KN v k.ú. Třebětice pro ČR – ÚZSVM ze dne 15.02.2010 pod č. j. ŽP/792/3433/2010/PP
- Městský úřad Holešov, odbor životního prostředí, rozhodnutí o udělení výjimky pro introdukované rostliny ve středním dělicím páse rychlostní silnice R49, stavba 4901 v úseku Hulín – Fryšták ze dne 09.01.2009 pod č.j. ŽP/25404/2008/PP
- Městský úřad Holešov, odbor životního prostředí, souhlas dle §4 a §12 zákona 114/1992 Sb. ke stavebnímu povolení ze dne 14.10.2014 pod č.j.HOL-19078/2014/ŽP/PP
- Městský úřad Holešov, odbor životního prostředí, sdělení ze dne 10.7.2017 pod č.j.HOL-16258/2017/ŽP/PP
- Magistrát města Zlín, odbor životního prostředí, koordinované závazné stanovisko ze dne 20.12.2013 pod č. j. MMZL 94304/2013
- Magistrát města Zlín, odbor životního prostředí, vyjádření k dokumentaci ze dne 19.12.2016 pod č. j. MMZL 154996/2016
- Magistrát města Zlín, odbor životního prostředí, vyjádření ze dne 05.12.2014 pod č. j. MMZL 183245/2014
- Městský úřad Kroměříž, odbor životního prostředí, koordinované závazné stanovisko ze dne 18.10.2013 pod č. j. MeUKM/062191/2013/0464/13
- Městský úřad Kroměříž, odbor životního prostředí, koordinované závazné stanovisko ze dne 18.01.2017 pod č. j. MěUKM/076422/2016/0909/19
- Městský úřad Kroměříž, odbor životního prostředí, závazné stanovisko ze dne 04.12.2014 pod č. j. MeUKM/074754/2014/0464/13
- Městský úřad Kroměříž, odbor životního prostředí, závazné stanovisko ze dne 19.04.2010 pod č. j. MeUKM/20552/vkp02/2010-Sim
- Městský úřad Hulín, koordinované závazné stanovisko ze dne 06.09.2013 pod č. j. MÚH/07122/2013/ORMŽP/R
- Městský úřad Holešov, odbor územního plánování a stavebního řádu, souhlas ze dne 12.08.2013 pod č.j. HOL – 15066/2013/SÚ/TN
- Městský úřad Holešov, odbor územního plánování a stavebního řádu, souhlas ze dne 04.07.2015 pod č. j. HOL-16488/2015/SÚ/RS
- Městský úřad Holešov, odbor územního plánování a stavebního řádu, souhlas ze dne 01.09.2017 pod č. j. HOL-23038/2017/SÚ/RS
- Městský úřad Holešov, odbor životního prostředí, souhlas ze dne 07.07.2008 pod č. j. ŽP/14960/2008/JŠ
- Městský úřad Holešov, silniční správní úřad, souhlas ze dne 12.05.2008 pod č.j. ISU/2008/AR

- Městský úřad Holešov, odbor životního prostředí, sdělení ze dne 03.08.2015 vydaný pod č. j. HOL-16487/2015/ŽP/PP
- Drážní úřad, souhlas ze dne 18.03.2010 pod č. j. O-SO0160/10-2/St DUCR-12271/10/ST
- Drážní úřad, vyjádření ze dne 26.07.2013 pod č. j. DUCR 41096/13/Eh
- Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje, závazné stanovisko ze dne 14.08.2013 pod č. j. HSZL-4098-3/SPD-2013
- Státní plavební správa, stanovisko ze dne 12.08.2013 pod č. j. 2096/PR/13
- Úřad pro civilní letectví, vyjádření ze dne 29.03.2013 pod č. j. 1657-13-701
- Česká republika – Ministerstvo obrany, závazné stanovisko ze dne 11.10.2013 pod č. j. 5660/2013-1383-ÚP-BR
- Krajské hygienické stanice Zlínského kraje, závazné stanovisko ze dne 17.02.2014 pod č. j. KHSZL 02600/2014
- Krajský úřad Zlínského kraje, stanovisko ze dne 18.08.2015 pod č. j. 50440/2015
- Ministerstvo životního prostředí, stanovisko o hodnocení vlivů ze dne 06.12.2001 pod č. j. NM700/2616/4001/OPVŽP/01
- Ministerstvo životního prostředí, závěr zjišťovacího řízení ze dne 31.07.2003 pod č. j. 3013/OIP/570/1091/03/13-Gr
- Ministerstvo životního prostředí, závazné stanovisko k vlivům prioritního dopravního záměru na životní prostředí ze dne 22.11.2016 pod č. j. 63881/ENV/16
- Ministerstvo životního prostředí, závazné stanovisko k ověření změn prioritního dopravního záměru ze dne 21.12.2017 pod č. j. MZP/2017/710/3187
- Ministerstvo životního prostředí, usnesení ze dne 30.11.2016 pod č. j. 83639/ENV/16
- Ministerstvo životního prostředí, souhlas s odnětím zemědělské půdy ze ZPF ze dne 04.10.2004 pod č. j. 640/2572/2004
- Městský úřad Holešov, stavební úřad, rozhodnutí o umístění stavby ze dne 15.11.2004 pod č. j. SŘ/9909/2004/Sa
- Ministerstvo životního prostředí, rozhodnutí ze dne 28.11.2013 pod č. j. 57095/ENV/13, 1367/570/13
- Ministerstvo životního prostředí, rozhodnutí ze dne 29.12.2016 pod č. j. 56610/570/16, 1539/ENV/16
- Ministerstvo životního prostředí, rozhodnutí ze dne 28.4.2017 pod č. j. 313/570/17, 10523/EVN/17
- Dohoda o provedení záchranného archeologického průzkumu ze dne 26.11.2007
- Městský úřad Holešov, stavební úřad, sdělení ze dne 25.09.2018 pod č. j. HOL-24706/2018/RS
- Ministerstvo životního prostředí, sdělení ze dne 01.10.2018 pod č. j. MZP/2018/710/3155
- Městský úřad Holešov, sdělení ze dne 23.11.2018 pod č. j. HP“-23018/2018/ŽP/VK
- Dálnice D49, stavba 4901 Hulín – Fryšták, Analýza plnění podmínek orgánů ochrany přírody (květen 2017)
- R49 4901 Hulín – Fryšták, Splnění podmínek EIA (leden 2015)
- Městský úřad Holešov, upřesnění bilance skrývky ornice ze dne 13.09.2017 pod č. j. HOL-24402/2017/VK
- Městský úřad Holešov, sdělení vodoprávního úřadu ze dne 28.01.2015 pod č. j. HOL-347/20185/Ve.

Doklady, které pozbyly platnosti, ve shora citovaném výčtu uvedeny nejsou.

V rámci komplexním pozemkových úprav na katastrálním území Zahnašovice došlo v roce 2019 k přečíslování pozemků na k. ú. Zahnašovice. Zápis do katastru nemovitostí byl proveden dne 25.09.2019. V rozhodnutí jsou uvedena již aktuální parcelní čísla.

Vodoprávní úřad se při určování účastníků řízení řídil ustanovením § 115 vodního zákona a § 109 stavebního zákona, přičemž přihlížel k vlastnickým a jiným právům k pozemkům a stavbám na nich, tak na sousedních pozemcích a stavbách na nich, tak i na dalších pozemcích a na stavbách na nich, která by mohla být rozhodnutím přímo dotčena. Vodoprávní úřad stanovil okruh účastníků řízení na žadatele, který je současně vlastníkem části pozemků na kterých je stavba umístěna, tj. Ředitelství silnic a dálnic ČR, IČ 65993390, Na Pankráci 546/56, 145 05 Praha v zastoupení na základě plné moci společností VIAPONT, s.r.o., IČ 46995447, Vodní 13, 602 00 Brno, zastoupený na základě plné moci panem Ing. Petrem Uchytilem, IČ 18139019, Chmelnice 2792/20, 628 00 Brno. Dále pojal vodoprávní úřad za účastníky řízení vlastníky pozemků, na kterých je stavba umístěna a ty, kteří mají k těmto pozemkům právo odpovídající věcnému břemeni, tj. Povodí Moravy, s.p., Dřevařská 11, 601 75 Brno, Město Holešov, Masarykova 628, 769 17 Holešov, Obec Horní Lapač, Horní Lapač 22, 769 01 Holešov, Obec Martinice, Martinice 16, 769 01 Holešov, Obec Zahnašovice, Zahnašovice 43, 769

01 Holešov, Obec Žeranovice, Žeranovice 1, 769 01 Holešov, Obec Pravčice, Pravčice 46, 768 24 Hulín, Marie Zapletalová, Martinice 157, 769 01 Holešov, Viktor Chytilík, Martinice 128, 769 01 Martinice, Vlastimil Franěk, Husova 785, 537 01 Chrudim, Ing. Silvia Charuzová, Bartošova 41, 760 01 Zlín, Hana Schauerová, Božkovská 2927/1, 141 00 Praha 4, Ing. Tomáš Zázvorka, Hruškova 237, 250 73 Přebuz, Drahomír Adánek, Količín 22, 769 01 Holešov, Pravčická a. s., Pravčice 242, 768 24 Hulín, Lucie Wiszová, Jiráskova 434, 664 01 Bílovice nad Svitavou, Romana Beňová, Pravčice 85, 768 24 Hulín, Ctirad Mrhálek, Pravčice 212, 768 24 Hulín, Industry Servis ZK, a. s., Holešovská 1691, 769 01 Holešov, BIO TOP s.r.o., Nemanická 440/14, 370 10 České Budějovice, JUDr. Jan Grosam, Bělohorská 17/270, 160 12 Praha 6-Břevnov, JUDr. Marcel Smékal, Michelská 1326/62, 140 00 Praha 4, Mgr. Marcel Kubis, Masarykovo náměstí 44/4, 789 01 Zábřeh. JUDr. Jan Fendrych, Hradecká 3, 130 00 Praha 3, JUDr. Lukáš Jícha, Komenského 38, 750 00 Přerov, JUDr. Jana Jarková, 2. května 2384, 760 01 Zlín, Mgr. Alan Havlice, Otakara Březiny 229, 790 01 Jeseník, JUDr. Jiří Trojanovský, LL.M., Farní 23, 738 01 Frydek-Místek, Marie Nádvořnicková, Pravčice 56, 768 24 Hulín, Stanislava Gajdošová, Novosady 1566, 769 01 Holešov, Martin Mičák, A.Dohnala 468, 768 21 Kvasice, JUDr. Igor Ivanko, Dědinská 893/29, 161 00 Praha 6 – Ruzyně, JUDr. Dalimil Mika, LL.M., Za Beránkem 836, 339 01 Klatovy, Mgr. David Koncz, 26. dubna 10, 350 02 Cheb, Mgr. Pavel Skácel, Náměstí 85/18, 757 01 Valašské Meziříčí, Mgr. Martin Tunkl, Palackého náměstí 28, 301 00 Plzeň, Mgr. Jan Svoboda, Dvořákova 222/32, 779 00 Olomouc, JUDr. Jana Fojtová, Pražská 1948, 393 01 Pelhřimov, JUDr. Petr Kocián, Veveří 125, 616 45 Brno, JUDr. Juraj Podkonický, Ph.D., Evropská 663/132, 160 00 Praha 6, Vladislav Podsedníček, Količín 107, 769 01 Holešov, Iva Podsedníčková, Količín 107, 769 01 Holešov, Jarmila Bednaříková, Včelín 1160, 768 24 Hulín, Petra Bednaříková, Včelín 1160, 768 24 Hulín, Veronika Bednaříková, Včelín 1160, 768 24 Hulín, Marie Odložilíková, Dlažánky 318/5, 769 01 Holešov, Roman Sedlář, Družstevní 2437, 438 01 Žatec, Marie Dokoupilová, Žeranovice 220, 769 01 Holešov, Jaromír Kopřiva, Havlíčkova 326, 768 24 Hulín, Michal Štalmach, M.Knesla 4019, 760 01 Zlín, Eduard Koláček, Svobodova 1314, 765 02 Otrokovice, Josef Janečka, Martinice 1, 769 01 Holešov, Karel Pavelka, Martinice 167, 769 01 Holešov, Zdeněk Bezděčík, Martinice 23, 769 01 Holešov, Iva Chudárková, Tečovice 340, 763 02 Zlín 4, Martina Pavelková, Zálešná VIII 1235, 760 01 Zlín, Jitka Slámová, Doubravy 184, 763 45 Březůvky, Libor Vaněčka, tř. Spojenců 712, 765 02 Otrokovice, Ing. Josef Foukal, Martinice 178, 769 01 Holešov, Ing. Michal Nahálka, Jabloňová 586, 763 14 Zlín, Ing. Oldřich Stískal, Martinice 230, 769 01 Holešov, Marie Odstrčilíková, Martinice 188, 769 01 Holešov, Pavel Adamík, Lehotice 44, 768 52 Miškovice, Zdeněk Luža, Ludslavice 92, 768 52 Ludslavice, Milan Petráš, Předhradní 361, 763 16 Fryšták, František Adamík, Racková 130, 760 01 Zlín, Ing. Miroslav Velísek, K Mohyle míru 206, 664 58 Prácheň, Doubrava, spol. s r.o., Zahnašovice 129, 769 01 Holešov, Olga Bártková, Sušilova 1333, 755 01 Vsetín, Ladislav Brada, Nivy II 4744 760 01 Zlín, Věra Motalová Bradová, Petra Bezruče 909, 768 24 Hulín, Filip Zeman, Kpt. Jaroše 3547/21, 690 02 Břeclav, Zlínský kraj, tř. T. Bati 21, 760 01 Zlín, Svatopluk Andryšek, Žeranovice 224, 769 01 Holešov, Ludmila Rozsypalová, sídl. Svobody 3564/65, 796 01 Prostějov, Miroslav Klimek, Žeranovice 228, 769 01 Holešov, Kamila Konečná, Mysločovice 63, 763 01 Mysločovice, Římskokatolická farnost Žeranovice, Žeranovice 36, 769 01 Holešov, CHEMAGRA s.r.o., Langrova 38, 533 41 Lázně Bohdaneč, Ing. Zdeněk Peška, Kurovice 18, 768 52 Kurovice, Josef Zapletal, Žeranovice 33, 769 01 Holešov, Absolon Karel (spoluvlastník pozemku p. č. 929/4, 929/8 k. ú. Dolní Ves), Absolonová Olga (spoluvlastník pozemku p. č. 929/4, 929/8 k. ú. Dolní Ves, Antonín Bakala, č. p. 7, 763 16 Fryšták, Marie Bakalová, č. p. 7, 763 16 Fryšták, Dočasní vlastníci kn. vložky 322 Fryšták, nyní LV 490, Fryšták, Dočasní vlastníci kn. vložky 204 Fryšták, nyní LV 433, Dolní Ves (Družstvo singulárních domkařů), 763 16 Fryšták, Valentin Doležel (spoluvlastník pozemku p. č. 929/4, 929/8 k. ú. Dolní Ves), František Dudík, č. p. 85, 763 16 Fryšták, Jenovéfa Dudíková, č. p. 85, 763 16 Fryšták, Rodana Dvořáčková, Čápkova 33/30, 602 00 Brno, Antonín Grundt (spoluvlastník pozemku p. č. 929/4, 929/8 k. ú. Dolní Ves), Terezie Grundová (spoluvlastník pozemku p. č. 929/4, 929/8 k. ú. Dolní Ves), Augustin Jančík, č. p. 50, 763 16 Fryšták, Františka Jančíková, č. p. 50, 763 16 Fryšták, Jan Kopřiva, Fryšták 52, 763 16 Fryšták, Lucie Kopřivová, Fryšták 52, 763 16 Fryšták, František Nedoluha, Fryšták 132, 763 16 Fryšták, Františka Nedoluhová, Fryšták 34, 763 16 Fryšták, Antonín Němeček, č. p. 17, 763 16 Fryšták, Karolina Němečková, č. p. 15, 763 16 Fryšták, Jan Odstrčil, Dolní Ves 37, 763 16 Fryšták, Vincencie Odstrčilíková, Dolní Ves 37, 763 16 Fryšták, Josef Pohl, (spoluvlastník pozemku p. č. 929/4, 929/8 k. ú. Dolní Ves), Josefa Pohlová (spoluvlastník pozemku p. č. 929/4, 929/8 k. ú. Dolní Ves), Anna Poledňáková, Fryšták 43, 763 16 Fryšták, Josefa Rektouřková, (spoluvlastník pozemku p. č. 929/4, 929/8 k. ú. Dolní Ves), Františka Roháčková, č. p. 11, 763 16 Fryšták, Valentin Slačálek, Fryšták 70, 763 16 Fryšták, Františka Slačálková, Fryšták 70, 763 16 Fryšták, Antonie Švachová, (spoluvlastník pozemku p. č. 929/4, 929/8 k. ú. Dolní Ves), Františka Švachová, č. p. 16, 763 16 Fryšták, Anna Urbanová, (spoluvlastník pozemku p. č. 929/4, 929/8 k. ú. Dolní Ves), Libor Chovanec, Budovatelská 4811, 760 05 Zlín, Václav Matušů, Dukelských hrdinů 905/46, 170 00 Praha 7, Ing.

Luděk Páleníček Ph.D., Martinice 182, 769 01 Holešov, Martin Ševčík, Komenského 3666, 763 16 Fryšták, Marie Ševčíková, Komenského 3666, 763 16 Fryšták, Františka Galatíková, Tlumačovská 530, 768 21 Kvasice, Ludmila Pálková, Třebětice 5, 769 01 Holešov. Dále vodoprávní úřad pojal za účastníky řízení vlastníky následujících sousedních pozemků nebo staveb na nich, jejichž vlastnické právo může být navrhovanou stavbou přímo dotčeno a ty kdo mají k sousedním pozemkům právo odpovídající věcnému břemenu: pozemky p. č. 490/4, 447, 490/5, 490/6, 490/10, 490/9, 357/2, k. ú. Horní Lapač, p. č. 165/2, 299/5, 299/4, 300/6, 300/10, 147/3, 301/5, 301/4, 146/71, 302/3, 302/2, 302/1, 146/47 (dle PK), 146/46 (dle PK) v k. ú. Količín, p. č. 140/4, 90/9, 444/2, 90/1, 90/6, 445/1, 445/9, 90/11, 129/1, 147/22, 147/26 k. ú. Zahnašovice, p. č. 444/2, 446/2, 1042/2, 1042/10, 447/7, 447/8, 447/22, 1042/8, 491/2, 673/19, 1018/1, 981, 1045/2, 1045/17, 1018/2, 657/3, 504/3, 1046/10, 1046/8, k. ú. Žeranovice, p. č. 278/1, 434/11, 434/22, 507/4, 507/3, 276 (dle PK) k. ú. Třebětice, p. č. 1635, 1616 k. ú. Dolní Ves. Vodoprávní úřad za účastníky řízení pojal také správce dotčené technické infrastruktury: Vodovody a kanalizace Kroměříž, a.s., Kojetínská 3666, 767 01 Kroměříž, Česká telekomunikační infrastruktura a.s., Olšanská 2681/6, 130 00 Praha 3, GridServices, s.r.o., Plynárenská 499/1, 657 02 Brno, E.ON Česká republika, s.r.o., F.A.Gerstnera 2151, 370 49 České Budějovice, Správa železniční dopravní cesty, oblastní ředitelství Olomouc, Nerudova 1, 778 58 Olomouc. Dále vodoprávní úřad pojal za účastníka řízení v souladu s ustanovením § 115 odst. 7 vodního zákona, ve znění platném v době podání žádosti, občanské sdružení Egeria, z. s. které oznámilo účast ve vodoprávním řízení dne 27.10.2015.

Vodoprávní úřad, oznámil všem známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům zahájení vodoprávního řízení. Vzhledem k tomu, že vodoprávnímu úřadu byly poměry na místě samém známy a žadatel předložil všechny potřebné doklady v této věci, upustil vodoprávní úřad od ústního jednání a místního šetření. V souladu s ustanovením § 36 odst. 3 správního řádu dal vodoprávní úřad účastníkům řízení možnost seznámit se s podklady rozhodnutí a to v termínu 30 dnů ode dne doručení oznámení o zahájení řízení.

Dále vodoprávní úřad informoval veřejnost (ve smyslu § 3 Zákona o posuzování vlivů na životní prostředí) že může v navazujícím řízení uplatňovat připomínky k záměru. Připomínky veřejnosti lze uplatnit ve lhůtě 30 dnů ode dne zveřejnění informací dle § 9b odst. 1 Zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Současně vodoprávní úřad sdělil, že účastníkem řízení se může stát též obec dotčená záměrem a právnická osoba soukromého práva, jejímž předmětem činnosti je podle zakladatelského právního jednání ochrana životního prostředí nebo veřejného zdraví a jejíž hlavní činností není podnikání nebo jiná výdělečná činnost, která vznikla alespoň 3 roky před dnem zveřejnění oznámení, nebo kterou podporuje svými podpisy nejméně 200 osob, přičemž podpisy musí být doloženy na podporující listině splňující náležitosti § 9e Zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Tyto subjekty se mohou stát účastníkem řízení, pokud se podáním písemného oznámení přihlásí Městskému úřadu Holešov, odboru výstavby, rozvoje a životního prostředí, oddělení životního prostředí, nejpozději do 30 dnů ode dne zveřejnění informací dle § 9b odst. 1 Zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Navazující řízení se podle § 9b odst. 3 Zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, vždy považuje za řízení s velkým počtem účastníků podle ustanovení § 144 odst. 1 správního řádu. Z uvedeného důvodu je v souladu s § 144 odst. 6 správního řádu účastníkům řízení doručováno formou veřejné vyhlášky. To se netýká účastníků řízení uvedených v § 27 odst. 1 správního řádu; těmto je doručováno jednotlivě.

V souladu s ustanovením § 9a odst. 6 Zákona o posuzování vlivů na životní prostředí vydalo Ministerstvo životního prostředí dne 21.12.2017 pod č. j. MZP/2017/710/3187 souhlasné závazné stanovisko k ověření změn dopravního prioritního záměru. Dle stanoviska prioritní dopravní záměr v rozsahu předmětu navazujícího řízení nedoznal změn, které by mohly mít vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.

Vodoprávní úřad přezkoumal předloženou žádost ve vodoprávním řízení ve smyslu vodního zákona, stavebního zákona, a dalších souvisejících předpisů. Stavebník předložil všechny předepsané doklady. Podmínky dotčených orgánů jsou zahrnuty do podmínek rozhodnutí. Jedná se o podmínky ze závazných stanovisek následujících dotčených orgánů: orgánů ochrany přírody Městského úřadu Holešov, Magistrátu města Zlín a Městského úřadu Kroměříž, Drážního úřadu, Krajské hygienické stanice Zlínského kraje a Ministerstva životního prostředí.

Městský úřad Holešov vydal dne 21.08.2017 pod č. j. HOL-22234/2017/ŽP/VK koordinované závazné stanovisko. V rámci tohoto stanoviska požadoval orgán ochrany přírody a krajiny dodržení podmínky, která se týká ochrany stávajících dřevin při provádění stavby. Podmínka byla zapracována do podmínek tohoto rozhodnutí (pod č. 12).

Magistrát města Zlína vydal dne 20.12.2013 pod č. j. MMZL 94304/2013 koordinované závazné stanovisko. V rámci tohoto stanoviska požadoval orgán ochrany přírody a krajiny dodržení podmínek, které se týkají úpravy vodního toku Židelná a úpravy meliorací Židelná. Podmínky byla zapracována do podmínek tohoto rozhodnutí (pod č. 13 až 21). V podmínce č. 1 závazného stanoviska je uvedeno, že úprava toku bude realizována v úseku dle upravené dokumentace z listopadu 2013. Vodoprávní úřad povoluje předmětný stavební objekt dle projektové dokumentace z března 2014. Magistrát města Zlína ve sdělení ze dne 19.12.2016 pod č. j. MMZL 154996/2016 uvádí, že obdržel upravenou projektovou dokumentaci k vyjádření a nadále platí výše uvedené koordinované závazné stanovisko.

Městský úřad Kroměříž vydal dne 18.01.2017 pod č. j. MěÚKM/076422/2016/0909/19 koordinované závazné stanovisko. V rámci tohoto stanoviska požadoval orgán ochrany přírody a krajiny dodržení podmínek, které byly zapracovány do podmínek tohoto rozhodnutí (pod č. 19 až 21).

Drážní úřad vydal souhlas – závazné stanovisko, dne 18.03.2010 pod č. j. MO-SOO0160/10-2/St DUCR-12271/10/St. Podmínky z tohoto souhlasu, které se týkali dotčení železniční dráhy Valašské Meziříčí – Hulín - Kojetín stavbou byly zapracovány do podmínek tohoto rozhodnutí (pod č. 21 až 23).

Krajská hygienická stanice vydala závazné stanovisko ze dne 17.02.2014 pod č. j. HOL KHSZL 02600/2014. Z podmínek z tohoto stanoviska se týká předmětné stavby povolované vodoprávním úřadem v tomto rozhodnutí (tj. úpravy vodních toků a meliorací) pouze podmínka č. 1. Tato podmínka byla zapracována do podmínek tohoto rozhodnutí (pod č. 24).

Dále vodoprávní úřad posoudil výstupy z obou fází procesu EIA tj. závazné stanovisko k vlivům prioritního dopravního záměru na životní prostředí podle ustanovení § 23a zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, které vydalo Ministerstvo životního prostředí dne 22.11.2016 pod č. j. 63881/ENV/16 (závazné stanovisko) a souhlasné závazné stanovisko k ověření změn dopravního prioritního záměru, které vydalo Ministerstvo životního prostředí dne 21.12.2017 pod č. j. MZP/2017/710/3187 (verifikační stanovisko). Verifikační stanovisko bylo souhlasné, bez dalších podmínek. V závazném stanovisku byly stanoveny opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí pro navazující řízení. Jedná se o opatření pro fázi přípravy, pro fázi výstavby a pro fázi provozu. Vodoprávní úřad převzal pouze ta opatření, která jsou relevantní k předmětu tohoto řízení, tj. úpravy vodních toků a meliorací. Jedná se o opatření pro fázi výstavby č. 5, tzn. dodržet navržené technické provedení úprav vodních toků tak, aby byly zajištěny funkce vodních toků z hlediska ochrany přírody. Toto opatření bylo zapracováno do předložené projektové dokumentace. Dále se jedná o opatření uvedená pod č. 8 -13. Tzn. povinnost po dobu stavby stanovit ekodozor, sledovat výskyt zvláště chráněných živočichů v prostoru staveniště, zabezpečit ochranu obojživelníků a plazů, v případě potřeby zajistit vytvoření náhradních rozmnožišť, zachovat prostupnost migračních tras, dodržovat monitoring dle projektu monitoringu životního prostředí. Tato opatření jsou zapracována do podmínek stavebního povolení pod č. 25 až 30. Ostatní opatření stanovená v závazném stanovisku Ministerstva životního prostředí se netýkají stavebních objektů, který jsou předmětem tohoto vodoprávního řízení, tj. úpravy vodních toků a meliorací. Jedná se o opatření týkající se monitoringu hluku (opatření pod č. 1,2), výstavby mostních objektů (opatření pod č. 3), protihluková opatření (opatření pod č. 4), úpravy Fryštáckého potoka (opatření pod č. 6), monitoring podzemních vod po dobu stavebních prací mostních objektů v ochranném pásmu vodních zdroje Holešov (opatření pod č. 7) a dále opatření pro fázi provozu dálnice (omezení tranzitní dopravy, měření hlukového zatížení, monitoring bioty se sledováním přímého vlivu provozu dopravy na okolní bioty – opatření pod č.14-17).

Dále vodoprávní úřad zapracoval do podmínek rozhodnutí podmínky dané stanovisky správců dotčené technické a dopravní infrastruktury a to pod č. 8. Stavbou je dotčena technická infrastruktura, jejímiž správci jsou GridServices, s.r.o., Vodovody a kanalizace Kroměříž, a.s., Česká telekomunikační infrastruktura a.s a E.ON Česká republika, s.r.o. Dále je stavbou dotčena dopravní infrastruktura a to železniční dráha. Ke stavbě bylo vydáno vyjádření Správa železniční dopravní

cesty. Současné jsou v podmínce č. 8 zpracovány podmínky správce dotčených vodního toku, tj. Povodí Moravy s. p.

Předmětná stavba je částečně umístěna v ochranném pásmu 2. vnějším vodního zdroje Holešov, určeného k hromadnému zásobování pitnou vodou. Podmínky, které musí být respektovány v ochranném pásmu vodního zdroje 2. vnějším jsou uvedeny v rozhodnutí ze dne 31.10.2007 pod č. j. ŽP/24263/2007/Ve pod bodem 1, písm. b). Podmínky jsou následující:

podmínka č.1 jednotlivé požadavky na činnosti, při nichž dochází k výrobě, skladování či manipulaci s látkami ohrožujícími jakost nebo zdravotní nezávadnost vod a nebezpečnými a zvláště nebezpečnými látkami, které by mohly mít negativní vliv na vodní zdroj bude vodoprávní úřad posuzovat na základě hydrogeologického posudku příp. průzkumu, zpracovaného oprávněnou osobou a předloženého investorem

podmínka č. 2 obdobně bude vodoprávní úřad posuzovat zásahy, jimiž se narušuje a zmenšuje mocnost krycích vrstev, zemní práce porušující půdní pokryv, používání trhavin, těžbu, hornickou činnost a provozování zařízení, které mohou ovlivnit režim zvodněných vrstev

podmínka č. 3 rozhodnutí o ochranných pásmech se týká geologických prací spojených se zásahem do pozemku

podmínka č. 4 uvádí, které stavby nesmí být v ochranném pásmu umístěny

podmínka č. 5 se týká zemědělského využití pozemků.

Provozovatelem jímacího území a správcem ochranného pásma je společnost Vodovody a kanalizace Kroměříž, a.s. Ke stavbě bylo předloženo stanovisko ze dne stanovisko ze dne 25.01.2018 pod č. j. 2018-005332. Ve stanovisku provozovatel upozorňuje, že navrhovaná stavba se nachází v ochranném pásmu 2.stupně vodního zdroje Holešov. Veškeré práce v tomto území podléhají ustanovením zákona o vodách č. 254/2001 Sb. ve znění následujících novelizací. Dále je ve stanovisku požadavek na zabezpečení mechanizace proti úniku provozních kapalin a na vlastnosti použitých materiálů.

Vodoprávní úřad posoudil navrhovanou stavbu a zjistil, že stavba úpravy vodních toků a meliorací není v rozporu s výše uvedenými podmínkami rozhodnutí o ochranném pásmu vodního zdroje. Pro zajištění ochrany podzemních a povrchových vod při provádění stavby byly stanoveny podmínky č. 9, 10 a 11. Jedná se o obecnou podmínku ochrany povrchových a pozemních vod, zajištění používané mechanizace z hlediska možných úkapů ropných látek, požadavek na vlastnosti použitých materiálů a povinnosti okamžitého zásahu v případě havarijního úniku látek nebezpečným vodám. Požadavky provozovatele jímacího území jsou zahrnuty v podmínkách stavebního povolení (podmínka č. 10).

Správce povodí a dotčených vodních toků, tj. Povodí Moravy, s. p., vydal ke stavbě souhlasné stanovisko ze dne ze dne 17.10.2018 pod č. j. PM-27147/2018/5203/Fi, ze dne 02.07.2015 pod č. j. PM004262/2015-203/Fi a ze dne 23.10.2018 pod č. j. PM-23362/2018/5203/Mi: Dle stanoviska je záměr možný, protože lze předpokládat, že záměrem nedojde ke zhoršení stavu vodního útvaru a záměr nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu/potenciálu vod. Podmínky ze stanovisek zapracoval vodoprávní úřad do tohoto rozhodnutí (podmínka č. 8). Jedná se o požadavek na úpravu DVT Mojena, nepoškodit břehy, neznečistit toky nebezpečnými látkami, neskladovat závadné látky volně na březích toku, požadavek na zpracování havarijního a povodňového plánu, odsouhlasení kácení břehového porostu, oznámení zahájení prací správci toku, odklizení materiálu po dokončení prací a přizvání správce toku k závěrečné kontrolní prohlídce.

Dne 29.11.2017 obdržel vodoprávní úřad námítky účastníka řízení obce Zahnašovice. Námítky se týkají následujících částí části projektové dokumentace:

1. C336 *Přeložka pravostranného přítoku Mojeny (propustek v km.7,1) - tato část projektové dokumentace zjevně nerespektuje změny v území realizované od doby vydání „Rozhodnutí o umístění stavby“ č.j.: SŘ/9909/2004/SA ze dne 15.11.2004. Pozemek p.č.374/2 (vodní plocha umělá) zapsaný na L.V. 10001 pro k.ú. Zahnašovice (vlastník obec Zahnašovice) je posledním fragmentem pozemku který sloužil k odvádění srážkových vod z plochy někdejšího „Letiště Holešov“, ostatní části tohoto pozemku byly převedeny do „ostatní plochy“ (p.č.147/17, část sloučena s p.č. 147/1). SPZ Holešov disponuje vlastní dešťovou kanalizací realizovanou v rámci investiční přípravy SPZ Holešov a realizace propustku v km. 7,10 tak zcela postrádá smysl. Z výše uvedených důvodů požadujeme vypuštění propustku pod D49 v km. 7,10 z projektové dokumentace „stavby“.*

2. C337 Úprava řeky Mojeny (propustek v km. 8,875) - projektová dokumentace předpokládá napojení propustku na „stávající meliorační systém“ tedy na pozemek p.č. 150/1 vodní plocha. Dříve tento pozemek navazoval na rovněž otevřený příkop na p.č. 140/4 (dnes orná půda), svádějící srážkové vody do vodoteče „Mojena“. Tento otevřený příkop byl v závěru šedesátých let nákladem „Správy letišť“ naprosto nevhodně zatrubněn. Toto zatrubnění je dnes naprosto nefunkční. Při každém, jen trochu vydatnějším dešti dochází k natékání srážkových vod do otevřeného příkopu podél komunikace na p.č. 161. Tento příkop končí vpustí kanalizace v majetku obce Zahnašovice (s následným výtlakem na ČOV Všetuly). Dále považujeme za důležité upozornit, že obec Zahnašovice nikdy neudělila souhlas s využitím pozemku p.č. 150/1 vodní plocha zapsanému na LV 10001 pro k.ú. Zahnašovice pro účely „stavby“. Z výše uvedených důvodů požadujeme vypuštění propustku pod D49 v km. 8,875 z projektové dokumentace „stavby“.

Výše uvedené námítky vodoprávní úřad posoudil a uvádí k nim následující:

K námítce pod č. 1 vodoprávní úřad uvádí, že propustek pod dálnicí není předmětem tohoto vodoprávního řízení. Předmětem stavebního objektu C336 je úprava toku před a za propustkem. Námítku vodoprávní úřad posoudil a zamítl.

K námítce pod č. 2 vodoprávní úřad uvádí, že v rámci vypořádání této námítky došlo k úpravě původního řešení tohoto stavebního objektu. Úprava spočívá ve změně zaústění melioračního příkopu. V původním řešení byl příkop převeden pod mostem pro biokoridor a zaústěn do pravostranného příkopu podél tělesa D49. Upravené řešení mění místo zaústění melioračního příkopu a to do levostranného příkopu podél dálnice D49, tím dojde ke zkrácení úpravy příkopu na délku cca 8,00 m. Meliorační příkop tedy nebude veden pod mostem pro biokoridor. Upravená projektová dokumentace byla přeložena vodoprávnímu úřadu dne 30.08.2018. Následně si vodoprávní úřad vyžádal v rámci součinnosti stanovisko Ministerstva životního prostředí, zda závazné stanovisko k ověření změn prioritního záměru pod č. j. MŽP/2017/710/2238 ze dne 24.11.2017 je i po této úpravě projektového řešení nadále v platnosti a stavební úřad Městského úřadu Holešov o sdělení, zda výše uvedená změna stavebního objektu C 337 Úprava řeky Mojeny nevyžaduje změnu územního rozhodnutí. Dne 25.10.2018 obdržel vodoprávní úřad sdělení stavebního úřadu, že výše uvedená změna nevyžaduje změnu rozhodnutí o umístění stavby. Dne 02.10.2018 obdržel vodoprávní úřad sdělení ministerstva životního prostředí (č. j. MŽP/2018/710/3155). Dle tohoto sdělení se nejedná o změnu, která by mohla způsobit neaktuálnost nebo nevyužitelnost výše uvedeného verifikačního závazného stanoviska. Dále vodoprávní úřad k upravené projektové dokumentaci obdržel stanovisko správce povodí a vodního toku, tj. Povodí Moravy, s. p. (č.j. PM-23362/2018/5203/Mi). Povodí Moravy, s. p. souhlasí se změnou za stanovených podmínek. Tyto podmínky byly zpracovány do podmínek tohoto rozhodnutí. Městský úřad Holešov ve sdělení č.j. HOL-23018/2018/ŽP/VK ze dne 23.11.2018 uvádí, že změnou nejsou dotčeny veřejné zájmy chráněné podle zvláštních právních předpisů. Námítku vodoprávní úřad posoudil a považuje ji již za bezpředmětnou, neboť jí bylo v průběhu řízení vyhověno

Dne 29.11.2017 obdržel vodoprávní úřad námítky účastníka řízení spolku Egeria, z. s.. Spolek nesouhlasí s povolením stavby z následujících důvodů:

1. *Usnesením krajského soudu v Brně ze dne 25.4.2017, č.j. 31A 59/2017-243 byl žalobě našeho spolku podané proti rozhodnutí Ministerstva životního prostředí o výjimce ze dne 29.12.2016, č.j. 56610/ 570/16, 1539/ENV/16 přiznán odkladný účinek (viz příloha č. 1).*
2. *Usnesením krajského soudu v Brně ze dne 10.8.2017, č.j. 31A 208/2017-116, byl žalobě našeho spolku podané proti rozhodnutí Ministerstva životního prostředí o výjimce ze dne 28.4.2017, č.j. 313/570/17, 10523/ENV/17, přiznán odkladný účinek (viz příloha č. 2).*

Přiznáním odkladného účinku se pozastavují účinky napadených výjimek. Do biotopů dotčených stavbou dálnice proto nelze zasahovat, minimálně do doby, než skončí řízení před soudem.

Výše uvedené námítky vodoprávní úřad posoudil a uvádí k nim následující:

Krajský soud v Brně zamítl obě žaloby podané spolkem Egeria, z. s., proti rozhodnutím Ministerstva životního prostředí o výjimkách ze zákazu škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje zvláště chráněných druhů živočichů a to rozsudkem ze dne 30.05.2018 (č. j. 31 A 59/2017-366) a 29.06.2018 (č. j. 31 A 208/2017-168). Dne 27.03.2019 vydal Nejvyšší správní soud rozsudek pod č. j. 6 AS 299/2018-68, kterým byla zamítnuta kasační stížnost proti rozsudku Krajského soudu v Brně ze dne 29.06.2018, č. j. 31 A 208/2017-169. Dne 04.04.2019 vydal Nejvyšší správní soud rozsudek pod č. j. 7 AS 292/2018-95, kterým byla zamítnuta kasační stížnost proti rozsudku Krajského soudu v Brně ze

dne 30.05.2018, č. j. 31 A 59/2017-367. Námitky proto považuje vodoprávní úřad ze shora uvedeného důvodu za bezpředmětné.

Dne 19.08.2019 obdržel vodoprávní úřad námitky účastníka řízení spolku Egeria, z. s. Spolek nesouhlasí s povolením stavby z následujících důvodů:

1. *Velká část projektové dokumentace byla vyhotovena až v době po podání žádosti o stavební povolení. Ze správního spisu není zřejmé, jak možné, že se rozhoduje o dokumentaci, která v době zahájení předmětného řízení nemohla existovat. Dále není zřejmé, proč ve spisu není založená původní dokumentace, pokud existovala.*

2. *V situaci, kdy stavebník prováděl změny podání, spočívající ve změně projektové dokumentace, mělo být postupováno podle § 41 odst. 8 správního řádu. Tzn. že vodoprávní úřad měl vydat odůvodněné usnesení, zda žadateli změnu obsahu podání povoluje, či nikoliv a doručit toto usnesení účastníkům řízení.*

3. *Projektová dokumentace je pochybná a nekonzistentní, neboť její jednotlivé části netvoří celek, nenavazují na sebe a nemají ani podobný vzhled, strukturu, či způsob zpracování. Části A a B projektové dokumentace v názvu stavby neuvádí povolované stavební objekty a ve svém obsahu se jimi nezabývají.*

4. *Části A a B projektové dokumentace vypracoval Ing. Miroslav Meluzín, který není oprávněnou osobou k projektování vodních děl. Podle § 110 odst. 4 stavebního zákona, pokud předložená projektová dokumentace není zpracována oprávněnou osobou, stavební úřad řízení zastaví.*

5. *Projektová dokumentace svým obsahem a strukturou neodpovídá příslušnému předpisu, tzn. § 2 vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb (dále též „vyhláška“). Poslední změna projektové dokumentace byla učiněna v roce 2018, kdy byl změněn stavební objekt C 337 Úprava řeky Mojeny. Podle § 2 této vyhlášky ve znění účinném od 1.1.2018 je rozsah a obsah projektové dokumentace pro vydání stavebního povolení stanoven v příloze č. 12 této vyhlášky. To znamená, že projektová dokumentace by měla být zpracována podle přílohy č. 12 vyhlášky, ve znění účinném od 1.1.2018. Případně, podle přechodných ustanovení zavedených vyhláškou č. 405/2017 Sb., článku II bodu 1, lze projektovou dokumentaci zpracovanou podle § 2 vyhlášky ve znění před 1.1.2018 posuzovat také podle přílohy č. 5 vyhlášky, ve znění účinném do 31.12.2017, eventuálně bod 2 téhož článku přechodných ustanovení umožňuje v případech, kdy stavba bude zahájena nejpozději do 31. prosince 2020, projektovou dokumentaci zpracovávat podle § 3 vyhlášky č. 499/2006 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti této vyhlášky, tzn. podle přílohy č. 6 vyhlášky ve znění účinném do 31.12.2017. Namítáme, že předložená projektová dokumentace svou strukturou a obsahem neodpovídá ani jedné z těchto přípustných verzí, neboť v ní absentují povinné části dle výše uvedených příloh tzn.:*

- B Souhrnná technická zpráva
- C Situační výkresy
- D Dokumentace objektů a technických a technologických zařízení

Pro pořádek ještě dodáváme, že projektová dokumentace neplní ani požadavky předminulé právní úpravy, vyhlášky č. 499/2006 Sb., účinné v období od 1.1.2007 do 28.03.2013, kdy rozsah a obsah projektové dokumentace k žádosti o stavební povolení stanovovala příloha č. 1 této vyhlášky, dle níž projektová dokumentace musí mj. obsahovat následující části:

- B Souhrnná technická zpráva
- C Situace stavby
- E Zásady organizace výstavby
- F Dokumentace objektů

6. *V Průvodní zprávě dále absentují např.:*

6.1) *Jména a příjmení projektantů jednotlivých částí projektové dokumentace, včetně čísla, pod kterým jsou zapsáni v evidenci autorizovaných osob.*

6.2) *Údaje o rozsahu řešeného území.*

6.3) *Seznam pozemků a staveb dotčených prováděním stavby.*

6.4) *Údaje o odtokových poměrech.*

6.5) *Údaje o splnění požadavků dotčených orgánů, například údaje o tom, jak byly splněny podmínky závazného stanoviska EIA, závazného stanoviska k ochraně ZPF a podmínky uvedené v rozhodnutích o výjimce.*

7. *V projektové dokumentaci absentují:*

7.1) *Informace o vyvolaném rozsahu kácení, době kácení a navrhované, nebo uložené náhradní výsadbě.*

7.2) *Informace o záboru ZPF ve vztahu k povolovaným stavebním objektům.*

7.3) *Informace o tom, jak bude naloženo s půdou v místě stavby.*

- 7.4) *Informace o termínu zahájení prací dle podmínky č. 9 územního rozhodnutí.*
- 7.5) *Plán rekultivace dle podmínky č. 10 územního rozhodnutí.*
- 7.6) *Projekt organizace výstavby dle podmínky č. 25 územního rozhodnutí.*
- 7.7) *Hydrogeologické posouzení území dle podmínky č. 27 územního rozhodnutí.*
8. *Od doby vydání územního rozhodnutí došlo k určitému vývoji, neboť se čím dál silněji projevují změny klimatu a sucha. V projektové dokumentaci postrádáme zohlednění těchto změn. Dle našeho názoru jsou navrhované úpravy vodních toků nevhodné, neboť koryta vodních toků jsou geometricky strohá a těžce opevněná. Absence podélné a příčné členitosti koryt (meandrů, mělčin a tůní) spolu s těžkým opevněním urychlují odtok a zvyšují erozní účinky vodních toků. Dalším nedostatkem projektové dokumentace je, že buď vůbec nenavrhuje doprovodné (břehové) porosty, případně s nimi nepočítá v korytě vodního toku.*
9. *V projektové dokumentaci absentují údaje o množství skrývané ornice a pozemcích jejího nového uložení. Nařízené rozprostírání ornice mimo zábor stavby zasahuje do základních podmínek ochrany zvláště chráněných druhů živočichů a stavebník nedisponuje výjimkami k této činnosti. Dotčenými zvláště chráněnými druhy živočichů jsou například křeček polní, koroptev polní, křepelka polní, nebo ropucha zelená, jenž žijí na orné půdě v okolí plánované stavby.*
10. *Stavba zasahuje do ochranného pásma 2. stupně vodního zdroje Holešov, který zásobuje pitnou vodou přibližně 28 tisíc obyvatel. Očekávali bychom proto, že ochraně vod bude v projektové dokumentaci věnována zvýšená pozornost. Tomu neodpovídá návrh odlučovače ropných látek, který byl vyhotoven v červnu 2006 a od té doby (na rozdíl od jiných částí záměru) nedoznal žádných změn, jakoby za 13 let nedošlo k žádnému pokroku. V technické zprávě k odlučovači ropných látek se uvádí, že Firma DYWIDAG garantuje maximální koncentrace na odtoku 1 mg/l NEL. Tuto účinnost považujeme za velmi nízkou, neboť v nedaleké Strategické průmyslové zóně Holešov mají být podle podmínky č. 10 závěru zjišťovacího řízení ze dne 07.05.2007, č.j. KUZL 22612/2007 instalovány odlučovače ropných látek s účinností do 0,2 mg/l NEL, tedy 5x účinnější. U navrhovaného odlučovače ropných látek postrádáme jeho přesný název a doklady o jeho kapacitě a účinnosti od výrobce.*
11. *U objektu C 334 Úpravy řeky Rusavy se ve vzorovém příčném řezu 1:50 uvádí popis úpravy koryta: „zpevnění koryta rovnaninou z lomového kamene nad 250 kg s vyklínováním“. V rozporu s tím se však v Hydrotechnickém návrhu uvádí jiné řešení: „zpevnění kamennou dlažbou je v profilu lichoběžníka pod mostem navrhováno na celou výšku koryta“.*
12. *U stavebního objektu C 340 Přeložka Žeranovky se v Technické zprávě na str. 3 uvádí, že: „Nároží v místě soutoku bude zpevněno kamennou dlažbou do betonového lože“. Tomu odpovídá i příloha Technické zprávy, nazvaná „Detail zpevnění koryta v místě soutoku 1:100“, kde se v popisu uvádí „Kamenná dlažba do betonového lože Namítáme, že tvrdé zpevnění koryta dlažbou do betonového lože je v rozporu se podmínkou závazného stanoviska EIAč. 5 ze dne 22.11.2016, č.j. 63881/ENV/16 a dále s podmínkou č. 5 rozhodnutí o výjimce ze dne 28.11.2013 č.j.: 57905/ENV/13, 1367/570/13.“*
13. *Navrhovaná úprava koryta vodního toku Žeranovky v délce 290,33 metrů je zbytečně rozsáhlá a v rozporu s podmínkou č. 5 č. rozhodnutí o výjimce ze dne 28.11.2013 č.j.: 57905/ENV/13, 1367/570/13. Podle této podmínky mají být úpravy vodních toků zkráceny na maximálně 30 metrů od podmostí níže. V daném případě však tato úprava dosahuje cca 125 metrů od podmostí níže. Nevhodný je též těsný souběh navrhované trasy vodního toku s polní cestou, neumožňující existenci břehového porostu.*
14. *Navrhovaná úprava koryta vodního toku Židelné v délce 127 metrů je zbytečně rozsáhlá a vyvolaná zřejmě jen tím, že projektant do stávající trasy vodního toku natlačil polní cestu. Nevhodný je též těsný souběh navrhované trasy vodního toku s polní cestou, neumožňující existenci břehového porostu.*
15. *Retenční nádrž, která je v projektové dokumentaci vedena jako součást stavebního objektu „C 318 Retenční nádrž a ORL v km 8,200 vpravo“, by měla být samostatným stavebním objektem řady 300 a nikoliv součástí ORL.*
16. *Projektová dokumentace uvádí stavební objekt „C 318 Retenční nádrž a ORL v km 8,200 vpravo“, tento název však neodpovídá územnímu rozhodnutí ze dne 15.11.2004, č.j. SŘ/9909/2004/Sa, kde je stavební objekt stejného čísla s jiným názvem „C 318 ORL v km 8,200 vpravo“. Proto namítáme, že „přebývajících“ retenční nádrž v km 8,200 nemá územní rozhodnutí a tudíž nemůže být ani povolena. Uvedenou vadu projektu nelze obejít „přilepením“ neumístěné retenční nádrže k umístěnému ORL, jak to činí stavebník.*
17. *Projektová dokumentace uvádí stavební objekt „C 371.3 Úprava meliorací Količín“, tento název však neodpovídá územnímu rozhodnutí ze dne 15.11.2004, č.j. SŘ/9909/2004/Sa, kde je stavební objekt stejného čísla s jiným názvem „C 371.3 Úprava meliorací - Roštěnka“.*
18. *Projektová dokumentace uvádí stavební objekt „C 371.4 Úprava meliorací Martinice“, tento název*

však neodpovídá územnímu rozhodnutí ze dne 15.11.2004, č.j. SŘ/9909/2004/Sa, kde je stavební objekt stejného čísla s jiným názvem „C 371.4 Úprava meliorací - Količín“.

19. Projektová dokumentace uvádí stavební objekt „C 371.5 Úprava meliorací Ludslávka“, tento název však neodpovídá územnímu rozhodnutí ze dne 15.11.2004, č.j. SŘ/9909/2004/Sa, kde je stavební objekt stejného čísla s jiným názvem „C 371.5 Úprava meliorací - Martinice“.

20. Projektová dokumentace uvádí stavební objekt „C 371.6 Úprava meliorací Žeranovka“, tento název však neodpovídá územnímu rozhodnutí ze dne 15.11.2004, č.j. SŘ/9909/2004/Sa, kde je stavební objekt stejného čísla s jiným názvem „C 371.6 Úprava meliorací - Ludslávka“.

21. Projektová dokumentace uvádí stavební objekt „C 371.7 Úprava meliorací Židelná“, tento název však neodpovídá územnímu rozhodnutí ze dne 15.11.2004, č.j. SŘ/9909/2004/Sa, kde je stavební objekt stejného čísla s jiným názvem „C 371.7 Úprava meliorací - Žeranovka“¹.

22. Povinností stavebníka je předložit územní rozhodnutí. Namítáme, že stavebník tuto povinnost nesplnil, neboť ve spisu založené územní rozhodnutí je nekompletní. Podle výrokové části mají být jeho nedílnou součástí situační výkresy v měřítku 1:50 000 a 1:2 000, které však ve správním spisu chybí. Rádi bychom se s tímto zákonným podkladem podrobně seznámili, zatím nám to však nebylo umožněno. Máme důvodné podezření, že nesrovnalostí mezi územním rozhodnutím a projektovou dokumentací bude více.

23. Ve spisu jsou založeny čtyři souhlasy MěÚ Holešov, jako obecného stavebního úřadu podle § 15 odst. 2 stavebního zákona:

- Souhlas ze dne 07.04.2010, č.j. HOL-/2010/SÚ/TN
- Souhlas ze dne 12.08.2013, č.j. HOL-15066/2013/SÚ/TN
- Souhlas ze dne 04.07.2015, č.j. HOL-16488/2015/SÚ/RS
- Souhlas ze dne 01.09.2017, č.j. HOL-23038/2017/SÚ/RS.

Namítáme že tyto souhlasy postrádají odůvodnění, tudíž jsou nepřezkoumatelné a vodoprávní úřad by si proto měl vyžádat jejich opravu, či doplnění. To i s ohledem na skutečnost, že podle soupisu všech součástí spisu byla projektová dokumentace změněna podáním ze dne 29.08.2018 a k této změně žádný souhlas obecného stavebního úřadu nebyl doložen.

24. Podmínka č. 9 stanoviska Ministerstva životního prostředí k návrhu Zásad územního rozvoje Zlínského kraje ze dne 21.8.2008, č.j. 53913/ENV/08 ukládá u záměrů, které zasahují do biocenter ÚSES provést před realizací jejich biologické hodnocení. Jmenované stanovisko Ministerstva životního prostředí je nedílnou součástí Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, jako jeho příloha č. 8 (Zásady územního rozvoje Zlínského kraje jsou dostupné na webu Zlínského kraje: <https://www.kr-zlinsky.cz/opatreni-obecne-povahy-zasady-uzemniho-rozvoje-zlinskeho-kraje-cl-469.html>). Záměr stavby 4901 podle dokumentace EI A zasahuje biocentra ÚSES: LBC Od Smuží, LBC Pod Kučovanicemi, LBC Bohušinky, dle územního plánu Fryštáku dále zasahuje LBC U Žabárny. Namítáme proto, že stavebník nedoložil provedení biologického hodnocení.

25. Ministerstvo životního prostředí dne 07.10.2004 pod č.j. 640/2572/2004 vydalo ke stavbě souhlas s odnětím zemědělské půdy ze ZPF, přičemž stavebníkovi ve 2. podmínce tohoto souhlasu stanovilo podmínku: „Nejpozději 60 dnů před podáním žádosti o stavební povolení předloží orgánu ochrany ZPF MěÚ Holešov k projednání a odsouhlasení zprávnou bilanci skryvek plán jejich odvozu a rozprostření, včetně údajů o mocnosti rozprostírané vrstvy na konkrétní pozemky a písemné souhlasy jejich vlastníků (uživatelů).“ Ve správním spisu se nachází upřesnění bilance skryvky ornice MěÚ Holešov ze dne 07.07.2008, č.j. ZP/14960/2008/JŠ, dokládající určitou snahu o řešení této podmínky. Namítáme, že výše citovaná podmínka souhlasu ministerstva tímto dokumentem není splněna, neboť u řady zájemců jenž jsou zde uvedeni jako odběratelé největšího množství skryvek ornice (Pravčická a.s., Mojmír Stískal, Martinice a.s., Doubrava spol. s r.o., ZD Fryšták) absentují údaje o konkrétních pozemcích, na které mají být skryvky ornice rozprostřeny. Dále namítáme, že absentují také písemné souhlasy vlastníků.

26. Ve správním spisu je založeno stanovisko krajského úřadu ze dne 18.08.2015, č.j. KUZL 50440/2015, které bylo vydáno podle dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. Podle tohoto stanoviska „záměr R49, stavba 4901 samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality“ nebo ptačí oblasti S tímto stanoviskem nesouhlasíme. Stavba 4901 je prvním úsekem dálnice D49, která má vést z Hulína na Slovensko. Krajský úřad k východním úsekům této dálnice již vydal stanovisko ze dne 25.03.2010 pod č.j. KUZL 17567/2010. Zde došel k závěru, že záměr staveb 4903,4904 a 4905 může mít významný vliv na stav předmětu ochrany evropsky významné lokality. Není logické, aby tato východní část dálnice vliv na předmět ochrany mít mohla, ale následně hodnocená západní část, stavba 4901, která má být realizována dříve, nikoliv. Je přece zřejmé, že stavebník zamýšlí realizovat celou dálnici a rozestavěním jejího prvního úseku se v podstatě již rozhoduje o všech dalších úsecích. Jestliže východní polovina dálnice může mít vliv na předmět ochrany, tak jej může mít i stavba 4901

ve spojení s těmito východními úseky, neboť povolení stavby 4901 podmiňuje a předurčuje realizaci všech dalších úseků. Povolení stavby 4901 před posouzením souvisejících staveb 4903, 4904 a 4905 způsobí, že posuzování jejich vlivu na předmět ochrany bude pouze formální.

Výše uvedené námítky vodoprávní úřad posoudil a uvádí k nim následující:

K námitce pod č. 1 vodoprávní úřad uvádí, že ve spisu je založena platná projektová dokumentace, která je předmětem vodoprávního řízení. Projektová dokumentace byla aktualizována tak, aby byla v souladu s požadavky dotčených orgánů, zejména orgánů ochrany přírody. V době oznámení o zahájení řízení, tj. v okamžiku, od kdy měli možnost účastníci řízení se s dokumentací seznámit, byla kompletní projektová dokumentace ve spisu založená. Námitku vodoprávní úřad posoudil a zamítl.

K námitce č. 2 vodoprávní úřad uvádí, že v průběhu řízení nedošlo ke změně obsahu podání, pouze byla aktualizovaná projektová dokumentace tak, aby byla v souladu s požadavky dotčených orgánů, případně bylo reagováno na oprávněné požadavky účastníků řízení. Dále vodoprávní úřad uvádí, že žadatel je oprávněn do doby vydání rozhodnutí disponovat s předmětem žádosti v souladu s ustanovením § 45 odst. 4 správního řádu. Tzn. že do doby vydání rozhodnutí může svoji žádost změnit nebo upravit. Povinností správního orgánu potom je v případě takové změny s touto změnou seznámit všechny účastníky řízení. Námitku vodoprávní úřad posoudil a zamítl.

K námitce č. 3 vodoprávní úřad uvádí, že průvodní zpráva je zpracovaná pro celou stavbu dálnice. Dne 19.09.2019 byla do spisu byla doplněna průvodní zpráva, která obsahuje soupis všech jednotlivých stavebních objektů. Námitku vodoprávní úřad posoudil a zamítl.

K námitce č. 4 vodoprávní úřad uvádí, že jednotlivé stavební objekty povolované v tomto řízení jsou zpracovány osobami oprávněnými k projektování vodních děl. Dne 19.09.2019 byly do spisu doplněny části A a B autorizované Ing. Ivanou Novotnou, autorizovaným inženýrem pro vodohospodářské stavby. Námitku vodoprávní úřad posoudil a považuje ji již za bezpředmětnou, neboť jí bylo v průběhu řízení vyhověno.

K námitce č. 5 vodoprávní úřad uvádí, že předmětem a také hlavním objektem řešení stavby je trasa dálnice D49 v rozsahu stavby 4901 Hulín – Fryšták. Vzhledem k okolnosti, že se jedná o stavbu dálnice, odpovídá obsah projektové dokumentace vyhlášce č.146/2008 Sb., příloha č.8 (rozsah PD pro vydání stavebního povolení). Pro stavební řízení vyvolaných stavebních objektů, tj. všechny objekty obsažené v předmětném řízení, jsou použity souhrnné části z dokumentace této komunikační stavby. Dne 19.09.2019 byly do spisu doplněny části A, B a E, které jsou společné pro celou stavbu dálnice. Námitku vodoprávní úřad posoudil a zamítl.

K námitce č. 6 vodoprávní úřad uvádí, že průvodní zpráva je zpracovaná v souladu s výše uvedenou vyhláškou č.146/2008 Sb. Námitku vodoprávní úřad posoudil a zamítl.

K námitce č. 7 vodoprávní úřad uvádí že, stavební objekty v předmětném řízení jsou nedílnou součástí vyššího celku, to je stavby 4901 jako takové. Požadavky uvedené v této námitce se vztahují k celé stavbě dálnice, nejsou předmětem tohoto vodoprávního řízení, případně byly řešeny v samostatných řízeních (např. kácení). Splnění jednotlivých podmínek územního rozhodnutí je uvedeno v bodu 5 průvodní zprávy. Námitku vodoprávní úřad posoudil a zamítl.

K námitce č. 8 vodoprávní úřad uvádí, že rozsah úprav vodních toků je vymezen územním rozhodnutím a dále rozhodnutím o výjimkách z ochrany zvláště chráněných druhů živočichů – kde je předepsána délka úpravy toku a způsob opevnění apod. Námitku vodoprávní úřad posoudil a zamítl.

K námitce č. 9 vodoprávní úřad uvádí, že manipulace s ornicí je řešena v rámci celé stavby dálnice. Pro stavbu jsou vydané pravomocné výjimky ze zákazu škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje zvláště chráněných druhů živočichů.

K námitce č. 10 vodoprávní úřad uvádí, že stavbu posoudil i z hlediska umístění v ochranném pásmu vodního zdroje a podrobně toto psal v odůvodnění tohoto rozhodnutí. Námitku vodoprávní úřad posoudil a zamítl.

K námitce č. 11 vodoprávní úřad uvádí, že dne 19.09.2019 byl vodoprávnímu úřadu předložen hydrotechnický výpočet ke stavebnímu objektu C 334, který byl dán do souladu s technickou zprávou.

Námitku vodoprávní úřad posoudil a považuje ji již za bezpředmětnou, neboť jí bylo v průběhu řízení vyhověno.

K námitce č. 12 vodoprávní úřad uvádí, že dne 19.09.2019 byl vodoprávnímu úřadu předložen detail zpevnění koryta v místě soutoku (SO 340 Přeložka Žeranovky), dle kterého je kamenná dlažba do betonu v místě soutoku nahrazena kamennou rovnáninou. Námitku vodoprávní úřad posoudil a považuje ji již za bezpředmětnou, neboť jí bylo v průběhu řízení vyhověno.

K námitce č. 13 a 14 vodoprávní úřad uvádí, že se jedná o námitku, která mohla být uplatněna v územním řízení. Projektová dokumentace byla posouzena dotčenými orgány, včetně orgánů ochrany přírody, ministerstva životního prostředí atd. Námitku vodoprávní úřad posoudil a zamítl.

K námitce č. 15 vodoprávní úřad uvádí, že způsob členění stavby na jednotlivé stavební objekty je plně v pravomoci stavebníka a projektanta a toto není předmětem posuzování vodoprávního úřadu. Námitku vodoprávní úřad posoudil a vyhodnotil jako bezpředmětnou.

K námitce č. 16 vodoprávní úřad uvádí, že soulad s územním rozhodnutím ověřil stavební úřad souhlasem dle § 15 odst. 2 stavebního zákona. Námitku vodoprávní úřad posoudil a zamítl.

K námitkám č. 17 až 21 vodoprávní úřad uvádí, že se jedná pouze o upřesnění názvu objektu tak, aby název odpovídal katastrálním územím, na kterých se dané meliorace nacházejí. Soulad s územním rozhodnutím ověřil stavební úřad souhlasem dle § 15 odst. 2 stavebního zákona. Námitku vodoprávní úřad posoudil a zamítl.

K námitce č. 22 K námitce vodoprávní úřad uvádí, že situace v měřítku 1:2000, dle které je možné zkontrolovat soulad s územním rozhodnutím, je založena ve spise na stavebním úřadě (viz. podmínka č. 1 z rozhodnutí o umístění stavby, které vydal Městský úřad Holešov dne 15.11.2004 pod č. j. SŘ/9909/2004/Sa). Soulad s územním rozhodnutím ověřil stavební úřad souhlasem dle § 15 odst. 2 stavebního zákona. Námitku vodoprávní úřad posoudil a zamítl.

K námitce č. 23 vodoprávní úřad uvádí, že není oprávněn posuzovat správnost a kompletnost souhlasu obecného stavebního úřadu. Ke změně technického řešení u stavebního objektu C 337 obdržel vodoprávní úřad sdělení stavebního úřadu, že výše uvedená změna nevyžaduje změnu rozhodnutí o umístění stavby. Námitku vodoprávní úřad posoudil a zamítl.

K námitce č. 24 vodoprávní úřad uvádí, že stavba je posouzena orgány ochrany přírody, ministerstvem životního prostředí atd. Do spisu stavebník dne 19.09.2019 doplnil Analýzu plnění podmínek ochrany přírody a krajiny. Námitku vodoprávní úřad posoudil a zamítl.

K námitce č. 25 vodoprávní úřad uvádí, že dne 19.09.2019 bylo do spisu doplněno upřesnění bilance skrývky ornice, které vydal Městský úřad Holešov, orgán ochrany ZPF dne 13.09.2017 pod č. j. HOL-24402/2017/ŽP/VK. Námitku vodoprávní úřad posoudil a považuje ji již za bezpředmětnou, neboť jí bylo v průběhu řízení vyhověno.

K námitce č. 26 vodoprávní úřad uvádí, že není oprávněn posuzovat správnost stanoviska krajského úřadu. Námitku vodoprávní úřad posoudil a zamítl.

Dne 10.12.2019 obdržel vodoprávní úřad námítky účastníka řízení spolku Egeria, z. s.. Spolek nesouhlasí s povolením stavby z následujících důvodů:

1. Podle přílohy č. 8 vyhlášky č. 146/2008 Sb. má Průvodní zpráva obsahovat oddíl č. 4 s názvem „Členění stavby (jednotlivých částí stavby)“ kde by mělo být uvedeno členění stavby na stavební objekty a provozní soubory. Namítáme, že tato část DSP není řádně zpracována, neboť názvy konkrétních stavebních objektů a provozních souborů zde nejsou uvedeny.
2. Podle přílohy č. 8 vyhlášky č. 146/2008 Sb. má Průvodní zpráva obsahovat oddíl č. 5 s názvem „Podmínky realizace stavby“ kde by mělo být uvedeno členění problematiky do následujících kapitol:
 - a) věcné a časové vazby souvisejících staveb jiných stavebníků,
 - b) uvažovaný průběh výstavby a zajištění její plynulosti a koordinovanosti,
 - c) zajištění přístupu na stavbu,
 - d) dopravní omezení, objížďky a výluky dopravy.

Namítáme, že tyto kapitoly zde nejsou zpracovány.

3. Průvodní zpráva na str. 17 uvádí stavební objekt „SO 318 ORL v km 8,200 vpravo“. Tento název však neodpovídá skutečně povolovanému stavebnímu objektu „C 318 Retenční nádrž a ORL v km 8,200 vpravo“, neboť zde absentuje sousloví „retenční nádrž“. Předložená Průvodní zpráva tedy nepočítá s retenční nádrží, která se v tomto řízení povoluje.

4. Podle přílohy č. 8 vyhlášky č. 146/2008 Sb. má Průvodní zpráva obsahovat oddíl č. 7 s názvem „Předávání části stavby do užívání“ kde by mělo být uvedeno členění problematiky do následujících kapitol:

- a) možnosti (návrh) postupného předávání části stavby (úsek, objekt) do užívání,
- b) zdůvodnění potřeb užívání stavby před dokončením celé stavby.

Namítáme, že tyto kapitoly zde nejsou zpracovány. K tomu dodáváme, že právě u stavby 4901 se jedná o

důležité kapitoly, neboť ze strany stavebníka je evidentní dlouhodobá a systematická snaha všemožně rozestavět a formálně uvést do užívání jakékoliv stavební objekty.

5. Podle přílohy č. 8 vyhlášky č. 146/2008 Sb. má Průvodní zpráva obsahovat oddíl č. 8.2 „Technický popis jednotlivých objektů“ kde by měly být uvedeny definované vlastnosti jednotlivých objektů. K tomu je na straně 24 Průvodní zprávy pouze poznamenáno, že technický popis jednotlivých objektů stavby je obsažen v projektové dokumentaci jednotlivých stavebních objektů. Proto namítáme, že výše uvedený obsah DSP chybí.

6. Podle přílohy č. 8 vyhlášky č. 146/2008 Sb. má Průvodní zpráva obsahovat oddíl č. 13 s názvem „Vliv stavby a provozu na pozemní komunikaci na zdraví a životní prostředí“ kde by měl být vyhodnoceny vlivy negativních účinků stavby a jejího užívání a uvedeny návrhy na stavební opatření k jejich prevenci, eliminaci, případně minimalizaci v souladu s příslušnými právními předpisy. Oddíl by měl být strukturován do následujících kapitol:

- a) ochrana krajiny a přírody,
- b) hluk,
- c) emise z dopravy,
- d) vliv znečištěných vod na vodní toky a vodní zdroje,
- e) ochrana zdraví a bezpečnosti pracovníků při výstavbě a při užívání stavby,
- f) nakládání s odpady.

Namítáme, že tyto kapitoly zde nejsou uvedeny. Text oddílu sice obsahuje několik banálních a všeobecných tvrzení (že záměr prošel posouzením z hlediska vlivů na životní prostředí, byla zpracována hluková studie, jsou navrženy protihlukové stěny, jsou navrženy dešťové usazovací nádrže, veškerá voda z rychlostní silnice je odváděna do vodotečí přes odlučovače ropných látek, komunikace bude oplocena, jsou navrženy vegetační úpravy, v rámci užívání stavby nevznikají žádné odpady) tato tvrzení však ve vztahu k DSP nejsou přezkoumatelná, protože se neuvádí názvy konkrétních stavebních objektů, ani jejich parametry.

7. Podle přílohy č. 8 vyhlášky č. 146/2008 Sb. má Průvodní zpráva obsahovat oddíl č. 14 s názvem „Obecné požadavky na bezpečnost a užité vlastnosti“ kde by mělo být prokázáno, že stavba jako celek a její objekty jsou navrženy tak, aby splnily základní požadavky, které jsou strukturovány do následujících kapitol:

- a) mechanická odolnost a stabilita,
- b) požární bezpečnost (umožnění zásahu jednotek požární ochrany, únikové cesty pro osoby apod.),
- c) ochrana zdraví, zdravých životních podmínek a životního prostředí,
- d) ochrana proti hluku,
- e) bezpečnost při užívání (bezpečnost provozu na pozemních komunikacích),
- f) úspora energie a ochrana tepla (hospodárnost provozu, úsporné technologie při výstavbě a údržbě apod.). Namítáme, že tyto kapitoly zde nejsou uvedeny.

8. Podle přílohy č. 8 vyhlášky č. 146/2008 Sb. má Průvodní zpráva obsahovat oddíl č. 15 s názvem „Další požadavky“ jenž by měl být strukturován do následujících kapitol:

- a) užitečných vlastností stavby (dostatečná kapacita objektů, obecné technické požadavky na výstavbu a výroby, snadná údržba, životnost apod.),
- b) zajištění přístupu a podmínek pro užívání stavby - veřejně přístupných komunikací a ploch osobami s omezenou schopností pohybu a orientace,
- c) ochrany stavby před škodlivými účinky vnějšího prostředí (povodně, agresivní podzemní voda, bludné proudy, poddolování a povětrnostní vlivy),
- d) splnění požadavků dotčených orgánů.

Namítáme, že tyto kapitoly zde nejsou uvedeny. Za zcela zásadní nedostatek pokládáme chybějící vysvětlení toho, jaké jsou požadavky dotčených orgánů a jak konkrétně jsou v DSP plněny. Obecná věta, že „V rámci stavby jsou plněny všechny požadavky dotčených orgánů“ je nepřezkoumatelná.

9. Podle přílohy č. 8 vyhlášky č. 146/2008 Sb. má být v části B výkres Situace stavby (koordinační) zpracovaný v měřítku 1:2000 až 1:500. Namítáme, že tento výkres má podstatně hrubější měřítko 1:10 000 a proto není dostatečně přehledný.
10. Podle přílohy č. 8 vyhlášky č. 146/2008 Sb. má být výkres Situace stavby (koordinační) zpracován na podkladu katastrální mapy s vyznačením hranic pozemků a jejich parcelních čísel, včetně sousedních pozemků. Namítáme, že jmenovaný výkres uvedené podrobnosti neobsahuje.
11. Ve výkresu Situace stavby (koordinační) mají být dle přílohy č. 8 vyhlášky č. 146/2008 Sb. zakreslena ochranná pásma. Namítáme, že tento výkres neobsahuje žádnou legendu a nelze rozeznat, zda jsou v něm ochranná pásma zakreslena, a pokud ano, která.
12. Ve výkresu Situace stavby (koordinační) by měl být dle přílohy č. 8 vyhlášky č. 146/2008 Sb. zakreslen obvod staveniště. Namítáme, že tento výkres neobsahuje žádnou legendu a je příliš hrubý, proto v něm nelze rozeznat, zdaje obvod staveniště zakreslen a kde se nachází.
13. Ve výkresu Situace stavby (koordinační) by měly být dle přílohy č. 8 vyhlášky č. 146/2008 Sb. zakresleny přístupy na stavbu a připravované stavby jiných stavebníků. Namítáme, že tento výkres neobsahuje žádnou legendu a je příliš hrubý, proto v něm nelze rozeznat, kde se přístupy na stavbu a připravované stavby jiných stavebníků nacházejí.
14. Podle přílohy č. 8 vyhlášky č. 146/2008 Sb. má být v části B Geodetický koordinační výkres. Namítáme, že tento výkres obsahuje barevné plochy, ke kterým chybí legenda, proto není zřejmé, co tyto plochy mají představovat.
15. Podle přílohy č. 8 vyhlášky č. 146/2008 Sb. má být v části B zpracována Bilance zemních prací. Namítáme, že tato část DSP chybí.
16. Projektová dokumentace v části B obsahuje Technickou zprávu Celkového vodohospodářského řešení, kde se na neoznačené straně 3 uvádí že: „Vzhledem k průchodu navrhované trasy rychlostní silnice po okraji pásma hygienické ochrany> vodního zdroje 2^o - Jímacího tížemi Holešov a v blízkosti PHO VN Fryšták, jsou na všech místech, kde je odváděna voda z vozovky a svahů silničního tělesa do přirozených recipientů, navrženy podzemní odlučovače ropných látek. Tak nemá dojít ke znečištění okolního území a křížovaných vodotečí ropnými látkami, které se na vozovce rychlostní silnice mohou objevit spíše vlivem havárie, než pouhým provozem. Po podrobném projednání se zástupci VaK Kroměříž je navrhováno řešení s odvedením vod z vozovky rychlostní silnice R49 mimo PHO JU Holešov až do řeky Mojeny nebo Rusovy. To se týká vlastního kontaktu stavby s PHO .TU. I v ostatních úsecích je na základě projednání s RŽP OkÚ Kroměříž a ŘSD ČR ZB uvažováno s návrhem odlučovačů ropných látek.“ S tímto nesouhlasíme. Není pravdou, že voda ze svahů silničního tělesa je odváděna do odlučovačů. Tato voda totiž vůbec není odváděna do odlučovačů a to ani v pásmech hygienické ochrany vodních zdrojů.
17. Podle Průvodní zprávy str. 10 má být součástí DSP část B 5.5 obsahující Situační přílohy, Přehlednou situaci, Situaci PHO Holešov a Situaci PHO Fryšták. Namítáme, že tato část DSP ve spisu chybí.
18. Podle Průvodní zprávy str. 10 má být součástí DSP část B 6 obsahující Bezbariérové užívání. Namítáme, že tato část DSP ve spisu chybí.
19. Část „C Stavební část“ není zpracována dle přílohy č. 8 vyhlášky č. 146/2008 Sb., jelikož zde u všech stavebních objektů absentují předepsané kapitoly Technické zprávy, tj.:
 - a) základní identifikační údaje,
 - b) popis charakteristik objektu,
 - c) zdůvodnění funkčního a technického řešení (včetně provozních údajů a instalovaných výkonů),
 - d) popis napojení na dosavadní síť nebo recipient,
 - e) úprava režimu povrchových a podzemních vod a jejich ochrana,
 - f) zvláštní požadavky na postup stavebních prací (na provoz a údržbu),
 - g) charakteristika a popis technického řešení objektu z hlediska ochrany životního prostředí a bezpečnosti a ochrany zdraví při práci a provozu stavebních zařízení během výstavby,
 - h) popis řešení ochrany proti agresivnímu prostředí, případně bludným proudům.
20. V části C u odlučovače ropných látek (SO 318) není doloženo prohlášení o vlastnostech podle Nařízení EP a Rady (EU) č. 305/2011 o stavebních výrobcích.
21. V části C se zpracování SO 318 opírá o hydrologická data poskytnutá z Českého hydrometeorologického ústavu v roce 2005. Namítáme, že tyto údaje jsou již obsolentní.
22. V části C se zpracování SO 333 a 334 opírá o nedoložené a nedatované údaje z Českého hydrometeorologického ústavu. Namítáme, že tyto údaje nelze ověřit.
23. V části C u SO 335 není nijak doložen zdroj dat o průtoku, či úrovni hladiny Q100 u vodního toku Žabínek.
24. Podle části C řeší stavební objekt SO 336 přeložky dvou pravostranných přítoků řeky Mojeny. Namítáme, že takto zpracovaná DSP je nepřehledná a nelogická, neboť přeložky dvou různých

přítoků by měly být zpracovány jako dva samostatné stavební objekty. Není zde uvedena hodnota Q100 a chybí podélný řez těchto vodních toků přes propustky.

25. SO 337 by měl řešit Úpravu řeky Mojeny v km 8,152. Nelogicky však řeší také úpravu jiného vodního toku (v km 8,875) a biokoridoru, jenž jsou cca 700 metrů vzdálené od úpravy řeky Mojeny. Namítáme, že úprava tohoto dalšího vodního toku a biokoridoru nemá územní rozhodnutí a měla by být zpracována do samostatného stavebního objektu. Uvedenou vadu projektu nelze obejít „přilepením“ neumístěné úpravy vodního toku a biokoridoru k umístěnému stavebnímu objektu.

26. Podle Technické zprávy SO 337 str. 2.: „V km 8.152 kříží Pasa nově projektované rychlostní komunikace R49 koryto řeky Mojeny. Řeka Mojena je pod letištními drahami bývalého letiště Holešov zaklenuta. Jde o zatrubnění s profilem tlamové stoky o rozměrech $v = 1,50$ m, $š = 3,20$ m a délce cca 500 m. Vzhledem k tomu, že ke křížení dochází v místě ukončení stávající klenby, bude tato odbourána a ukončena mimo prostor mostního objektu a tělesa R49.“ Namítáme, že délka zaklenutí není 500 metrů, ale 337 metrů, což lze odměřit na serveru mapy.cz (<https://mapy.cz> (<https://mapy.cz>)). DSP není zřejmé, jaká část zaklenutí má být odstraněna. Není logické zbytek zaklenutí ponechávat, neboť po zrušení letiště již neplní žádný účel a z hlediska veřejného zájmu ochrany přírody je nežádoucí.

27. V části C ke stavebnímu objektu SO 337 absentuje srozumitelný podélný řez úpravy vodního toku Mojeny. Není nijak doložen zdroj dat o hodnotě Q100 u řeky Mojeny a melioračního příkopu.

28. Podle Technické zprávy SO 337 str. 2 má být délka úpravy řeky Mojeny ukončena kamenným prahem 40/60. Namítáme, že není jasné co tato čísla (40/60) znamenají. Obáváme se, že půjde o migrační překážku. Tomu nasvědčuje i absence srozumitelného podélného řezu úpravou vodního toku.

29. Obáváme se, že SO 337 Úprava řeky Mojeny nebude dobře sloužit k migraci živočichů a to z následujících důvodů:

a) Do DSP patrně nebyly zapracovány SO 211 a SO 157, které měly sloužit k migraci místních obyvatel mezi obcí Zahnašovice a Holešovem (holešovskou průmyslovou zónou). Místním obyvatelům tedy nezbude, než procházet pod mostem SO 212, kde se má nacházet SO 337 Úprava řeky Mojeny. Častá přítomnost lidí a jejich pachů zde pak bude bránit migraci živočichů, zejména savců.

b) Kolem mostu SO 212, kde se má nacházet SO 337 Úprava řeky Mojeny mají být vybudovány jakési hrázky (kvůli ochraně zástavby), které pak sníží viditelnost a přístupnost tohoto migračního koridoru.

c) Zaklenutí řeky Mojeny zůstane z části neodstraněno což sníží naváděcí potenciál vodního toku.

d) Kamenný práh 40/60 v korytě vodního toku patrně bude představovat překážku pro vodní živočichy.

30. V části C ke stavebnímu objektu SO 339 není nijak doložen zdroj dat k úrovni hladiny Q5 u vodního toku Ludslávky.

31. Do drobného vodního toku Ludslávka (SO 339) mají být podle Technické zprávy str. 3 svedeny srážkové vody z patních příkopů dálnice, z přeložené silnice III/49016, z úprav meliorací Ludslávka a z ORL. Namítáme, že toto řešení je v rozporu s § 20 odst. 5 písm. c) vodního zákona, dle kterého má být odvádění srážkových vod přednostně řešeno vsakováním. Stejný nedostatek shledáváme také u dalších povolených úprav vodních toků: SO 333, SO 340, SO 341 a SO 380.

32. V části C ke stavebnímu objektu SO 340 není nijak doložen zdroj dat k průtoku Q5 či k úrovni hladiny při Q100 u vodního toku Žeranovky.

33. V části C ke stavebnímu objektu SO 341 není nijak doložen zdroj dat k průtoku Q100 či k úrovni hladiny při Q5 u vodního toku Židelné.

34. V části C chybí stavební objekty, které se v tomto řízení sice nepovolují, ale nepochybně mají být dle přílohy č. 8 vyhlášky č. 146/2008 Sb. i dle částí A a B součástí předložené DSP. Nejde jen o bezúčelnou formalitu, neboť jednotlivé části stavby spolu mohou různě interagovat, případně se i rušit, nebo vylučovat a bez znalosti celé DSP tuto nelze posoudit.

35. Podle přílohy č. 8 vyhlášky č. 146/2008 Sb. má být v části E Zásady organizace výstavby výkresová část. Namítáme, že tato výkresová část absentuje.

36. Správní spis obsahuje dva elaboráty od firmy HBH Projekt spol. s r. o. nazvané „Analýza plnění podmínek orgánů ochrany přírody“ a „Splnění podmínek EIA“. K oběma těmto elaborátům jsme nuceni konstatovat, že nejsou relevantním podkladem, protože jejich obsah nebyl zapracován do DSP.

37. K záměru bylo v roce 2016 vydáno závazné stanovisko EIA k prioritní dopravní stavbě. Namítáme, že z projektové dokumentace není zřejmé, jak se stavebník vypořádal s jednotlivými podmínkami tohoto závazného stanoviska a jak řešení těchto podmínek zapracoval do této dokumentace.

38. Ministerstvo životního prostředí dne 07.10.2004 pod č.j. 640/2572/2004 vydalo ke stavbě souhlas s odnětím zemědělské půdy ze ZPF, přičemž stavebníkovi ve 2. podmínce tohoto souhlasu stanovilo

podmínku: „ Nejpozději 60 dnů před podáním žádosti o stavební povolení předloží orgánu ochrany ZPF MěÚ Holešov k projednání a odsouhlasení zpřesněnou bilanci skryvek, plán jejich odvozu a rozprostření, včetně údajů o mocnosti rozprostírané vrstvy na konkrétní pozemky a písemné souhlasy jejich vlastníků (uživatelů). “ Ve správním spisu se nachází upřesnění bilance skryvky ornice MěÚ Holešov ze dne 13.09.2017, č.j. HOL-24402/2017/ŽP/VK, dokládající potřebu stavebníka rozprostřít skrytou půdu v množství 721 736 m³ ve vrstvě o mocnosti 0,25 m. Namítáme, že toto zpřesnění bilance neplní citovanou podmínku souhlasu ministerstva, neboť u zemědělských podniků jenž jsou zde na str. 3-4 uvedeny jako odběratelé největšího množství skryvek (Martinice, a. s., Pravčická a. s., Agrodružstvo Roštění, Doubrava Zahnašovice, Agrova Prusinovice) absentují údaje o konkrétních pozemcích, na které mají být tyto skryvky rozprostírány a písemné souhlasy jejich vlastníků (uživatelů).

39. Ve správním spisu nejsou založena závazná stanoviska k aktuální projektové dokumentaci. Podkladem rozhodnutí by mělo být závazné stanovisko k ochraně významných krajinných prvků (podle § 4 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny), k ochraně krajinného rázu (podle § 12 zákona o ochraně přírody a krajiny) a k ochraně vodních útvarů (podle § 104 odst. 9 vodního zákona).

40. V současné době u obecného stavebního úřadu v Holešově probíhá územní řízení o změně územního rozhodnutí předmětné stavby (pod spisovou značkou 374/2018), kde se nově řeší řada otázek týkajících se ochrany veřejných zájmů. Namítáme, že stavba by neměla být povolována, než bude o změně územního rozhodnutí pravomocně rozhodnuto. Navrhujeme proto stavební řízení do té doby přerušit.

41. Podmínka č. 14 závazného stanoviska E1A zní následovně: „Pokud nebude možná časová souběžnost uvedení do provozu související dopravní stavby D49 4902.1 Fryšták - Lípa, 1. etapa a bude uvedena do provozu nejprve samostatně stavba D49 4901 Hulín - Fryšták, bude do doby realizace MUK Fryšták a přívaděče Zlín (stavba D49 4902.1 Fryšták - Lípa, 1. etapa) nezbytnou podmínkou provozování záměru dopravním značením omezit jízdu tranzitní nákladní dopravy po dálnici D49 (4901 Hulín - Fryšták) a omezit tak dopravu přes zastavěnou část rozdělením dopravy při současném využití nové D49 (4901 Hulín - Fryšták) a stávajících komunikací. “ Již z formulace této podmínky je zřejmé, že samostatné zprovoznění stavby 4901 není žádoucí a stavebník by měl stavby 4901 a 4902.1 zprovoznit současně. Namítáme, že stavebník tuto potřebu svým postupem ignoruje, neboť jeho cílem je rozestavět stavbu 4901 a uvést ji do provozu samostatně a to v situaci, kdy nedisponuje ani územním rozhodnutím ke stavbě 4902.1. Stavebník neplní citovanou podmínku, neboť v projektové dokumentaci absentuje dopravní značení omezující jízdu tranzitní nákladní dopravy po dálnici. Dle našeho názoru nelze předvídat, že stavba 4902.1 bude umístěna a povolena. Samostatný provoz stavby 4901 tedy může být dlouhodobý, nebo i trvalý. Dopravní značení omezující jízdu tranzitní nákladní dopravy po dálnici je proto třeba doložit již v tomto řízení. Bez splnění této podmínky by povolení stavby mohlo vyvolat zbytečnou devastaci životního prostředí.

42. Z výše uvedeného vyplývá, že za úplné dokončení stavby 4901 bude možné považovat až zprovoznění následujícího úseku 4902.1 Fryšták - Lípa, 1. etapa. Jelikož tato stavba nebyla umístěna, namítáme, že nelze povolit ani realizaci předmětných stavebních objektů. Navrhujeme proto stavební řízení do té doby přerušit.

Výše uvedené námítky vodoprávní úřad posoudil a uvádí k nim následující:

K námítkám které se týkají části A a B, tj. průvodní zprávy a souhrnného řešení stavby vodoprávní úřad uvádí, že projektová dokumentace byla zpracovaná jako jeden celek pro celou stavbu dálnice, která se člení na 216 stavebních objektů. Tuto dokumentaci je nutno rozdělit mezi jednotlivé povolující stavební úřady. Pro vodoprávní řízení je podstatná stavební část jednotlivých povolovaných objektů, tj. část C projektové dokumentace. Přesto je ve spise založena i část A a B projektové dokumentace. Dle přílohy č. 8 vyhlášky č. 146/20008 Sb. je závazné členění projektové dokumentace a označení jejich částí. Obsah jednotlivých částí a dokumentů se použije přiměřeně s ohledem na kategorii a třídu pozemní komunikace, druh a dopravní význam stavby (objektu), její umístění, stavebně technické provedení, účel využití, vliv na životní prostředí a dobu životnosti stavby.

K námítce pod č. 1 vodoprávní úřad uvádí, že v kapitole 6 průvodní zprávy jsou rozepsány jednotlivé stavební objekty. Námítku vodoprávní úřad posoudil a zamítl.

K námítce pod č. 2 vodoprávní úřad uvádí, že podmínky realizace stavby jsou uvedeny v textu průvodní zprávy a také v zásadách organizace výstavby celé stavby 4901. Koordinace s jinými stavebníky je potvrzena souhlasnými stanovisky všech dotčených orgánů a správců sítí technické a dopravní infrastruktury, území stavby je vymezeno pravomocným územním rozhodnutím, zajištění

přístupu na stavbu je v zásadách organizace výstavby a dopravní omezení a vyluky provozu se povolovaných objektů v tomto řízení netýkají. Námitku vodoprávní úřad posoudil a zamítl.

K námitce pod č. 3 vodoprávní úřad uvádí, že podrobný popis a rozsah povolovaných objektů je zřejmý ze stavební části projektové dokumentace (část C). Součástí stavebního objektu C 318 je i retenční nádrž. Námitku vodoprávní úřad posoudil a zamítl.

K námitce pod č. 4 vodoprávní úřad uvádí, že tyto body se vztahují k celé stavbě dálnice, nikoliv ke stavebním objektům povolovaných v tomto vodoprávním řízení. Námitku vodoprávní úřad posoudil a zamítl.

K námitce pod č. 5 vodoprávní úřad uvádí, že podrobný popis stavebních objektů povolovaných v tomto vodoprávním řízení je uveden ve stavební části projektové dokumentace (část C). Námitku vodoprávní úřad posoudil a zamítl.

K námitce pod č. 6 vodoprávní úřad uvádí, že předmětem tohoto vodoprávního řízení jsou převážně úpravy vodních toků a meliorací. Většina z požadavků uvedených v námitce se těchto objektů netýká (hluk, emise z dopravy apod.). Stavba je posouzena orgány ochrany přírody, ministerstvem životního prostředí atd. Námitku vodoprávní úřad posoudil a zamítl.

K námitce pod č. 7 vodoprávní úřad uvádí, že předmětem tohoto vodoprávního řízení jsou převážně úpravy vodních toků a meliorací. Požadavky uvedené v námitce se těchto objektů netýkají. Námitku vodoprávní úřad posoudil a zamítl.

K námitce č. 8 vodoprávní úřad uvádí, že vodoprávní úřad uvádí, že předmětem tohoto vodoprávního řízení jsou převážně úpravy vodních toků a meliorací. Požadavky uvedené v námitce se těchto objektů netýkají. Podmínky ze závazných stanovisek dotčených orgánů, které se týkají objektů v tomto řízení, byly zapracovány do podmínek tohoto rozhodnutí (podrobně popsáno výše v odůvodnění rozhodnutí). Stavebník doložil analýzu plnění podmínek orgánů ochrany přírody a splnění podmínek EIA. Námitku vodoprávní úřad posoudil a zamítl.

K námitce č. 9 vodoprávní úřad uvádí, že měřítko koordinační situace odpovídá rozsahu celé stavby tj. téměř 18 km stavby dálnice s 216 stavebními objekty. V předmětné vyhlášce je uvedeno, že se měřítko zvolí v závislosti na rozsahu stavby. Podrobné situační výkresy jsou obsaženy ve stavební části projektové dokumentace (část C). Námitku vodoprávní úřad posoudil a zamítl.

K námitce č. 10 vodoprávní úřad uvádí, že zákresy do katastrální mapy jednotlivých stavebních objektů, které jsou předmětem tohoto vodoprávního řízení, ve spisu založeny jsou. Námitku vodoprávní úřad posoudil a zamítl.

K námitce č. 11, 12 a 13 vodoprávní úřad uvádí, že pro rozhodování vodoprávního úřadu jsou podstatné situační výkresy pro jednotlivé stavební objekty povolované v tomto řízení, které jsou obsaženy ve stavební části projektové dokumentace (část C). Vodoprávní úřad v tomto řízení neposuzuje stavbu dálnice se všemi jejími objekty. Námitky vodoprávní úřad posoudil a zamítl.

K námitce č. 14 vodoprávní úřad uvádí, že výkres obsahuje obvod stavby a osazené body vytyčovací sítě stavby 4901. Námitky vodoprávní úřad posoudil a zamítl.

K námitce č. 15 vodoprávní úřad uvádí, že Bilance zemních prací je součástí projektové dokumentace celé stavby. Zemina vytěžená z budovaných přeložek vodních toků bude použita k zásypu a rekultivaci původních koryt. Námitku vodoprávní úřad posoudil a zamítl.

K námitce č. 16 vodoprávní úřad uvádí, že předmětem tohoto vodoprávního řízení není posuzování celé stavby dálnice. Toto bylo provedeno v rámci koordinovaných závazných stanovisek, dále vodoprávní úřad vydával souhlasy dle § 17 vodního zákona. Námitku vodoprávní úřad posoudil a vyhodnotil jako bezpředmětnou.

K námitce č. 17 vodoprávní úřad uvádí, že přehledná situace je doložena. Pro rozhodování vodoprávního úřadu jsou podstatné situační výkresy pro jednotlivé stavební objekty povolované

v tomto řízení, které jsou obsaženy ve stavební části projektové dokumentace (část C). Námitku vodoprávní úřad posoudil a zamítl.

K námitce č. 18 vodoprávní úřad uvádí, že bezbariérové užívání se u objektů povolovaných v tomto řízení neřeší. Námitku vodoprávní úřad posoudil a zamítl.

K námitce č. 19 vodoprávní úřad uvádí, že dokumentace jednotlivých stavebních objektů obsahuje všechny náležitosti nutné pro povolení předmětné stavby. Námitku vodoprávní úřad posoudil a zamítl.

K námitce č. 20 vodoprávní úřad uvádí, že prohlášení o vlastnostech použitých stavebních výrobků bude dokládáno k žádosti o kolaudační souhlas. Námitku vodoprávní úřad posoudil a zamítl.

K námitce č. 21, 22 a 23 vodoprávní úřad uvádí, že za správnost projektové dokumentace dle stavebního zákona odpovídá projektant. Vodoprávní úřad neposuzuje podklady, které projektant při zpracování projektové dokumentace použil. Námitky vodoprávní úřad posoudil a zamítl.

K námitce č. 24 vodoprávní úřad uvádí, že způsob členění stavby na jednotlivé stavební objekty je plně v pravomoci stavebníka a projektanta a toto není předmětem posuzování vodoprávního úřadu. Propustek pod dálnicí není předmětem tohoto vodoprávního řízení. Předmětem stavebního objektu C336 je úprava toku před a za propustkem. Námitku vodoprávní úřad posoudil a zamítl.

K námitce č. 25 vodoprávní úřad uvádí, že způsob členění stavby na jednotlivé stavební objekty je plně v pravomoci stavebníka a projektanta a toto není předmětem posuzování vodoprávního úřadu. Soulad s územním rozhodnutím potvrdil obecný stavební úřad souhlasem dle §15 odst. 2 stavebního zákona. Ke změně technického řešení u stavebního objektu C 337 obdržel vodoprávní úřad sdělení stavebního úřadu, že výše uvedená změna nevyžaduje změnu rozhodnutí o umístění stavby. Námitku vodoprávní úřad posoudil a zamítl.

K námitce č. 26 vodoprávní úřad uvádí, že za správnost projektové dokumentace dle stavebního zákona odpovídá projektant. Technické řešení stavebního objektu bylo posouzeno správcem vodního toku a schváleno. Detaily jsou zřejmé z projektové dokumentace stavebního objektu. Námitku vodoprávní úřad posoudil a zamítl.

K námitce č. 27 vodoprávní úřad uvádí, že projektová dokumentace obsahuje všechny údaje nutné pro vydání stavebního povolení. Vodoprávní úřad neposuzuje, jaké podklady projektant při zpracování projektové dokumentace použil. Za správnost projektové dokumentace dle stavebního zákona odpovídá projektant. Námitku vodoprávní úřad posoudil a zamítl.

K námitce č. 28 vodoprávní úřad uvádí, že se jedná o rozměry příčného prahu ukončujícího úpravu toku. Jedná se o práh pod úroveň terénu, tzn. žádná překážka pro živočichy zde nevzniká. Námitku vodoprávní úřad posoudil a zamítl.

K námitce č. 29 vodoprávní úřad uvádí, že stavební objekty SO 211, 157 a 212 nejsou předmětem tohoto vodoprávního řízení. K bodu c) a d) námitky se vodoprávní úřad vyjádřil výše. Námitku vodoprávní úřad posoudil a zamítl.

K námitce č. 30 vodoprávní úřad uvádí, že neposuzuje podklady, které projektant při zpracování projektové dokumentace použil. Za správnost projektové dokumentace dle stavebního zákona odpovídá projektant. Námitku vodoprávní úřad posoudil a zamítl.

K námitce č. 31 vodoprávní úřad uvádí, že vsakování v prostoru zemního tělesa budovaných silničních komunikací je nevhodné z důvodů zajištění (a ochrání) kvality a trvanlivosti budované stavby. Citované ustanovení vyhlášky č. 500/12006 Sb. uvádí, že přednostně je nutno srážkové vody odvádět ze zastavěných a zpevněných ploch vsakováním nebo odváděním do vod povrchových. Toto ustanovení je tedy splněno. Námitku vodoprávní úřad posoudil a zamítl.

K námitce č. 32 a 33 vodoprávní úřad uvádí, že za správnost projektové dokumentace dle stavebního zákona odpovídá projektant. Vodoprávní úřad neposuzuje, jaké podklady projektant při zpracování projektové dokumentace použil. Námitky vodoprávní úřad posoudil a zamítl.

K námitce č. 34 vodoprávní úřad uvádí, že součástí spisu jsou stavební objekty, které jsou v předmětném řízení povolovány. Stavební objekty, ke kterým není vodoprávní úřad příslušný, případně o které nebylo v řízení požádáno, vodoprávní úřad neposuzuje. Námitku vodoprávní úřad posoudil a zamítl.

K námitce č. 35 vodoprávní úřad uvádí, že projektová dokumentace byla zpracovaná jako jeden celek pro celou stavbu dálnice, která se člení na 216 stavebních objektů. Tuto dokumentaci je nutno rozdělit mezi jednotlivé povolující stavební úřady. Pro vodoprávní řízení je důležitá stavební část jednotlivých povolovaných objektů, tj. část C projektové dokumentace. Námitku vodoprávní úřad posoudil a zamítl.

K námitce č. 36 vodoprávní úřad uvádí, že jedná se o doklady, které nejsou dle § 6 vyhlášky č. 432/2001 Sb., o dokladech žádosti o rozhodnutí nebo vyjádření a o náležitostech povolení, souhlasů a vyjádření vodoprávního úřadu nezbytným dokladem při podání žádosti o stavební povolení vodního díla. Stavebník je doložil nad rámec povinných příloh žádosti. Námitku vodoprávní úřad posoudil a zamítl.

K námitce č. 37 vodoprávní úřad uvádí, že stavebník doložil závazné stanovisko k vlivům prioritnímu dopravnímu záměru na životní prostředí ze dne 22.11.2016 pod čj. 63881/ENV/16 a závazné stanovisko k ověření změn prioritního dopravního záměru ze dne 21.12.2017 pod č. j. MZP/2017/710/3187. Obě stanoviska jsou souhlasná. Námitku vodoprávní úřad posoudil a zamítl.

K námitce č. 38 vodoprávní úřad uvádí, že pro potřeby vodoprávního řízení je doložené upřesnění bilance skřívky ornice dostatečným podkladem. Námitku vodoprávní úřad posoudil a zamítl.

K námitce č. 39 vodoprávní úřad uvádí, že všechna aktuální závazná stanoviska, včetně závazných stanovisek orgánů ochrany přírody a krajiny, jsou ve spise založena a jsou uvedena v odůvodnění tohoto rozhodnutí. Závazná stanoviska dle zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, jsou buď součástí koordinovaných závazných stanovisek, nebo byla vydána dříve a správní orgán potvrdil jejich platnost. Pokud byla závazná stanoviska vydána již pro účely územního řízení a v projektové dokumentaci nedošlo ke změnám, které by byly v rozporu s územním rozhodnutím, platí tato stanoviska i nadále. Závazné stanovisko dle § 104 odst. 9 se vydává v případech, kdy je vodoprávní úřad dotčeným orgánem. Námitku vodoprávní úřad posoudil a zamítl.

K námitce č. 40 vodoprávní úřad uvádí, že probíhající změna územního řízení, se netýká stavebních objektů povolovaných v tomto vodoprávním řízení. Námitku vodoprávní úřad posoudil a zamítl.

K námitce č. 41 vodoprávní úřad uvádí, že tato podmínka se netýká stavebních objektů povolovaných v tomto vodoprávním řízení. Námitku vodoprávní úřad posoudil a zamítl.

K námitce č. 42 vodoprávní úřad uvádí, že postupná příprava jednotlivých staveb pro zajištění funkce celého tahu dálnice D49 je v kompetenci investora. Námitku vodoprávní úřad posoudil a zamítl.

Dne 04.12.2019 při nahlížení do spisu uvedl účastník řízení Egeria, z. s. následující námitku:
V doplněné dokumentaci chybí část B4, B5.3, B6 a dále C a D.

K tomuto vodoprávní úřad uvádí, že dne 19.09.2019 byly do spisu doplněny části A, B a E tj. průvodní zpráva, souhrnné řešení stavby a zásady organizace výstavby. Část C (stavební část) již ve spisu založena již byla, část D (technologická část) se povolovaných objektů netýká. Námitku vodoprávní úřad posoudil a zamítl.

Vodoprávní úřad přezkoumal předloženou žádost ve vodoprávním řízení ve smyslu vodního zákona, stavebního zákona, a dalších souvisejících předpisů. Stavebník předložil všechny předepsané doklady. Podmínky dotčených orgánů jsou zahrnuty do podmínek rozhodnutí. V průběhu řízení doplnil stavebník nezbytné podklady. Jednalo se o doplnění chybějících dokladů, případně aktualizace vyjádření, která v průběhu řízení pozbyla platnosti. Doplněním podkladů nedošlo ke změně záměru. Účastníci řízení, dotčená veřejnost a dotčené orgány měli možnost před vydáním rozhodnutím seznámit se s podklady pro rozhodnutí a to na základě sdělení vodoprávního úřadu ze dne 14.11.2019 pod č. j. HOL-30978/2019/ŽP/Ve a současně byla usnesením vodoprávního úřadu stanovena lhůta pro podání námitek. Možnosti seznámení s podklady využil spolek Egeria, z.s. V průběhu řízení byly účastníky řízení uplatněny námitky dle § 114 stavebního zákona. Vodoprávní

úřad námítky posoudil a vyhodnotil jako bezpředmětné, případně je zamítl; zčásti bylo také námítkám vyhověno. Vodoprávní úřad v souladu s § 3 správního řádu postupoval tak, aby byl zjištěn stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti. Předmětná stavba je umístěna v ochranném pásmu 2. vnějším vodního zdroje Holešov, určeného k hromadnému zásobování pitnou vodou. Podmínky, které musí být respektovány v ochranném pásmu vodního zdroje 2. vnějším jsou uvedeny v rozhodnutí ze dne 31.10.2007 pod č. j. ŽP/24263/2007/Ve pod bodem 1, písm. b). Předmětem tohoto rozhodnutí jsou převážně úpravy vodních toků a meliorací, tzn. nejedná se o stavby či zařízení, ve kterých by docházelo k manipulaci či skladování nebezpečných nebo zvláště nebezpečných látek (dle přílohy č. 1 vodního zákona). Stavba splňuje podmínky dané rozhodnutím o ochranných pásmech vodního zdroje. Za předpokladu splnění podmínek uložených tímto rozhodnutím lze předpokládat, že záměrem nedojde ke zhoršení stavu vodního útvaru a záměr nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu/potenciálu vod. Vodoprávní úřad po zvážení všech uvedených okolností zjistil, že uskutečněním stavby nejsou ohroženy vodní ani obecné zájmy společnosti, ani nepřiměřeně omezena či ohrožena práva a oprávněné zájmy účastníků řízení, a proto rozhodl, jak je výše uvedeno.

Orientační určení polohy vodního díla je následující:

C318 Retenční nádrž a ORL v km 8,200 vpravo: X = 1155187,0548, Y = 527334,5253

C333 Úprava Rymického potoka: ZÚ X = 1152606,376, Y = 531243,885
KÚ X = 1152573,282, Y = 531213,409

C334 Úprava řeky Rusavy: ZÚ X = 1152922,063 Y = 530937,679
KÚ X = 1152916,564, Y = 530865,837

C335 Přeložka potoka Žabínek: ZÚ X = 1153949,439, Y = 530044,373
KÚ X = 1153790,129, Y = 531213,409

C336 Přeložka pravostranného přítoku Mojeny: Km 6,70 ZÚ X = 1154566,953, Y = 528593,169
KÚ X = 1154498,822, Y = 528586,005
Km 7,10 ZÚ X = 1154630,600, Y = 528244,997
KÚ X = 1154580,310, Y = 52174,530

C337 Úprava řeky Mojeny: ZÚ X = 1155138,274, Y = 527360,118
KÚ X = 1155134,143, Y = 527256,270

C339 Úprava potoka Ludslávka: ZÚ X = 1156403,141, Y = 525124,029
KÚ X = 1156339,404, Y = 524847,653

C340 Přeložka Žeranovky: ZÚ X = 1156663,915, Y = 524303,498
KÚ Žeranovka X = 1156902,110, Y = 524436,920
KÚ přítok Žeranovky X = 1156808,142, Y = 524191,828

C341 Úprava Židelné: ZÚ X = 1157270,380, Y = 523500,605
KÚ X = 1157156,615, Y = 523446,901

C371.3 Úprava meliorací – Količín: drén "c" VO X = 1152723,28, Y = 531348,166
Š5 X = 1152352,259, Y = 531432,907
drén "d" Š3 X = 1152575,641, Y = 531190,074
KÚ X = 1152902,219, Y = 530813,949

C371.4 Úprava meliorací Martinice: ZÚ1 X = 1155586,471, Y = 526713,866
KÚ1 X = 1155598,865, Y = 525749,238
ZÚ2 X = 1155679,277, Y = 525689,326
KÚ2 X = 1155890,552, Y = 525680,874

C371.5 Úprava meliorací Ludslávka: ZÚ1 X = 11569301,607, Y = 525059,459
KÚ11 X = 1156217,681, Y = 525000,649
KÚ1 X = 1156082,819, Y = 525021,285
ZÚ2 X = 1156214,445, Y = 524910,739
KÚ2 X = 1156401,999, Y = 524750,856

C371.6 Úprava meliorací Žeranovka: ZÚ1 X = 1156813,575, Y = 524175,900
KÚ1 X = 1156936,723, Y = 524023,543
ZÚ2 X = 1156848,471, Y = 524379,355
KÚ2 X = 1157046,913, Y = 524097,142

C371.7 Úprava meliorací Židelná: ZÚ1 X = 1157196,907, Y = 523466,341
KÚ1 X = 1157230,700, Y = 523291,562
ZÚ2 X = 1157277,793, Y = 522902,338
KÚ2 X = 1157415,866, Y = 522975,376.

C380 Úprava HMZ – otevřeného odpadu PrRu: ZÚ X = 1153386,048, Y = 530839,805
KÚ X = 1153156,128, Y = 530582,381.

Poučení účastníků

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat podle ustanovení § 81 odst. 1 správního řádu ke Krajskému úřadu Zlínského kraje ve Zlíně. Podle ustanovení § 83 odst. 1 správního řádu se odvolání podává ve lhůtě 15 dnů ode dne oznámení tohoto rozhodnutí prostřednictvím Městského úřadu v Holešově, odboru životního prostředí (§ 86 odst. 1 správního řádu). Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník řízení dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka sám. Odvolání lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění je nepřípustné.

Odvolání proti rozhodnutí vydanému v tomto správním řízení může podat také právnická osoba soukromého práva, jejímž předmětem činnosti je podle zakladatelského právního jednání ochrana životního prostředí nebo veřejného zdraví a jejíž hlavní činností není podnikání nebo jiná výdělečná činnost, která vznikla alespoň 3 roky před dnem zveřejnění tohoto oznámení, nebo kterou podporuje svými podpisy nejméně 200 osob, přičemž podpisy musí být doloženy na podporující listině splňující náležitosti § 9e Zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, a to i v případě, že nebyla účastníkem řízení v prvním stupni. Splnění výše uvedených podmínek musí právnická osoba doložit v podání písemného oznámení, kterým se právnická osoba přihlašuje k řízení nebo v odvolání.

Dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, se může žalobou domáhat zrušení rozhodnutí vydaného v navazujícím řízení a napadat hmotnou nebo procesní zákonnost tohoto rozhodnutí. Pro účely postupu dle věty první se má za to, že dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 má práva, na kterých může být rozhodnutím vydaným v navazujícím řízení zkrácena.

Otisk úředního razítka

Ing. Hana Vedrová v. r.
vedoucí odboru životního prostředí

Poplatek:

Správní poplatek podle položky č. 18 bod 1 písm. h) zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, v platném znění, sazebníku správních poplatků ve výši 3000,- Kč byl uhrazen dne 16.02.2018.

Toto rozhodnutí musí být vyvěšeno na úřední desce po dobu 15-ti dnů. Po sejmutí bude zasláno zpět vodoprávnímu úřadu.

Ev. č.:

Vyvěšeno dne:

Bude sejmuto dne:

Sejmuto dne:

Razítko a podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí

Rozdělovník:

Účastníci řízení podle §27 odst.1 písm. a) správního řádu (doporučeně do vlastních rukou):

Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 546/56, 145 05 Praha v zastoupení VIAPONT, s.r.o., Vodní 13, 602 00 Brno, v zastoupení Ing. Petr Uchytíl, Chmelnice 2792/20, 628 00 Brno

Účastníci řízení podle § 27 odst. 2 správního řádu (doručuje se veřejnou vyhláškou):

Povodí Moravy, s p., Dřevařská 11, 601 75 Brno

Město Holešov, Masarykova 628, 769 17 Holešov

Obec Horní Lapač, Horní Lapač 22, 769 01 Holešov

Obec Martinice, Martinice 16, 769 01 Holešov

Obec Zahnašovice, Zahnašovice 43, 769 01 Holešov

Obec Žeranovice, Žeranovice 1, 769 01 Holešov

Obec Pravčice, Pravčice 46, 768 24 Hulín

Marie Zapletalová, Martinice 157, 769 01 Holešov

Viktor Chytilík, Martinice 128, 769 01 Martinice

Vlastimil Franěk, Husova 785, 537 01 Chrudim

Ing. Silvia Charuzová, Bartošova 41, 760 01 Zlín

Hana Schauerová, Božkovská 2927/1, 141 00 Praha 4

Ing. Tomáš Zázvorka, Hruškova 237, 250 73 Přezletice

Drahomír Adámek, Količín 22, 769 01 Holešov

Pravčická a. s., Pravčice 242, 768 24 Hulín

Lucie Wiszová, Jiráskova 434, 664 01 Bílovice nad Svitavou

Romana Beňová, Pravčice 85, 768 24 Hulín

Ctírad Mrhálek, Pravčice 212, 768 24 Hulín

Industry Servis ZK, a. s., Holešovská 1691, 769 01 Holešov

BIO TOP s.r.o., Nemanická 440/14, 370 10 České Budějovice

JUDr. Jan Grosam, Bělohorská 17/270, 160 12 Praha 6-Břevnov

JUDr. Marcel Smékal, Michelská 1326/62, 140 00 Praha 4

Mgr. Marcel Kubis, Masarykovo náměstí 44/4, 789 01 Zábřeh

JUDr. Jan Fendrych, Hradecká 3, 130 00 Praha 3

JUDr. Lukáš Jícha, Komenského 38, 750 00 Přerov

JUDr. Jana Jarková, 2. května 2384, 760 01 Zlín

Mgr. Alan Havlice, Otakara Březiny 229, 790 01 Jeseník

JUDr. Jiří Trojanovský, LL.M., Farní 23, 738 01 Frýdek-Místek

Marie Nádvořníková, Pravčice 56, 768 24 Hulín

Stanislava Gajdošová, Novosady 1566, 769 01 Holešov

Martin Mlčák, A.Dohnala 468, 768 21 Kvasice

JUDr. Igor Ivanko, Dědinská 893/29, 161 00 Praha 6 – Ruzyně

JUDr. Dalimil Mika, LL.M., Za Beránkem 836, 339 01 Klatovy

Mgr. David Koncz, 26. dubna 10, 350 02 Cheb

Mgr. Pavel Skácel, Náměstí 85/18, 757 01 Valašské Meziříčí

Mgr. Martin Tunkl, Palackého náměstí 28, 301 00 Plzeň

Mgr. Jan Svoboda, Dvořákova 222/32, 779 00 Olomouc

JUDr. Jana Fojtová, Pražská 1948, 393 01 Pelhřimov

JUDr. Petr Kocián, Veveří 125, 616 45 Brno

JUDr. Juraj Podkonický, Ph.D., Evropská 663/132, 160 00 Praha 6

Vladislav Podsedníček, Količín 107, 769 01 Holešov

Iva Podsedníčková, Količín 107, 769 01 Holešov
Jarmila Bednaříková, Včelín 1160, 768 24 Hulín
Petra Bednaříková, Včelín 1160, 768 24 Hulín
Veronika Bednaříková, Včelín 1160, 768 24 Hulín
Marie Odložilíková, Dlažánky 318/5, 769 01 Holešov
Roman Sedlář, Družstevní 2437, 438 01 Žatec
Marie Dokoupilová, Žeranovice 220, 769 01 Holešov
Jaromír Kopřiva, Havlíčkova 326, 768 24 Hulín
Michal Štalmach, M.Knesla 4019, 760 01 Zlín
Eduard Koláček, Svobodova 1314, 765 02 Otrokovice
Josef Janečka, Martinice 1, 769 01 Holešov
Karel Pavelka, Martinice 167, 769 01 Holešov
Zdeněk Bezděčík, Martinice 23, 769 01 Holešov
Iva Chudárková, Tečovice 340, 763 02 Zlín 4
Martina Pavelková, Zálešná VIII 1235, 760 01 Zlín
Jitka Slámová, Doubravy 184, 763 45 Březůvky
Libor Vaněčka, tř. Spojenců 712, 765 02 Otrokovice
Ing. Josef Foukal, Martinice 178, 769 01 Holešov
Ing. Michal Nahálka, Jabloňová 586, 763 14 Zlín
Ing. Oldřich Stískal, Martinice 230, 769 01 Holešov
Marie Odstrčilíková, Martinice 188, 769 01 Holešov
Pavel Adamík, Lehotice 44, 768 52 Míškovice
Zdeněk Luža, Ludslavice 92, 768 52 Ludslavice
Milan Petráš, Předhradní 361, 763 16 Fryšták
František Adamík, Racková 130, 760 01 Zlín
Ing. Miroslav Velísek, K Mohyle míru 206, 664 58 Prácheň
Doubrava, spol. s r.o., Zahnašovice 129, 769 01 Holešov
Olga Bártková, Sušilova 1333, 755 01 Vsetín
Ladislav Brada, Nivy II 4744 760 01 Zlín
Věra Motalová Bradová, Petra Bezruče 909, 768 24 Hulín
Filip Zeman, Kpt. Jaroše 3547/21, 690 02 Břeclav
Zlínský kraj, tř. T. Bati 21, 760 01 Zlín
Svatopluk Andryšek, Žeranovice 224, 769 01 Holešov
Ludmila Rozsypalová, sídl. Svobody 3564/65, 796 01 Prostějov
Miroslav Klimek, Žeranovice 228, 769 01 Holešov
Kamila Konečná, Mysločovice 63, 763 01 Mysločovice
Římskokatolická farnost Žeranovice, Žeranovice 36, 769 01 Holešov
CHEMAGRA s.r.o., Langrova 38, 533 41 Lázně Bohdaneč
Ing. Zdeněk Peška, Kurovice 18, 768 52 Kurovice
Josef Zapletal, Žeranovice 33, 769 01 Holešov
Absolon Karel (spoluvlastník pozemku p. č. 929/4, 929/8 k. ú. Dolní Ves)
Absolonová Olga (spoluvlastník pozemku p. č. 929/4, 929/8 k. ú. Dolní Ves)
Antonín Bakala, č. p. 7, 763 16 Fryšták
Marie Bakalová, č. p. 7, 763 16 Fryšták
Dočasní vlastníci kn. vložky 322 Fryšták, nyní LV 490, Fryšták
Dočasní vlastníci kn. vložky 204 Fryšták, nyní LV 433, Dolní Ves (Družstvo singulárních domkařů),
763 16 Fryšták
Valentín Doležel, Horní Ves 30, 763 16 Fryšták
František Dudík, č. p. 85, 763 16 Fryšták
Jenověfa Dudíková, č. p. 85, 763 16 Fryšták
Rodana Dvořáčková, Čápkova 33/30, 602 00 Brno
Antonín Grundta (spoluvlastník pozemku p. č. 929/4, 929/8 k. ú. Dolní Ves)
Terezie Grundová (spoluvlastník pozemku p. č. 929/4, 929/8 k. ú. Dolní Ves)
Augustin Jančík, č. p. 85, 763 16 Fryšták
Františka Jančíková, č. p. 85, 763 16 Fryšták
Jan Kopřiva, Fryšták 52, 763 16 Fryšták
Lucie Kopřivová, Fryšták 52, 763 16 Fryšták
František Nedoluha, Fryšták 132, 763 16 Fryšták
Františka Nedoluhová, Fryšták 34, 763 16 Fryšták
Antonín Němeček, č. p. 17, 763 16 Fryšták

Karolina Němečková, č. p. 15, 763 16 Fryšták
Jan Odstrčil, Dolní Ves 37, 763 16 Fryšták
Vincencie Odstrčilová, Dolní Ves 37, 763 16 Fryšták
Josef Pohl, (spoluvlastník pozemku p. č. 929/4, 929/8 k. ú. Dolní Ves)
Josefa Pohlová (spoluvlastník pozemku p. č. 929/4, 929/8 k. ú. Dolní Ves)
Josefa Rektoříková, (spoluvlastník pozemku p. č. 929/4, 929/8 k. ú. Dolní Ves)
Františka Roháčková, č. p. 11, 763 16 Fryšták
Valentin Slačálek, Fryšták 70, 763 16 Fryšták
Františka Slačálková, Fryšták 70, 763 16 Fryšták
Antonie Švachová, (spoluvlastník pozemku p. č. 929/4, 929/8 k. ú. Dolní Ves)
Františka Švachová, č. p. 16, 763 16 Fryšták
Anna Urbanová, (spoluvlastník pozemku p. č. 929/4, 929/8 k. ú. Dolní Ves)
Libor Chovanec, Budovatelská 4811, 760 05 Zlín
Václav Matúšů, Dukelských hrdinů 905/46, 170 00 Praha 7
Ing. Luděk Páleníček Ph.D., Martinice 182, 769 01 Holešov
Martin Ševčík, Komenského 3666, 763 16 Fryšták
Marie Ševčíková, Komenského 3666, 763 16 Fryšták
Františka Galatíková, Tlumačovská 530, 768 21 Kvasice
Ludmila Pálková, Třebětice 5, 769 01 Holešov
Egeria, z. s., Miroslav Mach, Obchodní 1324, 765 02 Otrokovice
Vodovody a kanalizace Kroměříž, a.s., Kojetínská 3666, 767 01 Kroměříž
Česká telekomunikační infrastruktura a.s., Olšanská 2681/6, 130 00 Praha 3.
GridServices, s.r.o., Plynárenská 499/1, 657 02 Brno
E.ON Česká republika, s.r.o., F.A.Gerstnera 2151, 370 49 České Budějovice
Správa železniční dopravní cesty, oblastní ředitelství Olomouc, Nerudova 1, 778 58 Olomouc
vlastníci pozemků p. č. 490/4, 447, 490/5, 490/6, 490/10, 490/9, 357/2, k. ú. Horní Lapač, p. č. 165/2, 299/5, 299/4, 300/6, 300/10, 147/3, 301/5, 301/4, 146/71, 302/3, 302/2, 302/1, 146/47 (dle PK), 146/46 (dle PK) v k. ú. Količín, p. č. 140/4, 90/9, 444/2, 90/1, 90/6, 445/1, 445/9, 90/11, 129/1, 147/22, 147/26 k. ú. Zahnašovice, p. č. 444/2, 446/2, 1042/2, 1042/10, 447/7, 447/8, 447/22, 1042/8, 491/2, 673/19, 1018/1, 981, 1045/2, 1045/17, 1018/2, 657/3, 504/3, 1046/10, 1046/8, k. ú. Žeranovice, p. č. 278/1, 434/11, 434/22, 507/4, 507/3, 276 (dle PK) k. ú. Třebětice, p. č. 1635, 1616 k. ú. Dolní Ves

Dotčené orgány (doporučeně):

Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10
Městský úřad Holešov, odbor územního plánování a stavební řádu, Masarykova 628, 769 17 Holešov
Městský úřad Holešov, odbor životního prostředí, orgán ochrany přírody, Masarykova 628, 769 17 Holešov
Magistrát města Zlína, odbor životního prostředí a zemědělství, Zarámí 4421, 761 40 Zlín
Městský úřad Kroměříž, odbor životního prostředí, Velké náměstí 115, 767 01 Kroměříž
Dražní úřad, Nerudova 1, 772 58 Olomouc

K vyvěšení na úřední desku:

Městský úřad Holešov, odbor vnitřních věcí, Masarykova 628, 769 17 Holešov
Obecní úřad Horní Lapač, Horní Lapač 22, 769 01 Holešov
Obecní úřad Martinice, Martinice 16, 769 01 Holešov
Obecní úřad Zahnašovice, Zahnašovice 43, 769 01 Holešov
Obecní úřad Žeranovice, Žeranovice 1, 769 01 Holešov
Obecní úřad Pravčice, Pravčice 46, 768 24 Hulín
Obecní úřad Třebětice, Třebětice 51, 769 01 Holešov
Městský úřad Fryšták, nám. Míru 43, 763 16 Fryšták