

**Odbor dopravy a silničního  
hospodářství**  
oddělení silničního hospodářství

datum  
21. června 2018

oprávněná úřední osoba  
Ing. Hana Vaňková

číslo jednací  
KUZL 43910/2018

spisová značka  
KUSP 19915/2018 DOP

## VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

### ROZHODNUTÍ

Výroková část:

**Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství (dále „KÚZK ODSH“ nebo „odvolací správní orgán“)** jako věcně a místně příslušný správní orgán podle ust. § 67 odst. 1 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ust. § 40 odst. 1 a ust. § 40 odst. 3 písm. e) zákona č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o PozKom“), a ust. § 10 a § 11 odst. 1 písm. b) a ust. § 89 odst. 1 a ust. § 178 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), na základě společného odvolání **města Hulín, se sídlem náměstí Míru 162, 768 24 Hulín**, IČ: 002 87 229 a **obce Pravčice, se sídlem Pravčice 46, 768 24 Hulín**, IČ: 005 44 566, přezkoumal rozhodnutí o zrušení železničního přejezdu P7253 v železničním kilometru 19,119 na trati Kojetín – Valašské Meziříčí v katastrálním území Třebětice, vydaného Městským úřadem Holešov, odborem dopravním a správním (dále jen „silničním správním úřadem“) č.j.: HOL-22728/2017/DS/AR, spisová zn.: DS-2021/2017 ze dne 25.08.2017. Rozhodnutí bylo vydáno pro žadatele Správu železniční dopravní cesty, s.o., Dlážďená 1003/7, 110 00 Praha, Oblastní ředitelství Olomouc.

**KÚZK ODSH po přezkoumání výše uvedeného rozhodnutí rozhodl t a k t o :**

**V souladu s ust. § 90 odst. 1 písm. b) správního řádu se rozhodnutí vydané Městským úřadem Holešov, odborem dopravním a správním č.j.: HOL-22728/2017/DS/AR ze dne 25.08.2017,**

**zrušuje a věc se vrací k novému projednání.**

**Účastník řízení podle ust. § 27 odst. 1 správního řádu:**

Správa železniční dopravní cesty, s.o., Dlážďená 1003/7, 110 00 Praha 1, IČ: 709 94 234

Odůvodnění:

Dne 25.08.2017 bylo silničním správním úřadem pod č.j.: HOL-22728/2017/DS/AR, spisová zn.: DS-2021/2017 vydáno rozhodnutí o zrušení železničního přejezdu P7253 v železničním kilometru 19,119 na trati Kojetín – Valašské Meziříčí v katastrálním území Třebětice (dále jen „rozhodnutí o zrušení přejezdu“), pro žadatele Správu železniční dopravní cesty, s.o., Oblastní ředitelství Olomouc, Nerudova 1, 772 58 Olomouc, IČ: 709 94 234 (dále jen „žadatel“). Na tomto rozhodnutí je vyznačeno nabytí právní moci dne 28.09.2017.

Dne 20.12.2017 zaslali město Hulín a obec Pravčice silničnímu správnímu úřadu žádost o obnovu výše uvedeného řízení.

Dne 12.01.2018 obdržel KÚZK ODSH spisovou dokumentaci, týkající se výše uvedeného řízení, kterou zaslal silniční správní úřad, kde uvedl, že neshledal zákonné důvody pro obnovu řízení (ust. § 100 správního řádu – město Hulín nebylo účastníkem řízení) a z tohoto důvodu zasílá kompletní spisovou dokumentaci nadřízenému správnímu orgánu k posouzení, zda nejsou dány zákonné podmínky k přezkumnému řízení.

Dne 07.02.2018 vrátil KÚZK ODSH silničnímu správnímu orgánu spisovou dokumentaci k vedení a ukončení řízení zahájeného dne 20.12.2017 podáním žádosti o obnovu řízení.

Dne 20.02.2018 bylo pod č.j.: HOL-5137/2018/DS/AR, spisová zn.: DS-2021/2017 silničním správním úřadem vydáno usnesení - zastavení řízení o obnovu řízení, ve věci žádosti, kterou podali společně město Hulín a obec Pravčice (dále jen „usnesení o zastavení řízení“). Proti usnesení o zastavení řízení podalo společné odvolání město Hulín, se sídlem náměstí Míru 162, 768 24 Hulín a obec Pravčice, se sídlem Pravčice 46, 768 24 Hulín.

Dne 09.05.2018 bylo pod č.j.: KUZL 19915/2018 odvolacím správním orgánem napadené usnesení zrušeno a řízení o obnově bylo zastaveno. Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 09.05.2018.

Dne 10.05.2018 pod č.j.: KUZL 32840/2018 vyzval v souladu s ust. § 50 odst. 3 správního řádu odvolací správní orgán město Hulín a obec Pravčice, aby tiito písemně sdělili, kdy se o vydání rozhodnutí o zrušení přejezdu dozvěděli. Sdělení přesného data bylo nutné ke zjištění, zda se jedná o odvolání při neoznámení rozhodnutí, anebo o podnět k provedení přezkumného řízení.

Dne 15.05.2018 obdržel KÚZK ODSH vyjádření města Hulín, kde tento uvádí, že se o vydání rozhodnutí dozvěděl dne 23.11.2017.

Dne 18.05.2018 obdržel KÚZK ODSH sdělení obce Pravčice, kde tato uvádí, že se o vydání rozhodnutí dozvěděla dne 13.12.2017.

V ust. § 84 odst. 1 správního řádu je uvedeno, že osoba, která byla účastníkem, ale rozhodnutí jí nebylo správním orgánem oznámeno, může podat odvolání do 30 dnů ode dne, kdy se o vydání rozhodnutí a řešení otázky, jež byla předmětem rozhodování, dozvěděla, nejpozději však do 1 roku ode dne, kdy bylo rozhodnutí oznámeno posledním z účastníků, kterým ho správní orgán byl oznámil; zmeškání úkonu nelze prominout. Ustanovení tohoto odstavce neplatí pro účastníky uvedené v ust. § 27 odst. 1 správního řádu.

Rozhodnutí o zrušení přejezdu bylo oznámeno účastníkům řízení veřejnou vyhláškou vyvěšenou dne 25.08.2017 a sejmutou dne 12.09.2017. Dle ust. § 25 odst. 2 správního řádu se doručení veřejnou vyhláškou provede tak, že se písemnost vyvěsí na úřední desce správního orgánu, který písemnost doručuje; na písemnosti se vyznačí den vyvěšení. Písemnost nebo oznámení se zveřejní též způsobem umožňujícím dálkový přístup. Patnáctým dnem po vyvěšení se písemnost považuje za doručenu, byla-li v této lhůtě splněna i povinnost podle věty druhé. Z výše uvedeného tedy vyplývá, že dnem doručení – oznámení posledním z účastníků je v případě posuzovaného řízení den 09.09.2017.

Jelikož byly splněny obě lhůty uvedené v ust. § 84 odst. 1 správního řádu, posoudil KÚZK ODSH podanou žádost o obnovu řízení města Hulín a obce Pravčice, doručenu silničnímu správnímu orgánu dne 20.12.2017, jako odvolání při neoznámení rozhodnutí. Jak je uvedeno v rozsudku Krajského soudu v Ostravě ze dne 30.03.2016, č.j. 22 Ca 83/2005-23 rozhodnutí, které nebylo oznámeno některému účastníku řízení, nemůže být v právní moci. Z tohoto důvodu bude nadále tuto žádost KÚZK ODSH označovat za odvolání a město Hulín a obec Pravčice za odvolatele.

V odvolání je uvedeno: *začátek citace ...*

*„Město Hulín i obec Pravčice se domnívají, že byly na svých právech poškozeni a to tím, že správní orgán správně neurčil okruh účastníků řízení. Zmiňovaný železniční přejezd je sice umístěn na pozemku parcelní číslo 434/1 – ostatní plocha, dráha v katastrálním území Třebětice, ale navazující příjezdové účelové komunikace jsou umístěné na pozemcích parcelní čísla 3797 – ostatní plocha, ostatní komunikace v katastrálním území Hulín a 1559 – ostatní plocha, ostatní komunikace v katastrálním území Pravčice. Ani jedna obec nebyla požádána o stanovisko ke zrušení přejezdu ani nebyla posouzena jako účastník řízení. Tyto účelové komunikace jsou přitom hlavní dopravní tepnou v uvedené lokalitě a jsou využívány především zemědělskou technikou. Zrušením přejezdu bude zvýšena dopravní intenzita na sídlišti Višňovce v Hulíně a jedné ulici v Třebětích, protože zemědělské družstvo Pravčická, a.s. tuto komunikaci rovněž využívá pro přístup na zemědělsky obhospodařované pozemky. Přitom stávající účelové komunikace a železniční přejezd jsou komplexními pozemkovými úpravami v k.ú. Třebětice určeny pro zpřístupnění zemědělských pozemků. Pozemkové úpravy byly schváleny Plánem společných zařízení na veřejném zasedání zastupitelstva obce Třebětice dne 19.09.2016.*

*Doufáme, že správní orgán své rozhodnutí přehodnotí a řízení o zrušení železničního přejezdu znovu projedná se všemi účastníky řízení.“ ...konec citace*

Podle ust. § 89 odst. 1 správního řádu nestanoví-li zákon jinak, je odvolací správním orgánem nejbližší nadřízený správní orgán. Dle ust. § 89 odst. 2 správního řádu odvolací správní orgán přezkoumává soulad napadeného rozhodnutí a řízení, které vydání rozhodnutí předcházelo, s právními předpisy.

Správnost napadeného rozhodnutí přezkoumává jen v rozsahu námitek uvedených v odvolání, jinak jen tehdy, vyžaduje-li to veřejný zájem. K vadám řízení, o nichž nelze mít za to, že mohly mít vliv na soulad napadeného rozhodnutí s právními předpisy, popřípadě na jeho správnost, se nepřihlíží; tímto ustanovením není dotčeno právo na náhradu škody způsobené nesprávným úředním postupem. Odvolací správní orgán tedy přezkoumal odvoláním napadené rozhodnutí v rozsahu námitek uvedených v odvolání a zjistil následující skutečnosti.

K námitce uvedené odvolatelem uvádí KÚZK ODSH následující:

Dle ust. § 27 odst. 2 správního řádu jsou účastníky řízení též další osoby, pokud mohou být rozhodnutím přímo dotčeny ve svých právech nebo povinnostech. Pro to, aby taková osoba byla účastníkem správního řízení, postačuje pouhá možnost přímého dotčení na právech nebo povinnostech rozhodnutím, které má být ve správním řízení vydáno. K tomu, aby měl určitý subjekt postavení účastníka řízení, stačí pouhý (hmotněprávní) předpoklad existence jeho práv, právem chráněných zájmů nebo povinností, o kterém bude teprve jednáno (jehož práva, právem chráněné zájmy nebo povinnosti mohou být rozhodnutím přímo dotčeny) nebo dokonce tvrzení, že může být rozhodnutím ve svých právech přímo dotčen, a to do doby, než se prokáže opak. V posléze uvedeném případě tedy správní řád přiznává postavení účastníka řízení určitému subjektu do té doby, než se v průběhu řízení prokáže opak.

Předmětný železniční přejezd P7253 (který kříží veřejně přístupnou účelovou komunikaci s dráhou v železničním kilometru 19,119 na trati Kojetín – Valašské Meziříčí) je situovaný na pozemku parc.č. 434/1 v katastrálním území Třebětice, kde je dle ust. § 40 odst. 4 písm. a) zákona o PozKom věcně i místně příslušným silničním správním úřadem Městský úřad Holešov. Veřejně přístupná účelová komunikace vede od místa křížení jižním směrem na pozemek parc.č. 3797 v k.ú. Hulín a severozápadním směrem na pozemek parc.č. 1559 v k.ú. Pravčice. Z výše uvedeného je tedy zřejmé, že pokud bylo správní řízení vedeno (doručováno) veřejnou vyhláškou, a to (jak uvádí silniční správní úřad v odůvodnění předmětného usnesení) z důvodu, aby nebyl opomenut žádný z možných účastníků řízení, mělo být správně dle ust. § 25 odst. 3 správního řádu (doručování ve správních obvodech několika obcí) vyvěšeno i na úředních deskách města Hulín, obce Pravčice a obce Třebětice, přičemž dnem vyvěšení je den vyvěšení na úřední desce správního orgánu, který písemnost doručuje – tedy Městského úřadu Holešov.

Jak je tedy uvedeno výše, je odvolací správní orgán toho názoru, že město Hulín i obec Pravčice byli účastníky řízení o zrušení železničního přejezdu, avšak silniční správní úřad s nimi nejednal. S ohledem na charakter vedeného řízení, kdy se jedná o zrušení železničního přejezdu a může tedy dojít k situaci, že tento bude zrušen, nelze jednoznačně stanovit okruh účastníků řízení, kteří mohou být zrušením železničního přejezdu dotčeni. Proto je odvolací správní orgán názoru, že výše uvedené řízení mělo být doručováno veřejnou vyhláškou vyvěšenou i na úředních deskách města Hulín, obce Pravčice a obce Třebětice, přičemž je nutno odkázat na ust. § 28 odst. 1 správního řádu, dle kterého se za účastníka řízení v pochybnostech považuje i ten, kdo tvrdí, že je účastníkem řízení, dokud se neprokáže opak. I takovým účastníkům řízení je nutno doručovat veřejnou vyhláškou.

V důsledku výše uvedených zjištění, odvolacímu správnímu orgánu nezbylo než napadené rozhodnutí podle ustanovení § 90 odst. 1 písm. b) správního řádu v celém rozsahu zrušit a věc vrátit k novému projednání správnímu orgánu, jakož i vyslovit závazný právní názor o postupu v dalším řízení. Silniční správní úřad bude tedy v novém řízení postupovat dle platné legislativy a s ohledem na nové skutečnosti též opětovně posoudí skutkový stav věci. Před vydáním rozhodnutí znovu prověří okruh účastníků řízení. Dále dá před vydáním rozhodnutí všem účastníkům řízení možnost vyjádřit se ke všem podkladům rozhodnutí. Následně silniční správní úřad po nestranném zhodnocení všech důkazů, faktů a okolností ve věci znovu rozhodne. Správní orgán se dále bude zabývat i všemi fakty uvedenými v odvolání a náležitě se s nimi v nově vydaném rozhodnutí vypořádá.

Poučení:

Podle ustanovení § 91 odst. 1 správního řádu se proti rozhodnutí odvolacího správního orgánu nelze dále odvolat. Rozhodnutí odvolacího správního orgánu je v právní moci, jestliže bylo oznámeno všem odvolatelům a účastníkům uvedeném v ustanovení § 27 odst. 1 správního řádu.

otisk úředního razítka

Ing. Emilie Klinkovská  
vedoucí oddělení silničního hospodářství  
(dokument je opatřen elektronickým podpisem)

Toto rozhodnutí musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů na úřední desce Městského úřadu Holešov a Krajského úřadu Zlínského kraje.

Písemnost se zveřejní též způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Vyvěšeno dne 25.06.2018

Sejmuto dne .....

Razítko a podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí a zveřejnění způsobem, umožňujícím dálkový přístup:

**Rozdělovník:**

**Účastník řízení, kterému se v souladu s ust. § 144 odst. 6 správního řádu doručuje jednotlivě:**  
Správa železniční dopravní cesty, s.o., Oblastní ředitelství Olomouc, Nerudova 1, 772 58 Olomouc

**Odvolatelé (doručuje se jednotlivě):**

Město Hulín, náměstí Míru 162, 768 24 Hulín  
Obec Pravčice, Pravčice 46, 768 24 Hulín

**Dotčená obec:**

Obec Třebětice, Třebětice 51, 769 01 Holešov

**Účastníci řízení (vlastníci pozemků v okolí účelové komunikace, na které může mít vliv odstranění železničního přejezdu):**

Tato písemnost je řádně doručována veřejnou vyhláškou v souladu s ust. § 25 odst. 1, 2 v návaznosti na § 144 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb. (správní řád) a pro běh lhůt je rozhodující den vyvěšení dle ust. § 25 odst. 3 správního řádu. Dnem vyvěšení je den vyvěšení na úřední desce správního orgánu, který písemnost doručuje tj. Krajský úřad Zlínského kraje.

**Ve smyslu ustanovení § 25 odst. 3 správního řádu se veřejná vyhláška zasílá příslušnému obecnímu úřadu se žádostí o vyvěšení na úřední desce po dobu 15 dnů a vrácení potvrzené kopie zpět:**

Městský úřad Holešov, Masarykova 628, 769 17 Holešov

**Správní orgán:**

Městský úřad Holešov, odbor dopravní a správní, Masarykova 628, 769 17 Holešov