



Městský úřad Holešov

Odbor dopravní a správní

Číslo jednací: HOL-31791/2018/DS/AR
Spisová zn.: DS-2021/2017
Oprávněná úřední osoba: Aleš Ryška
Telefon: 573 521 453
E-mail: ales.ryska@holesov.cz

Správa železniční dopravní cesty
Oblastní ředitelství Olomouc
Nerudova 1
772 58 Olomouc

Datum: 15.11.2018

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA ROZHODNUTÍ

Městský úřad Holešov, Odbor dopravní a správní (dále jen „správní orgán“) jako věcně a místně příslušný silniční správní úřad podle § 10 a § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) a podle § 40 odst. 4 písm. a) zákona č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o pozemních komunikacích“) v souladu s ustanovením § 37 odst. 4 zákona o pozemních komunikacích, rozhodl v novém řízení tak, že se žádost Správy železniční dopravní cesty, s. o., Oblastní ředitelství Olomouc, Nerudova 1, 772 58 Olomouc, IČ: 70994234, na zrušení železničního přejezdu P7253 v železničním kilometru 19,119 na trati Kojetín – Valašské Meziříčí v katastrálním území Třebětice **z a m í t á**.

Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

Správa železniční dopravní cesty, s. o., Oblastní ředitelství Olomouc, Nerudova 1, 772 58 Olomouc, IČ: 70994234

Odůvodnění

Dne 05.04.2017 obdržel správní orgán postoupením od **Obecního úřadu Třebětice, Třebětice 51, 769 01 Holešov, IČ: 00544540** žádost, kterou podala **Správa železniční dopravní cesty, s. o., Oblastní ředitelství Olomouc, Nerudova 1, 772 58 Olomouc, IČ: 70994234** (dále jen „žadatel“) o zrušení železničního přejezdu P7253 v železničním kilometru 19,119 na trati Kojetín – Valašské Meziříčí v katastrálním území Třebětice.

V souladu s ustanovením §§ 44 a 47 správního řádu a § 37 odst. 4 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, oznámil správní orgán účastníkům řízení zahájení řízení a nařídil na den 16.05.2017 ústní jednání.

Tohoto jednání se zúčastnili zástupci žadatele a obce Třebětice. S ohledem na skutečnost, že na ústním jednání nedošlo k názorové shodě v řešení situace železničního přejezdu, bylo správním orgánem řízení o zrušení železničního přejezdu přerušeno. Účastníci řízení navrhli správnímu orgánu, aby bylo vyžádáno stanovisko Drážního úřadu, Nerudova 1, 772 58 Olomouc (dále jen „Drážní úřad“), o případné změně dopravního zabezpečení železničního přejezdu, a to osazením dopravního značení A32a – Výstražný kříž pro železniční přejezd jednokolejný s doplněním o dopravní značku P6 – Stůj, dej přednost v jízdě!, popř. jiného dopravního značení, jako podkladu pro následné vydání rozhodnutí správního orgánu. Do doby vydání stanoviska Drážního úřadu proto bylo předmětné správní řízení přerušeno.



Dne 02.06.2017 bylo správnímu orgánu doručeno stanovisko Drážního úřadu, č.j.: DUCR-31785/17/Eh ze dne 01.06.2017, ve kterém tento vyjadřuje nesouhlas s výše uvedenou změnou rozsahu a zabezpečení železničního přejezdu P7253 v železničním kilometru 19,119 na trati Kojetín – Valašské Meziříčí v katastrálním území Třebětice. Svůj nesouhlas odůvodňuje Drážní úřad tím, že dle evidenčního listu železničního přejezdu je traťová rychlost pro železniční přejezd 70km/h, z tohoto důvodu je navržený způsob zabezpečení železničního přejezdu v rozporu s ustanovením § 4 odst. 1 vyhlášky č. 177/1995 Sb., kterou se vydává stavební a technický řád drah, ve znění pozdějších předpisů, kdy platí, že výstražným křížem může být zabezpečen přejezd tratí s traťovou rychlostí nižší nebo rovnou 60km/h, nejde-li o přejezd, jehož dopravní moment přesáhne hodnotu 10 000. Dále je výše uvedený návrh změny rozsahu a způsobu zabezpečení železničního přejezdu v rozporu s ČSN 637380 Železniční přejezdy a přechody, která jako příslušná technická norma dle § 4 odst. 7 vyhlášky č. 177/1995 Sb., kterou se vydává stavební a technický řád drah, ve znění pozdějších předpisů, uvádí podrobnosti umístění označení a zabezpečení přejezdu, výpočet dopravního momentu. Způsobu vyhodnocování rozhledových a místních poměrů a parametry výstrahy. Z výše uvedeného návrhu dopravního značení, zejména z nutnosti užití dopravní značky P6 – Stůj, dej přednost v jízdě!, vyplývá nedodržení řádných rozhledových poměrů na železničním přejezdu.

Dne 19.07.2017 správní úřad veřejnou vyhláškou seznámil účastníky řízení o doplnění podkladu pro vydání rozhodnutí a protože v průběhu správního řízení již nebyly podány žádné připomínky ani námítky, bylo správním orgánem dne 25.08.2017 vydáno rozhodnutí o zrušení železničního přejezdu P7253 v železničním kilometru 19,119 na trati Kojetín – Valašské Meziříčí v katastrálním území Třebětice. Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 28.09.2017.

Dne 20.12.2017 zaslali město Hulín a obec Pravčice silničnímu správnímu úřadu žádost o obnovu výše uvedeného řízení, kterou dne 10.01.2018 zaslal správní orgán spolu se spisovou dokumentací Krajskému úřadu Zlínského kraje (dále i „KÚZL“) k posouzení, zda jsou dány zákonné podmínky k přezkumnému řízení.

Dne 11.01.2018 zaslal správní orgán městu Hulín vyjádření, že neshledal zákonné důvody pro obnovu řízení a současně jej informoval, že komplexní spisovou dokumentaci zaslal Krajskému úřadu Zlínského kraje k posouzení, zda nejsou dány zákonné podmínky k přezkumnému řízení.

Dne 09.02.2018 obdržel správní orgán od KÚZK ODSH vrácenou spisovou dokumentaci k vedení a ukončení řízení zahájeného dne 20.12.2017 podáním žádosti o obnovu řízení.

Dne 20.02.2018 vydal správní orgán usnesení (č.j.: HOL-5137/2018/DS/AR) – zastavení řízení ve věci žádosti o obnovu řízení, kterou podali společně město Hulín a obec Pravčice.

Dne 07.03.2018 bylo správnímu orgánu doručeno odvolání proti výše uvedenému usnesení (č.j.: HOL-5137/2018/DS/AR ze dne 20.02.2018), které správní orgán postoupil spolu s kompletní spisovou dokumentací dne 12.03.2018 Krajskému úřadu Zlínského kraje.

Dne 09.05.2018 obdržel správní orgán rozhodnutí KÚZK, odboru dopravních a správních agend (dále i „ODSH“) č.j.: KUZL 19915/2018, které nabylo právní moci dne 09.05.2018, kterým bylo usnesení správního orgánu č.j.: HOL-5137/2018/DS/AR ze dne 20.02.2018 zrušeno a řízení zastaveno.

V souladu s ust. § 50 odst. 3 správního řádu vyzval KÚZK (dne 10.05.2018, č.j.: KUZL 32840/2018) město Hulín a obec Pravčice, aby písemně sdělili, kdy se o vydání rozhodnutí o zrušení přejezdu dozvěděli. Sdělení písemného data bylo nutné k posouzení, zda se jedná o odvolání při neoznámení rozhodnutí, anebo o podnět k provedení přezkumného řízení.

Dne 15.05.2018 obdržel KÚZK ODSH vyjádření města Hulína, kde tento uvádí, že se o vydání rozhodnutí o zrušení přejezdu dozvěděl dne 23.11.2017 a dne 18.05.2018 vyjádření obce Pravčice, kde tato uvádí, že se o vydání rozhodnutí o zrušení přejezdu dozvěděla dne 13.12.2017.

Dne 22.06.2018 obdržel správní orgán rozhodnutí Krajského úřadu Zlínského kraje, kterým bylo rozhodnutí správního orgánu č.j.: HOL-22728/2017/DS/AR ze dne 25.08.2017, které nabylo právní moci dne 28.09.2017 zrušeno a věc byla vrácena k novému projednání. V odůvodnění zrušeného rozhodnutí se KÚZK ODSH opírá o ust. § 84 odst. 1 správního řádu, kde je uvedeno, že osoba, která byla účastníkem, ale rozhodnutí jí nebylo správním orgánem oznámeno, může podat odvolání do 30 dnů ode dne, kdy se o vydání rozhodnutí a řešení otázky, jež byla předmětem rozhodování, dozvěděla, nejpozději však do 1 roku ode dne, kdy bylo rozhodnutí oznámeno posledního z účastníků, kterým ho správní orgán oznámil; zmeškání úkonu nelze prominout. Jak dále z rozhodnutí krajského úřadu vyplývá, ustanovení tohoto odstavce neplatí pro účastníky uvedené v ust. § 27 odst. 1 správního řádu. Rozhodnutí o zrušení přejezdu bylo oznámeno účastníkům řízení veřejnou vyhláškou vyvěšenou dne 25.08.2017 a sejmuto dne 12.09.2017. Dle ust. § 25 odst. 2 správního řádu se doručení veřejnou vyhláškou provede tak, že se písemnost vyvěsí na úřední desce správního orgánu, který písemnost doručuje; na písemnosti se vyznačí den vyvěšení. Písemnost nebo oznámení se zveřejní též způsobem umožňujícím dálkový přístup. Patnáctým dnem po vyvěšení se písemnost považuje za doručenu, byla-li v této lhůtě splněna i povinnost podle věty druhé. Z výše uvedeného tedy vyplývá, že dnem doručení – oznámení posledního z účastníků je v případě posuzovaného řízení den 09.09.2017. V odůvodnění rozhodnutí krajský úřad dále konstatuje - jelikož byly splněny obě lhůty uvedené v ust. § 84 odst. 1 správního řádu, posoudil KÚZK ODSH podanou žádost o obnovu řízení města Hulín a obce Pravčice, doručenu správnímu orgánu dne 20.12.2017, jako odvolání při neoznámení rozhodnutí. Odvolací orgán dále poukazuje na rozsudek Krajského soudu v Ostravě ze dne 30.03.2016, č. j.: 22 Ca 83/2005-23, ve kterém se uvádí, že rozhodnutí, které nebylo oznámeno některému účastníku řízení, nemůže být v právní moci. Z tohoto důvodu KÚZK ODSH považuje tuto žádost za odvolání a město Hulín a obec Pravčice za odvolatele.

K námitce uvedené odvolateli uvedl KÚZK ODSH následující:

Dle ust. § 27 odst. 2 správního řádu jsou účastníky řízení též další osoby, pokud mohou být rozhodnutím přímo dotčeny ve svých právech nebo povinnostech. Pro to, aby taková osoba byla účastníkem správního řízení, postačuje pouhá možnost přímého dotčení na právech nebo povinnostech rozhodnutím, které má být ve správním řízení vydáno. K tomu, aby měl určitý subjekt postavení účastníka řízení, stačí pouhý (hmotněprávní) předpoklad existence jeho práv, právem chráněných zájmů nebo povinností, o kterém bude teprve jednáno (jehož práva, právem chráněné zájmy nebo povinnosti mohou být rozhodnutím přímo dotčeny) nebo dokonce tvrzení, že může být rozhodnutím ve svých právech přímo dotčen, a to do doby, než se prokáže opak. V posléze uvedeném případě tedy správní řád přiznává postavení účastníka řízení určitému subjektu do té doby, než se v průběhu řízení prokáže opak.

Předmětný železniční přejezd P7253 (který kříží veřejně přístupnou účelovou komunikaci s dráhou v železničním kilometru 19,119 na trati Kojetín – Valašské Meziříčí) je situovaný na pozemku p. č. 434/1 v katastrálním území Třebětice, kde je dle ust. § 40 odst. 4 písm. a) zákona o pozemních komunikacích věcně i místně příslušným silničním správním úřadem Městský úřad Holešov. Veřejně přístupná účelová komunikace vede od místa křížení jižním směrem na pozemek p. č. 3797 v k. ú. Hulín a severozápadním směrem na pozemek p. č. 1559 v k. ú. Pravčice. Z výše uvedeného je tedy zřejmé, že pokud bylo správním orgánem vedeno řízení (doručováno) veřejnou vyhláškou, a to (jak uvádí správní orgán v odůvodnění svého rozhodnutí) z důvodu, aby nebyl opomenut žádný z možných účastníků řízení, mělo být správně dle ust. § 25 odst. 3 správního řádu (doručování ve správních obvodech několika obcí) vyvěšeno i na úředních deskách města Hulín, obce Pravčice a obce Třebětice, přičemž dnem vyvěšení je den vyvěšení na úřední desce správního orgánu, který písemnost doručuje – tedy Městského úřadu Holešov. Jak je tedy uvedeno výše, je odvolací orgán toho názoru, že město Hulín a obec Pravčice byli účastníky řízení o zrušení železničního přejezdu, avšak správní orgán s nimi nejednal. S ohledem na charakter vedeného řízení, kdy se jedná o zrušení železničního přejezdu a může tedy dojít k situaci, že tento bude zrušen, nelze jednoznačně stanovit okruh účastníků řízení, kteří mohou být zrušením železničního přejezdu dotčeni. Proto je KÚZK ODSH názoru, že výše uvedené řízení mělo být doručováno veřejnou vyhláškou vyvěšenou i na úředních deskách města Hulín, obce Pravčice a obce Třebětice, přičemž je nutno odkázat na ust. § 28 odst. 1 správního řádu, dle kterého se za účastníka řízení v pochybnostech považuje i ten, kdo tvrdí, že je účastníkem řízení, dokud se

neprokáže opak. I takovým účastníkům řízení je nutno doručovat veřejnou vyhláškou. V důsledku výše uvedených zjištění, KÚZK ODSH nezbylo než napadené rozhodnutí podle ust. § 90 odst. 1 písm. b) správního řádu v celém rozsahu zrušit a věc vrátit k novému projednání správnímu orgánu, jakož i vyslovit závazný právní názor o postupu v dalším řízení. Správní orgán bude tedy v novém řízení postupovat dle platné legislativy a s ohledem na nové skutečnosti též opětovně posoudí skutkový stav věci. Před vydáním rozhodnutí znovu prověří okruh účastníků řízení. Dále dá před vydáním rozhodnutí všem účastníkům řízení možnost vyjádřit se ke všem podkladům rozhodnutí. Následně správní orgán po nestranném zhodnocení všech důkazů, faktů a okolností ve věci znovu rozhodne. Správní orgán se dále bude zabývat i všemi fakty uvedenými v odvolání a náležitě se s nimi v novém rozhodnutí vypořádá.

V souladu s právním názorem odvolacího orgánu, kterým je správní orgán vázán, postupoval tento v novém řízení dle platné legislativy a s ohledem na nové skutečnosti opětovně posoudil skutkový stav věci. Prověřil okruh účastníků řízení a dne 26.07.2018 veřejnou vyhláškou oznámil nové projednání ve věci žádosti o zrušení železničního přejezdu P7253 v železničním kilometru 19,119 na trati Kojetín – Valašské Meziříčí v katastrálním území Třebětice a účastníky řízení vyzval, aby se ve stanovené lhůtě 15 dnů k předmětné věci řízení vyjádřili. Potvrzení o vyvěšení je součástí spisu.

Ve stanovené lhůtě se vyjádřili:

- **Obec Třebětice, Třebětice 51, 769 01 Holešov**, která ve svém stanovisku vyjádřila nesouhlas se zrušením železničního přejezdu P7253 v železničním km 19,119 na trati Kojetín – Valašské Meziříčí, v k. ú. Třebětice. Ve svém vyjádření uvádí, že přejezd historicky slouží k přístupu na zemědělsky obhospodařované pozemky v této lokalitě. Rovněž s tímto přejezdem, který bude sloužit pro zpřístupnění pozemků za železnicí, počítá právě probíhající komplexní pozemková úprava v k. ú. Třebětice a to ve schváleném Plánu společných zařízení schváleném na veřejném zasedání ZO Třebětice dne 19.09.2016. V případě zrušení předmětného přejezdu obec Třebětice nesouhlasí s využíváním přejezdu P7254 v km 20,195, který je umístěn přímo v obci a komunikace na něj navazující, která je v majetku obce, není uzpůsobena přejezdu těžké zemědělské techniky.

- **Město Hulín, nám. Míru 162, 768 24 Hulín**, které ve svém stanovisku vyjádřilo nesouhlas se zrušením železničního přejezdu P7253 na pozemku p. č. 434/1 v k. ú. Třebětice. Nemá námitek s odstraněním elektronického zabezpečovacího zařízení při zachování železničního přejezdu. Trvá na zachování přístupu přes tento železniční přejezd na jejich pozemky, zejména na přímo navazující účelovou (polní) cestu na pozemku p. č. 3797 v k. ú. Hulín. Tuto cestu využívají i jejich nájemci – pachtýři SALIX MORAVA, a.s. a Pravčická, a.s., kteří obhospodařují většinu půdních bloků v okolí předmětné účelové komunikace přímo přístupné přes předmětný železniční přejezd. Jiné přístupy jsou výrazně delší, komplikované a měly by za následek pro zemědělské subjekty nezanedbatelné snížení hospodárnosti a zvýšení imisních limitů. Zrušením železničního přejezdu by došlo i ke zhoršení dopravně bezpečnostní situace ve městě Hulín a na komunikaci z Hulína do Třebetic. Vozidla by také musela objíždět přes sídliště Višňovce v Hulíně, kde se plánuje pokračující obytná zástavba, nebo přes obec Třebětice.

- **Ing. Mojmír Stískal, Třebětice 64, 769 01 Holešov**

Jako vlastník pozemku PZE 286 zapsaného na LV 273 pro k. ú. Třebětice a zároveň jako soukromý zemědělec hospodařící na bloku LPIS 1403/2 vyjádřil nesouhlas se zrušením železničního přejezdu P7253 v žel. km 19,119 na trati Kojetín – Valašské Meziříčí na pozemku p. č. 434/1 v k. ú. Třebětice. Dále uvedl, že vzhledem k přetížení silniční sítě, konkrétně silnice II/432, je důležité zachování přístupu k zemědělsky obhospodařovaným pozemkům především po polních cestách.

- **Obec Pravčice, Pravčice 46, 768 24 Hulín** vyjádřila rovněž nesouhlas se zrušením předmětného železničního přejezdu a to konkrétně vyjádřením:

1. *Zrušením přejezdu dojde ke změně funkce dotčené komunikace, kdy již tato komunikace nebude průjezdná. Někteří uživatelé budou muset používat cestu po jiných komunikacích, čímž mimo jiné dojde k výraznému prodloužení délky cesty se všemi z toho plynoucími důsledky. Zatímco u správce dotčené trati dojde k úspoře nákladů na zajištění*

provozní schopnosti železniční dopravní cesty, v případě některých uživatelů komunikace dojde naopak k navýšení nákladů. Není zřejmé, jaká bude předpokládaná změna nákladů u jednotlivých stran a zda to tedy bude z celospolečenského hlediska po této stránce vůbec výhodné.

2. *Shodná nesouhlasná argumentace s obcí Třebětice a občanů obce Třebětice.*
3. *Shodná nesouhlasná argumentace s městem Hulín.*
4. *Pokud dojde pouze ke zrušení přejezdu P7253, tak dojde oproti dnešnímu stavu ke zvýšení bezpečnostního rizika pro účastníky silničního i železničního provozu převedením dopravy z přejezdu zabezpečeného PZS na přejezd vybavený pouze značkou A32a Výstražný kříž pro železniční přejezd jednokolejný doplněný značkou P6 Stůj, dej přednost v jízdě! Pozn.: Konkrétně jde o zvýšení pravděpodobnosti střetu silničního vozidla se železničním, což v případě těžké zemědělské techniky a železničních souprav osobní dopravy používaných na dotčené železniční trati může vést až k velmi vážným následkům.*
5. *Je nutné při takovýchto změnách na železniční infrastruktuře ze strany navrhovatele změny analyzovat, zda provedením změny nedojde ke zvýšení bezpečnostních rizik u systému železniční dopravy. Tento postup je v souladu s požadavky Prováděcího nařízení komise (EU) č. 402/2013. Je otázkou, zda a jak byla analýza provedena? Muselo by být totiž identifikováno zvýšení bezpečnostního rizika plynoucího z převedení těžké zemědělské techniky z přejezdu zabezpečeného PZS na přejezd nevybavený PZS. A v této souvislosti by musela být navržena a před vlastním zrušením přejezdu P7253 provedena taková opatření, aby ke zvýšení bezpečnostního rizika nedošlo.*

- Myslivecký spolek Díly Třebětice, Třebětice 95, 769 01 Holešov vyjádřil nesouhlas se zrušením předmětného železničního přejezdu s tím, že hlavní důvod jejich nesouhlasu je, že jej využívají při provádění hlavní činnosti spolku. V případě zániku tohoto přejezdu mohou vzniknout komplikace v organizaci společných lovů, přikrmování aj.

- Ing. Vladimír Omasta, Žižkova 190, 768 24 Hulín vyjádřil nesouhlas se zrušením předmětného železničního přejezdu, kdy uvádí, že dotčená komunikace, na které je přejezd umístěn, slouží jako páteří komunikace pro zajištění dopravní obslužnosti dotčených pozemků. Na tuto komunikaci navazují další účelové komunikace. S ohledem na zemědělský charakter dotčených pozemků se po komunikaci pohybuje především těžká zemědělská technika a nezfídka i nadrozměrná technika, přitom vlastní vytížení komunikace je nerovnoměrné a je dáno konkrétními požadavky na rostlinnou výrobu. Ve svém stanovisku uvádí, že vlastní fyzické zrušení železničního přejezdu by mělo za následek následující skutečnosti:

1. *Zrušením přejezdu dojde ke změně funkce dotčené komunikace, kdy již tato komunikace nebude celá průjezdná. Uživatelé budou muset používat cestu po jiných komunikacích, čímž mimo jiné dojde k výraznému prodloužení délky cesty se všemi z toho plynoucími důsledky.*
2. *Zrušením dojde k částečnému převedení dopravy na přejezd v km 20,195 (P7254) zabezpečený PZS v obci Třebětice, a to s průjezdem zastavěnou částí obce Třebětice. Tím dojde k zvýšení vlivu dopravy v dotčené části obce a s tím souvisí i navýšení nákladů obce (např. opravy komunikace).*
3. *Zrušením dojde k částečnému převedení dopravy na přejezd v km 17,992 (P7252), který není vybaven PZS, ale zabezpečený je značkou A32a Výstražný kříž v katastru Hulín s průjezdem sídlištěm Višňovce, a to se všemi z toho plynoucími negativními důsledky jak na dotčené občany Hulína, tak na město Hulín.*
4. *Dle názoru účastníka dojde převedením dopravy z přejezdu zabezpečeného PZS na přejezd zabezpečený pouze dopravní značkou (A32a) ke snížení bezpečnosti dopravy na dané železniční trati. Opačné tvrzení viz. stanovisko SŽDC č.j.: 10222/2018-SŽDC-OR odporuje všem investicím státu na doplňování přejezdů zabezpečovacími zařízeními a také národními standardům (např. ČSN 34 2650). V tomto konkrétním případě toto tvrzení plyne také ze stanoviska Drážního úřadu (č.j.: DUCR-31785/17/Eh), který nesouhlasí se změnou zabezpečení dotčeného přejezdu P7253, a to že světelné zabezpečovací zařízení bude sneseno a na přejezdu bude pouze dopravní značka A32a Výstražný kříž. Na druhou stranu Drážní úřad souhlasil s případným zrušením přejezdu, ale s konstatováním, že vlastní zrušení je v kompetenci příslušného silničního správního úřadu. Při takovýchto*

změnách je však nutné uplatnit požadavky Prováděcího nařízení komise (EU) č. 402/2013. Je otázkou, zda k tomuto ze strany navrhovatele (SŽDC) vůbec došlo? Protože v souvislosti s touto změnou by muselo být identifikováno zvýšení rizika plynoucího z převedení těžké zemědělské techniky z přejezdu zabezpečeného PZS na přejezd vybavený pouze dopravní značkou A32a Výstražný kříž. A v této souvislosti by musela být provedena opatření, aby ke zvýšení bezpečnostního rizika nedošlo.

5. Město Hulín i obec Pravčice mají dotčenou komunikaci zapracovanou ve svých dokumentacích (mimo jiné územní plán a plán společných zařízení). Proto lze uvažovat o znehodnocení vynaložených státních prostředků použitých pro pozemkové reformy a sítí společných zařízení, které v dotčených obcích proběhly v minulých letech. S tím souvisí možné dodatečné náklady dotčených obcí na změny v návazných dokumentacích.
6. Původní přejezd P7253 byl doplněn technologií PZS v rámci stavby R55 v roce 2001. Na dotčené trati a i v porovnání s velkou částí PZS na infrastruktuře státu se jedná o relativně nové technologické zařízení a jeho snesením bude příslušná investice zmařena.
7. Dotčený železniční přejezd je využíván jak zemědělskými firmami, tak vlastníky pozemků či mysliveckými spolky.
8. Jakožto uživatel zásadně nesouhlasím se zrušením tohoto železničního přejezdu.
9. Výše uvedená komunikace je i spojnici s obcí Kurovice a je opravdu páteří polní komunikací.

- Občané obce Třebětice vyjádřili nesouhlas se zrušením předmětného železničního přejezdu společným stanoviskem:

Občané části obce Třebětice, kteří budou zrušením předmětného přejezdu dotčeni, sdělují nesouhlas se zrušením předmětného žel. přejezdu. Důvodem nesouhlasu je předpokládané zvýšení frekvence pohybu zemědělské techniky spojené se zvýšením hluku, prašnosti a zhoršení pohody bydlení v této oblasti.

- Marie Cejnková, Třebětice 3, 769 01 Holešov vyjádřila nesouhlas se zrušením předmětného železničního přejezdu stanoviskem:

Jako uživatel a soukromý zemědělec hospodařící na bloku LPIS 1403/1, 1402/6, 1301/10 nesouhlasím se zrušením železničního přejezdu P7253 v železničním km 19,119 na trati Kojetín – Valašské Meziříčí, v k. ú. Třebětice. Vzhledem k hustotě dopravy a přetíženosti silniční sítě, je třeba zachovat možnost pohybu pracovních strojů především po polních cestách a ulevit tak frekventovaným cestám a pohybu těžkých strojů v obydlených oblastech.

Správní orgán se velmi podrobně zabýval jednotlivými argumentacemi doručenými od všech výše uvedených subjektů, které se k předmětné problematice vyjádřily, včetně všech vyjádření v odvolání. Všechna tato stanoviska vyjadřují shodně nesouhlas se zrušením předmětného železničního přejezdu, a dle názoru správního orgánu jsou dost podrobně odůvodněna. Správní orgán se proto zabýval veškerou touto argumentací jednotlivě i ve vzájemné souvislosti a dospěl k závěru, že není ve veřejném zájmu vyhovět žádosti Správa železniční dopravní cesty, s. o., Oblastní ředitelství Olomouc, Nerudova 1, 772 58 Olomouc, IČ: 70994234. Ve svém správním uvážení vycházel především ze závěrů, že jistě není žádoucí a ve veřejném zájmu, aby se v důsledku zrušení předmětného železničního přejezdu zhoršila kvalita bydlení a dopravně bezpečnostní situace v obci Třebětice a městě Hulín (sídliště Višňovce) tím, že by se zvýšil provoz těžké zemědělské techniky, která by se musela pohybovat jak po silnici II/432, tak po místních komunikacích v obci Třebětice a městě Hulín. Mimo jiné dále správní orgán shledal jako relevantní i další argumentaci, a to v tom smyslu, že zrušením předmětného žel. přejezdu by se provoz zemědělské techniky převedl také na žel. přejezd P7252 v k. ú. Hulín, který není zabezpečen PZS, ale pouze dopravní značkou A32a Výstražný kříž, a tím by mohlo docházet, jak bohužel potvrzují nehodové statistiky z jiných obcí v České republice, ke zvýšení rizika nehodovosti. Správní orgán uznal v neposlední řadě i argumentaci spočívající v komplikované realizaci obhospodařování zemědělských pozemků.

Na základě zhodnocení všech důkazů, faktů a zjištěných výše uvedených skutečností rozhodl správní orgán tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat odvolání podle § 81 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád do 15dnů ode dne jeho doručení a to u Krajského úřadu ve Zlíně, Odboru dopravy a silničního hospodářství, podáním u Městského úřadu v Holešově, Odboru dopravního a správního, Masarykova 628, 769 17 Holešov, přízemí, dveře č. 111.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník řízení obdržel jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Odvolání musí mít náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu je napadá a v čem je spatřován rozpor s právním předpisem nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, které mu předcházelo.

Otisk úředního razítka

Aleš Ryška
referent Odboru dopravního a správního
úseku silničního hospodářství
Městský úřad Holešov
(*Dokument opatřen elektronickým podpisem*)

Toto oznámení musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů na úřední desce

Obdrží:

Účastníci řízení, kterým se v souladu s ust. § 144 odst. 6 správního řádu doručuje jednotlivě:

Správa železniční dopravní cesty, s. o., Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha, Oblastní ředitelství Olomouc, Nerudova 1, 779 00 Olomouc, DS: uccchjm

Obec Třebětice, Třebětice 51, 769 01 Holešov, DS: 366b3wq

Město Hulín, náměstí Míru 162, 768 24 Hulín, DS: 2prbftx

Obec Pravčice, Pravčice 46, 768 24 Hulín, DS: abuarax

Účastníci řízení, kterým se oznámení doručuje veřejnou vyhláškou ve smyslu ust. § 25 odst. 1 a 2 správního řádu:

Vlastníci pozemků v okolí účelové komunikace, na které může mít vliv odstranění železničního přejezdu.

Dotčené orgány a obce, kterým se doručuje jednotlivě:

Krajské ředitelství policie ČR, Dopravní inspektorát Kroměříž, Březinova 2819, 767 28 Kroměříž, DS: OVM, w6thp3w

Drážní úřad, Oblastní ředitelství Olomouc, Nerudova 1, 779 00 Olomouc, DS: 5mjaatd

K vyvěšení:

Ve smyslu ustanovení § 25 správního řádu se veřejná vyhláška zasílá příslušnému obecnímu úřadu se žádostí o vyvěšení:

Městský úřad Holešov, Odbor tajemníka, Masarykova 628, 769 17 Holešov

Ev. číslo:

Vyvěšeno dne:

Bude sejmuto dne:

Sejmuto dne: